

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 26 (1072)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья А. Нагорного и Н. Конькова «После референдума», опубликованная в газете «Завтра», № 12, март 2014 года.

Вологда
март, 2014

После референдума

Референдум в Крыму состоялся, 96,77% голосовавших высказались за Россию и против необандеровцев. В Киеве и на Западе объявили и итоги референдума, и само его проведение «нелегитимными», угрожают самыми жесткими и обширными санкциями за «нарушение территориальной целостности суверенного государства». Ближайшие дни могут стать решающими для судеб не только Украины и России, но всего мира.

С момента захвата власти в Киеве представителями оппозиции прошло больше трех недель. Срок, вполне достаточный для того, чтобы оценить характер и дальнейшие перспективы новой киевской «власти» уже сегодня.

Турчинов, Яценюк и Ко – это «правительство» гражданской войны. Они пришли к власти на волне гражданской войны в форме «евромайдана», они держатся во власти только благодаря гражданской войне, любое прекращение гражданской войны означает автоматическое прекращение их власти. Главной целью такой гражданской войны является формирование «интегральной украинской нации» из нынешнего народа Украины, выросшего к русской цивилизации.

При этом, как отмечает исходящий из местных реалий политолог Ростислав Ищенко: «Никто не будет убивать людей сотнями на улицах, чтобы не дать повод России ввести войска. Кто-то просто исчезнет, кто-то будет арестован и получит срок за участие в массовых акциях, кто-то погибнет от рук неизвестных, и преступление будет считаться вполне бытовым...»

Иными словами, террор планируется как «точечный», его задача – не физическая «зачистка» Украины от русских, русскоязычных и «несвидомых» (несознательных) украинцев, а уничтожение или подчинение любых центров альтернативной «майдановцам» организации населения страны: от средств массовой информации до, извините, кружков филателистов (интерес к российским почтовым маркам подозрителен, не правда ли?) и пения (в репертуаре русских песен быть не должно) и т.д.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

Согласно экономической модели «евромайдана», Юго-Восток Украины снова должен стать «кормовой базой» для Запада и захваченного За-

падом Киева. Так было до Януковича, который эти финансовые потоки прекратил, но не вернул их русскоязычным регионам, а перенаправил в свою личную пользу, вдобавок попытавшись наложить на олигархические структуры, даже на своего главного спонсора Рената Ахметова, дополнительные, якобы «антикризисные», обременения. В результате Запад при поддержке олигархов против четвертого президента Украины восстал, а Юго-Восток, ничего из обещанного Януковичем на президентских выборах 2010 года не получивший, его не поддержал.

Стоит заметить, что в «мозговом штабе» Януковича работали американские советники, тесно связанные со структурами Республиканской партии. И не просто работали, но во многом определяли его социально-экономические решения, «курируя» ближайшее окружение президента, включая сына Александра, который за неполных четыре года отцовской легислатуры вошёл в пятерку самых богатых людей Украины, что означает состояние не менее чем в 2,5 млрд. долл.

То, что украинская экономика еще менее эффективна и еще более коррумпирована, чем экономика российская, признал и президент Путин на пресс-конференции 4 марта.

Как решают проблемы украинской экономики новые киевские «власти»?

Через тотальное сокращение социальных расходов правительства (которое будет частично компенсироваться для «своих» регионов, то есть Запада и Центра, а для жителей Юго-Востока – не будет), повышение коммунальных тарифов и прочие акции по списку МВФ для получения кабальных кредитов. «Мы согласны на любые условия, у нас просто нет другого выхода», – публично жаловался в телеэфире назначенный на должность и.о. президента страны Александр Турчинов. Что ж, лозунг «Рабство – это Свобода!» был придуман задолго до «евромайдана». Теперь рабы МВФ до-

рвались до власти и готовы поработать подавляющее большинство граждан Украины.

Известный российский экономист Михаил Хазин справедливо отмечает: «Нынешняя украинская «власть» ничего не имеет для поддержания своих действий, кроме политической поддержки ряда стран Запада. Но для того, чтобы отвечать по взятым кредитам, этого мало. Можно, конечно, переправлять за рубеж национальные богатства (о чем уже пишут в СМИ, хотя проверить пока будет сложно), можно отдавать западным компаниям инфраструктурные компании (которые тут же отберут, как только власть сменится), можно базы НАТО открывать (хотя тоже страшновато). Но легальных оснований для пополнения бюджета извне практически нет. Если бы «майдан» действительно был «народной революцией», то можно было бы конфисковывать украденные олигархами средства. Но в реальности по итогам «майдана» просто была уничтожена одна из олигархических группировок – а остальные не только не согласны делиться, но хотят из того, что осталось от уничтоженных конкурентов, покрыть собственные издержки».

К этому стоит добавить, что именно олигархов, обладающих собственным силовым ресурсом, киевская «власть» ставит управлять «проблемными» для себя регионами. Чтобы те как угодно давили из населения все соки, но при этом заранее оговоренную часть «свежевыжатого» отправляли в «общенациональный» бюджет...

Так, Игорь Коломойский стал губернатором Днепропетровской области, Ренат Ахметов – Донецкой, администрацию самого Донецка возглавил Сергей Тарута, в Одесскую область назначили Владимира Немировского, в Сумскую – Константина Григоришина, в Луганскую – Ивана Аврамова, в Черкасскую – Дмитрия Фирташа. Крым готов был принять под свою руку экс-гражданин РФ Вадим Новинский, но «что-то пошло не так».

Иными словами, добрую половину территории страны вместе с её населением лидеры «евромайдана» сдали «в откуп» или «в аренду» олигархам – точно так же, как в XVI-XVII веках магнаты Речи Посполитой сдавали их «факторам».

Это означает, что на миллионы граждан Украины накладывается почти средневековая система скрытого налогообложения. Уже сейчас шахтеры Донбасса получают не более 20% номинальной зарплаты – это фактически значит, что четыре ра-

бочих дня в неделю из пяти они работают на «хозяина» бесплатно, как крепостные на пана. Кто не хочет при этом умирать от голода – может пойти в банк и взять кредит. Не исключено – из своих же, заработанных, но не выданных на руки денег, только уже под проценты...

Миллионы граждан Украины под крики о «свободе» фактически проданы в рабство уже сейчас – таковы социально-экономические итоги победы «евромайдана». А вытекающие из них перспективы, как отмечено выше, чрезвычайно просты – производительность труда упадет, а протестные настроения будут становиться всё шире и глубже, их проявления будут варьировать от массовых забастовок до народных бунтов.

Расчёты на то, что Россия поддержит проамериканскую и антироссийскую Украину низкими ценами на энергоносители, покупкой ценных бумаг и т.д. – абсурдны. Поскольку в данном случае, помимо добровольного признания Россией своего геостратегического поражения, которое пока, по сути, и не состоялось, возникают совершенно неприемлемые военно-политические риски.

Конечно, нынешний Киев рассчитывает на получение кредитов и займов от Запада и США. Вашингтон обещал 1 млрд. долл., а ЕС – аж 11 млрд. евро. Но и в том, и в другом случае предлагается провести большинство средств через МВФ с жесткими монетаристскими условиями, которые ведут к качественному ухудшению уровня жизни прежде всего в промышленных городах Юго-Востока. При этом сами средства могут быть предоставлены не ранее, чем через 2-3 месяца. То есть уже после назначенных на 25 мая президентских выборов.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ

Понятно, что ни о какой демократии в подобных социально-экономических условиях речи не идет, что подобная система может быть основана только на тотальном насилии. Которое в современной Украине призваны осуществлять боевики «евромайдана», преобразованные в «национальную гвардию» под личным руководством министра внутренних дел – удивительное совпадение, тоже «олигарха»! – Арсена Авакова. Для этих украинских «эскадронов смерти» или «штурмовых отрядов» установлена и штатная численность – 60 тысяч человек, которая «в случае необходимости»

может быть и увеличена. Об источниках финансирования «национальной гвардии» пока ничего не сообщается. Но если исходить из того, что на «евромайдане» рядовым активистам платили по 150 гривен (примерно 600 рублей) в день, то «нацгвардия» потребует минимум 12 миллиардов рублей в год (ясно, что командному составу «нацгвардейцев» будут платить больше). Даже если всё остальное необходимое снаряжение и вооружение достанется киевским «властям» бесплатно, нужны будут еще затраты на помещения, транспорт, связь, питание, бытовые услуги и т.д.

Ни украинская армия, ни украинская милиция в их нынешнем виде надежной опорой «майдановцев» быть не могут и подлежат реформированию, которое тоже «влетит в копеечку».

Очень похоже на то, что вся американская и прочая западная финансовая помощь нынешней киевской хунте будет направлена только на её самосохранение (большей частью) и самообогащение (меньшей частью). Ни на что другое денег не останется.

Но это – лишь в случае отсутствия конфликта с Россией. Если такой конфликт возникнет, да еще с обещанным «Правым сектором» переносом боевых действий и терактов на территорию РФ, то масштабы западного финансирования и возможности формирования силовых структур будут совершенно иными.

Кстати, последние события в Крыму во многом были вызваны не столько «агрессивностью» России, сколько необходимостью исключить провокации «майданной власти» и её американских кураторов против Черноморского флота РФ и его объектов на территории полуострова. О чем уже имелись соответствующие оперативно-разведывательные данные.

Создание «зоны безопасности» для российского флота было синергичным с нежеланием большинства жителей крымской автономии становиться «данниками Майдана» и определило развитие «крымского кризиса».

То же самое обстоятельство, видимо, объясняет и нынешнюю разницу в отношении Кремля к ситуации в Крыму и к ситуации в других русскоязычных регионах Украины, где нет военных объектов РФ.

Интересно было бы спросить всех, кто кричит о «войне России против Украины», об «аннексии Крыма» и так далее, как они относятся к варианту, при котором российских военнослужащих некие «неизвестные» начали бы массово убивать в Крыму, а военные объекты Черноморского флота – захватывать? Понимают ли они, что подобное развитие событий поставило бы Россию перед выбором: или действительно начинать военный конфликт в Крыму с угрозой перерастания в региональную или даже новую мировую войну, или полностью сдать, вывести флот из Крыма и Севастополя, а на прямых переговорах с Турчиновым, Яценюком и Ко старательно закрывать глаза на социально-экономический, информационный и физический террор против русского и русскоязычного населения Украины, делая вид, что «ничего особенного не происходит», что по другую сторону стола – не политические бандиты-наемники американских спецслужб с неонацистской подкладкой, а законные представители всего украинского народа?

В сложившихся условиях Россия в Крыму предприняла самые минимально необходимые шаги для обеспечения не только своей национальной, но и глобальной безопасности.

Не исключено, что, вследствие предпринятой США и их союзниками агрессивной информационной и дипломатической кампании против России, этих шагов окажется недостаточно. Помимо угроз санкций, на территорию Украины и к её границам перебрасываются всё новые и новые контингенты вооруженных сил США и НАТО. Посаженный 14 марта в Крыму MQ-5B, разведывательно-ударный беспилотник 66-й бригады военной разведки ВВС США, которая в начале марта была переброшена из Германии под Кировоград, дополнительный батальон морской пехоты США, направленный в Киев для «усиления охраны американского посольства», ударные и разведывательные самолеты в Румынии и Польше, военные корабли в Черном море – всё это «продолжение политики иными средствами».

В подобных условиях назначенные на 25 мая 2014 года внеочередные президентские выборы на Украине не могут обеспечить свободного волеизъявления украинских избирателей – тем более, когда легитимный президент Виктор Янукович не слагал с себя своих полномочий и не был их ли-

шен по каким-либо законным основаниям, но был попросту изгнан из страны.

Россия уже неоднократно заявляла о своем непризнании нового «правительства» Украины, и вряд ли эта позиция будет изменена до смены власти в Киеве (или в Москве) – даже при самом мощном давлении со стороны Запада. Тем самым Украина в ее нынешнем формате (без Крыма, с неопределенностью ситуации на Юго-Востоке страны и с частично признанным «правительством» в Киеве) оказывается в чрезвычайно сложной политической ситуации.

Выходом из неё, разумеется, могли бы стать трехсторонние переговоры США, России и Великобритании, предусмотренные Будапештским меморандумом 1994 года, – с участием от Украины как президента Виктора Януковича, так и представителей «майданного правительства». Но в подобное развитие событий верится мало, поскольку Запад, признав совершившийся в Киеве переворот легитимным, а Януковича – свергнутым, не оставил себе никаких путей к отступлению на украинском направлении.

Интересно, что США, пытаясь взять на Украине реванш за своё очевидное поражение в Сирии и на Ближнем Востоке, ещё сильнее сокращают зону собственного влияния на международной арене и ослабляют свои конкурентные позиции в борьбе за глобальное лидерство с КНР.

14 марта газета New York Times опубликовала статью известного политолога, профессора Чикагского университета Джона Миршаймера, в которой акценты были проставлены именно на этом обстоятельстве. «Наказывая русских и пытаясь в то же время перетянуть Украину в западный лагерь, он (Барак Обама. – Авт.) делает ситуацию только хуже... Хорошие отношения с Россией необходимы, потому что США нужна Москва, чтобы иметь дело с Ираном, Сирией, Афганистаном и, в конечном счете, чтобы противостоять Китаю – единственному истинному потенциальному конкуренту США», – пишет Миршаймер.

А если подобная точка зрения возобладает в американском истеблишменте (особенно после единовременного «слива» 13 марта американских гособлигаций на сумму более 100 млрд. долл., в чем подозревают «частных» китайских инвесторов), лидерам «майданной Украины» не светит ничего хорошего.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ

Казалось бы, в нынешнем деидеологизированном и сверхмонетизированном мире этот вопрос носит весьма отвлеченный, абстрактный и неактуальный характер. Однако на самом деле это не так. Миром правят не деньги, а идеи. В том числе сегодня – идея денег.

Разумеется, подкрепленная целой системой политических, общественных, экономических, национальных и международных институтов. Но время этой идеи, судя по всему, подходит к концу – как на рубеже 60-х-70-х годов прошлого века подошла к концу идея бесконечного прогресса человечества, разрушенная двумя мировыми войнами и «холодной войной».

Идею всевластия денег как таковых разрушит глобальный системный кризис. Уже самая первая и далеко не самая мощная его волна заставила государства мира закачивать гигантские суммы в банковский сектор экономики, чтобы спасти его от краха. В результате долг государств вырос многократно, а некоторые из них оказались на грани банкротства, с уровнем безработицы выше 40% и перспективой полного краха всех социальных гарантий для населения.

Украина с её «евромайданом», на котором задавали тон ультранационалисты – «ультра-» до степени неразличения с нацизмом – не исключение из правил, а еще одно подтверждение этого процесса.

Вся идеология «независимой Украины» сегодня «заточена» против России – все эти деятели культуры, ученые, журналисты, общественные активисты и т.д. видят в России «империю зла», которую необходимо разрушить, чтобы выйти из её «гравитационного поля» в «свободный полёт».

Это – задача номер один, условие sine qua non, без выполнения которого невозможно ничто иное. Соответственно, острейшая задача России – выставить вперед такую идеологию, которая бы ломала как коммерческие соображения, так и идеологические выпады Запада совместно и через Киев.

Действительно, двадцать с лишним лет «нэзалэжности» все неудачи и провалы Украины списывались на «большого соседа»: на дорогой газ, на русский язык, на «рабскую культуру» и Бог весть еще на что – на всё. Украинские националисты сегодня, увы, находятся в измененном состоя-

нии сознания, подобном состоянию сознания членов религиозной секты (кстати, Александр Турчинов «по совместительству» с постами и.о. президента Украины и спикера Верховной Рады является еще и баптистским пастором). Больше всего их «картина мира» напоминает «картину мира» у поклонников «культы карго» на островах Полинезии после Второй мировой войны. Американцы свернули все военные базы, самолеты с консервами, одеждой и прочими «ништзяками», которые объединялись в понятие «карго» (корабельный груз), перестали прилетать, а к ним туземцы уже привыкли. Что случилось? Как тут быть? Желающие могут ознакомиться с дальнейшей историей «каргонавтов» Полинезии. Украинские националисты-«каргонавты» здесь не исключение. Если привычные антироссийские ритуалы перестали давать осязаемый и привычный результат, если Москва не бросается спасать «братьев» от Запада, а Запад – «свободных украинцев» от Москвы – эти ритуалы надо максимально участить и усилить. Тогда прилетит Нуланд и даст печеньку. А Путин – много-много миллиардов долларов.

Вот и заявляет одна из лидеров «евромайдана» и партии «Свобода», бывшая «комсомольская богиня» и член КПСС Ирина Фарион уже после 22 февраля буквально следующее: «Ещё Степан Бандера сделал пророчество о так званой газовой трубе. Это единственное, что москали ещё не украли у нас. Это москали умеют очень хорошо: врать и воровать, воровать и врать, врать и воровать!»

Спрашивается, где Бандера, а где газопровод Уренгой-Помары-Ужгород, начатый строительством только в 1982 году? Какие там «пророчества» по этому поводу мог делать глава ОУН(б), убитый в 1959 году? Неважно. Важно, что Бандера был во всем прав, а «москали» – во всем виноваты.

Чем и как лечить такой ультра национализм? Что делать с этой прослойкой «свидомой» украинской псевдоинтеллигенции, присягнувшей на верность то коммунизму, то демократии, а теперь – национализму? Сказать невозможно. Пока Россия не может предложить ни Украине, ни остальному миру, ни даже самой себе нового идейного концепта, который способен полноценно заменить либерально-монетаристскую доктрину. А пока этого не произойдет, «майданы» и «болотные» будут представлять для нашей страны, для нашей цивилизации непреходящую и смертельно опас-

ную угрозу. Потому что никакой новой общественно-государственной энергетики мы без такой идеологии освоить будем не в состоянии. Как бы это ни было трудно и больно признавать.

ВЫВОДЫ ДЛЯ РОССИИ

После референдума в Крыму Россия должна поддержать пророссийские области Юго-Востока Украины, создав единый пояс безопасности от Харькова до Одессы. Россия не должна вводить эти территории в свой состав, но обеспечить проведение референдумов в областях по федерализации Украины – можно и нужно. При этом следует иметь в виду следующие факторы.

– На Украине в ближайшие недели наступит кульминация социально-экономической нестабильности с трудно предсказуемыми результатами. Переход Украины к федеративному устройству по примеру ФРГ отвечает стратегическим интересам народов Украины и России.

– США и Запад в целом будут вести против РФ войну на истощение, а в настоящее время не в состоянии пойти на массивную внешнюю агрессию на постсоветском пространстве.

– Политическому руководству РФ необходимо срочно провести масштабную кампанию по нейтрализации «пятой колонны» внутри страны.

– Без новой государственной идеологии ни достичь этих целей, ни объяснить необходимость их достижения не удастся.

– Обстановка для России после президентских псевдовыборов 25 мая станет намного сложнее и на Украине, и в международном контексте.

**Николай Коньков,
Александр Нагорный**