

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 13 (1164)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья Т. Воеводиной «Пора работать!», опубликованная в «Литературной газете», №6, 11-17 февраля 2015 года.

Вологда
февраль, 2015

Пора работать!

Прямо накануне Нового года президент подписал закон о промышленной политике. Дело это нужное и безотлагательное, только вот закон, к сожалению, получился вполне либеральный.

Государство по-прежнему видит себя скорее в роли регулятора, чем непосредственного организатора жизни. Поддержка, стимулирование, содействие в продвижении – ключевые слова закона.

Да, прекрасно: «приоритет товаров российского происхождения», но их ведь ещё сделать надо – товары-то! Их просто нет. Как перейти от «нет» к «есть»? Кто, где, какими силами их будет делать? Какой будет планирующий орган? Кто будет за это отвечать? Вполне понятно, что неолибералы, которые по-прежнему рулят экономикой, просто не мыслят в этих терминах.

А после Нового года приняли Антикризисную программу, о которой можно сказать, что она просто повторяет догмы программы 2008 года, когда кризис заливали деньгами, закачивая их в банки, которые в кризисе как раз и были во многом виноваты.

Я продолжаю настаивать: нам нужна мобилизационная экономика. Экономика совместного труда на общее благо в целях создания самодостаточного народного хозяйства перед лицом внешних угроз. Это в перестройку мы вдруг решили, что волк перекавалифицировался в ягнёночка и нам никто не угрожает, а «образ врага» придумали злонамеренные большевики. Эта пацифистская идея, что уж говорить, овладела массами в перестройку. И привела к тому, что видим сейчас – к хозяйственной разрухе (слегка припорошенной гламуром) и постыдной зависимости от развитых стран. Вот это положение, сколь я понимаю, и должна исправить мобилизационная экономика.

Не буду говорить о насущных мерах, без которых ничего не получится, вроде монополии внешней торговли, запрета трансграничного движения капитала, возвращения компаний из офшоров и необходимости народно-хозяйственного плана. Не сделав этого, мы будем всегда носить воду в решете – это очевидно.

Ну, предположим, насущные меры приняты. А дальше всё зависит от того, примет народ этот новый курс как своё, общее дело, нужное для сохранения народа и страны, для её будущего, для будущего де-

тей, в конце концов. Примет – тогда есть шанс на успех. Жизненно необходимо, чтобы принял.

Тут нужно выполнить два условия.

Во-первых, сейчас особенно важно вести с народом открытый, честный разговор. Постоянно. В каком положении мы находимся и что надо делать. Правду в наше время говорить не принято. Мы живём в эпоху глобальной манипуляции, пиара и «позитивного мышления». Но наступают моменты, когда в целях самосохранения лгать нельзя: как реально обстоят дела, что нам угрожает и как отвести эти угрозы. Народ поймёт и оценит честный и серьёзный разговор, тем более что он давно его не слышал.

Почему это так важно? Потому что мобилизация – это строгое дело. Мобилизационную экономику можно создать, только понизив стандарты потребления. По-другому не получится. Когда объявляют, что вот мы всё построим и всех супостатов одолеем и при этом будем повышать благосостояние, – это враньё, так не бывает. Насколько понизится уровень жизни – это зависит от многих факторов, в частности от избранной модели индустриализации, но что понижение будет – это факт и скрывать его нельзя. С народом надо честно и серьёзно объясниться. Честно сказать, что происходит и для чего это надо.

Во-вторых, высшие, властные и богатые должны принять на себя главную тяжесть труда и затрат. Не показушно пиарясь, а – взаправду. Пришёл, знаете ли, тот самый момент...

Известный новосибирский экономист Григорий Ханин подсчитал, как могут быть распределены финансовые нагрузки на разные имущественные категории для того, чтобы перейти от стагнации к росту и реальной модернизации. Чтобы просто встать на дорогу развития, доходы самых обеспеченных должны сократиться в шесть раз, среднеобеспеченных – в три раза, следующей по доходам группы – на 30 процентов. Вообще, мне кажется, не объяснившись с народом по поводу приватизации – никакого единства не достигнешь.

Но важно, чтоб люди поняли ещё вот что. Самая важная задача – это задача не распределительная, а созидательная: надо строить новые заводы, фермы, дороги, аэродромы... И народу предстоит не только затянуть пояса, но и засучить рукава.

Вот это очень трудно: за четверть века господства ресурсной, паразитарной экономики многие отвыкли от серьёзной работы. От работы промышленной. В провинции целые толпы мужчин трудоспособного возраста перебиваются случайными заработками, миллионы работают охранниками и привратниками. После такой не особо наваристой, но вольной житухи ходить к восьми к проходной завода... Тяжко это. Значит, надо по возможности мягко, но настойчиво привлекать людей к труду. Труд должен стать нормой жизни всех трудоспособных. Я бы приветствовала всеобщую мобилизацию молодёжи на два года: кому можно доверить оружие – служит в армии, кому нельзя – найдётся дело на полях и стройках. Главное, чтобы – все, без исключений и отмазок.

Безусловно, необходима глубокая реформа образования: оно должно стать компактным и

целенаправленным. Наша школа должна стать, как когда-то, единой, трудовой, политехнической. Подавляющий процент выпускников должен получать практическую, техническую подготовку. Закрывать наконец мириады гуманитарных заведений, что бесконтрольно размножились после 91-го года (или перевести в статус народного университета культуры). Детей в школах сегодня готовят к офисной работе, даже предмета «труд» нет в расписании. Всё заточено на то, что работать будут «другие» – какие-нибудь условные «таджики», а наши выпускники мечтают о карьере банковских аналитиков или гламурных журналисток. С этим надо разобраться решительно и немедленно. Школе нужно вернуть воспитательную функцию, и воспитывать она должна в том самом – мобилизационном – направлении.

Тогда есть шанс сохраниться и двинуться вперёд. Мне кажется, что народ это поддержит – поворот к осмысленной трудовой жизни.

Татьяна ВОЕВОДИНА