

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ВЫПУСК № 93 (1450)

Серия

**«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»**

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья Александра Чуйкова «Учёные и «АН» победили «дракона» Фурсенко», опубликованная в газете «Аргументы недели», № 38, 28 сентября 2017 года.

Вологда  
октябрь 2017

# Учёные и «АН» победили «дракона» Фурсенко

## Главой РАН стал настоящий физик, а не привластный проходимец

Академик Александр Сергеев, директор нижегородского Института прикладной физики РАН, подавляющим большинством голосов был избран новым руководителем научного ареопага страны – Российской академии наук. Теперь его кандидатуру должен утвердить президент Владимир Путин и затем сквозь зубы поздравить правительство, которое на этих выборах отчаянно лоббировало совсем других кандидатов.

### Один в поле воин

«Аргументы недели» в своём материале «Кто он – последний негритёнок российской науки?» («АН» №37 от 21.09.2017) подробно рассказывали не только обо всех пяти кандидатах на этот значимый пост, но и о тех административных и финансовых кругах, которые стояли за их спинами. По нашей информации, должен был победить либо один из кандидатов от «партии власти» (академики **Владислав Панченко** и **Геннадий Красников**), либо выборы будут признаны несостоявшимися. Членам Общего собрания РАН, которые должны были отдать свой голос, теми или иными способами намекали, как правильно им распорядиться. Прогосударственные СМИ всячески пропагандировали «нужный» чиновникам, а не фундаментальной науке результат. После выхода материала в «АН» и его публикации на сайте РАН на редакцию обрушилась лавина звонков от учёных, которые благодарили нас за поддержку. В итоге в результате тайного голосования в первом туре Панченко и Красников получили **204** и **269** голосов соответственно. И выбыли из дальнейшей гонки. Во время оглашения этих результатов глава Курчатовского института **Михаил Ковальчук** (он считается лоббистом Панченко) помрачнел.

Во второй тур вышли два кандидата, члены неформального оппозиционного академического клуба «1 июля», академики и настоящие учёные **Роберт Нигматулин** (набрал **276** голосов) и **Александр Сергеев** (**681** голос).

Как говорят правительственные источники, за первым туром в режиме реального времени следил правительственный «смотрящий» за наукой **Аркадий Дворкович**, который сразу доложил о конфузе советнику президента по науке **Андрею Фурсенко** и своему шефу **Дмитрию Медведеву**. В белодомовских кабинетах началась паника: **решали, под каким предлогом сорвать второй**

**тур и законсервировать ситуацию «до после» мартовских выборов президента страны.**

Однако в «другой башне Кремля» – администрации президента – также внимательно следили за ситуацией. И после доклада Самому последовал приказ «**Не вмешиваться!**». В результате за **Александра Сергеева** отдали свой голос **1045 академиком РАН**. За **Роберта Нигматулина** – **412**. Всего было признано действительными **1457** бюллетеней. После объявления итогов большой конференц-зал РАН огласили дружные аплодисменты.

– Сергеев крайне неудобный и в хорошем смысле недоговороспособный собеседник для недоучек из правительства. У него есть известное в научном мире имя и есть чёткая и самостоятельная программа по выводу академии из того кризиса, в который её загнали фурсенки и ковальчуки. Например, во время встречи с президентом Путиным (а отныне по должности они будут встречаться часто) он планирует настаивать на изменении статуса РАН. Сейчас это ФГУП – уровень какого-то ЖЭКа. Причём, когда Путин встречался с нами (академиками РАН. – Ред.), он допускал изменения ФЗ № 253 (закон «О Российской академии наук» от 27.09.2013 – Ред.) в этой части. Так что я надеюсь, уже в эту сессию в Госдуму поступят такие поправки в закон о РАН. Второе. Сергеев чётко и в конкретных цифрах назвал источники дополнительного финансирования фундаментальной науки и научных исследований. То есть сакраментальное: «Денег нет. Но вы держитесь!» больше не сработает. Третье. По моей информации, президент страны чётко осознаёт, что в нынешней геополитической ситуации надо менять приоритеты с «общества потребления» на «общество творцов и исследователей». А это невозможно сделать, пока фурсенки определяют вектор научного развития страны. Поэтому, вероятно, Сергееву поступит предложение стать новым советником по науке, взамен окончательно дискредитирующего себя Андрея Фурсенко.

А это совершенно другой уровень в нашей иерархии, – заявил «АН» один из академиков, попросивший не называть его имени («Не хочу подставлять своими словами нового президента»).

По словам других источников в академии, **вопрос с увольнением, а точнее, позорной отставкой злого демона российской науки Фурсенко практически решён. Если у него остались «нейтрино» совести, должен уйти сам: надоел всем до смерти! Вопрос лишь в том – согласится ли новый президент РАН на эту расстрельную должность?** Пока в кругу друзей он отшучивается: «Неприятности надо решать по мере их поступления».

### **Жирные коты должны делиться**

Самая большая проблема для него – поиски финансирования большой науки. Сейчас на «фундаменталку» деньги идут фактически из трёх источников: финансирование научных исследований по линии ФАНО и государственных научных фондов и средства, выделяемые президиумом РАН. **Суммы в общей сложности смешные – они не дотягивают даже до объёмов финансирования одного американского или китайского университета.**

В своей предвыборной речи академик Александр Сергеев поставил печальный диагноз: «Наука попала в своеобразную долину смерти. Государство уже не могло финансировать её в тех объёмах, в каких финансировал СССР. А промышленность, по существу, так и не начала финансировать. Проблема в том, что **в основном в науку вкладываются высокотехнологические экономики. А наша экономика в основном сырьевая.** Поэтому, естественно, по законам капиталистической экономики вкладываться в науку, чтобы получить быструю прибыль, ей не очень нужно».

– Считаю необходимым создание фонда инструментализации российской науки. По нашим с коллегами оценкам, такой фонд должен составлять около **30 миллиардов рублей** в год, это не так много. И можно было бы сказать, чтобы государство дало эти деньги. Но я считаю политически правильным, чтобы этот фонд был образован **за счёт налога на прибыль наших сырьевых корпораций и госкомпаний. Ведь те богатства и доходы, которые они сейчас имеют, вообще говоря, добыты трудом наших учёных.**

Коллеги, у меня в программе написаны мои представления о том, как должен быть устроен фронт фундаментальных исследований. Это три уровня. Уровень понимания – сплошной, уровень конкурентности – фрагментированный и третий – уровень лидерства. По нашим оценкам, чтобы все эти уровни профинансировать, необходимо около 60 миллиардов рублей в год. Меня спрашивают: «Вот ты говоришь про деньги, а откуда деньги взять?» Коллеги, из-за невыполнения 599-го указа президента («О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». – Ред.) в этом году наша фундаментальная наука недополучит 80 миллиардов рублей. Поэтому на вопрос «где взять деньги?» ответ совершенно понятен. Надо выполнять указы президента! – считает избранный глава РАН.

Разумные предложения учёного по экспроприации небольшой части финансового жирка у сырьевых компаний и его желание заставить Минфин «выполнять указы» главы государства сразу вызвали ропот среди этих экспроприаторов национального богатства страны. По данным «АН», **в ряде частных и окологосударственных добывающих компаний уже прошли закрытые совещания по выработке мер рекламного и административного противодействия планам академика Сергеева.** Источники в Минфине и Минэкономразвития также в один голос утверждают, что там готовятся доклады первому лицу о невозможности и нецелесообразности дополнительного финансирования российской науки.

Злые языки также говорят, что Владимира Путина со всех сторон уговаривают не утверждать Александра Сергеева на пост, а некие «ведомства» вроде бы собираются искать на него компромат. Фактически вновь сталкивают лбами президента с российским научным сообществом. В преддверии мартовских выборов это очень напоминает предательство и измену.

Редакция «Аргументов недели» желает Александру Михайловичу Сергееву терпения и успехов на новом посту во славу России. Интервью с президентом РАН читайте в ближайших номерах «АН».