

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ВЫПУСК № 2 (1483)

Серия

**«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»**

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья Л. Ивашова «Революция Путина», опубликованная в газете «Завтра», № 51, декабрь 2017 года.

Вологда  
январь 2018

# Революция Путина

## О 13-й «большой» пресс-конференции президента России

Общее моё впечатление от большой президентской пресс-конференция 14 декабря 2017 года таково. Путин уверенно чувствовал себя в международных вопросах – вопросах международной политики и военной безопасности России, – потому что есть конкретный результат, есть высокая степень ответственности Министерства обороны, Министерства иностранных дел, где работают профессионалы. И поэтому на все международные вопросы Путин отвечал довольно чётко. Чувствовалось, что он владеет ситуацией, контролирует идущие процессы, что Россия в этом направлении движется более-менее уверенно.

А в том, что касалось проблем социально-экономических, внутренних наших проблем – здесь впечатление было противоположным. Что ни вопрос из социальной сферы, что ни вопрос об экономическом состоянии страны, о положении населения – здесь везде провалы. Пик демонстрации неблагополучного состояния внутри страны: директор Мурманского рыбокомбината под видом журналиста прорывается на пресс-конференцию, чтобы показать первому лицу государства сложнейшую проблему, которая связана и с производством, и с занятостью, и с ценами на морепродукты. Это ли не показатель того, что в этих сферах – неблагополучие, что надежд на правительство и на региональные власти у людей уже нет?

Что мы услышали, например, от министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаила Меня на вопрос: «Почему растут цены на ЖКХ, а качество коммунальных услуг ухудшается?». Мы услышали ссылку на законодательные нормы и на то, что нужно улучшать законодательство. Это надо понимать так, что министерство только исполняет законы, а кто эти законы у нас принимает? Федеральное собрание, то есть Госдума и Совет Федерации? Вот к ним и все претензии, значит. А о том, что депутаты в основном «штампуют» те законопроекты, которые им присылают из правительства, из того же Минстройжилкомхоза – ни слова. То есть эти люди не профессионалы, они не могут организовать большой процесс.

Но в то же время президент правительство оправдывает, даже хвалит. Причём апеллирует не к состоянию отраслей. Например, система образования валится, ухудшается процесс обучения, люди из школы идут в институты почти неграмотными – никто за это не несёт ответственности. Я не услышал, что сегодня главная сфера приложения усилий правительства – это образование, что школьный учитель – главная фигура в Российском государстве, в обществе. Здесь никаких мер не принимается. Мы видим, где место науки – она на обочине. «Родное» правительство принимает стратегически важные решения, не опираясь на научный анализ, на научный прогноз, на научную разработку, на научное проектирование – оно предпочитает работать «методом тыка» и, скорее всего, во главу угла ставит не развитие России, а интересы каких-то группировок, прежде всего олигархических.

Президент пообещал, что в ближайшие дни обнародует свою программу, и мне хочется понять – в чём он видит развитие страны? Потому что пока всё сводится к инфляции, к ВВП, к бюджету и так далее. Но это – всего лишь инструменты, подпорки для настоящего развития: развития образования, развития личности, развития науки, развития культуры, развития технологий. И мне кажется, что человек, гражданин России, вместе с его интересами, давно и прочно как-то отошёл у наших властей на второй план.

Иногда на пресс-конференции прорывалась информация о реальном положении дел в стране. Один из журналистов просто прокричал, что «оптимизация» системы здравоохранения – это кошмар и катастрофа. Также был крик души, что офицеры в военном городке получили квитанции на услуги ЖКХ в 50 тысяч рублей. На что мы услышали мягкие, психотерапевтические слова: да, есть проблемы, с этим нужно что-то делать. Впечатление такое, что всё это происходит не в России, а где-то на обратной стороне Луны или в параллельной реальности, и там, откуда пришёл к нам Владимир Владимирович, – прекрасный Центробанк, шикарное правительство, низкая инфляция и рост промышленного производства.

А здесь обитают неадекватные пациенты сумасшедшего дома, которые кричат, что не могут на свою зарплату свести концы с концами, выучить и вылечить, да просто – одеть и накормить своих детей... скорее всего – воображаемых, потому что в действительности же у нас в стране всё хорошо, а будет – ещё лучше...

Это чувство когнитивного диссонанса я испытываю давно и анализирую: что же происходит? Мы должны осознать – сущность власти исходит от собственности. В чьих руках собственность, тот и осуществляет власть. И эта власть сегодня – в руках олигархата. Меня шокируют данные статистики. С 2014 года, когда ввели санкции против России, мы все, подавляющее большинство народа, потеряли треть доходов. В то же время у 90 самых богатых семей, которые владеют 70% наших богатств, доходы увеличились на 38%. И мы за эти три года стали рекордсменами мира в выращивании олигархов. У нас появились – в условиях кризиса, в условиях санкций и «импортозамещения» – 17 новых долларовых миллиардеров! Это ли не успех, это ли не победа?! Может быть, ключевым моментом пресс-конференции был следующий эпизод. Корреспондент «России-24» поднял вопрос о «пятой колонне» в России. На что Путин отшутился. Даже вообще посчитал вопрос о пятой колонне шуткой. Ответ Путина звучал так: «Вот вы всё шутите – пятая колонна, караул, хватай чемодан, вокзал уходит!» Вот и всё, что он счел нужным сказать о страшной опасности России, о раковой опухоли страны – пятой колонне. А потом уже другой корреспондент, как бы вторя вопросу своего коллеги, спросил про Центробанк: в чём дело – эта организация откровенно нарушает законы, а управы на неё нет? На что Путин сказал, что Центробанк у нас вообще-то неподконтролен правительству, и это очень хорошо. Ну, а мы с вами прекрасно понимаем, что Центробанк как раз и есть один из ключевых органов «пятой колонны», инструмент по обслуживанию финансовых интересов врагов России. То есть Путин откровенно вывел из-под удара «пятую колонну», компрадоров, проводников интересов иностранных государств, не захотел вообще говорить на эту тему. Почему же?

Давайте немножко отмотаем историю назад. Что произошло в 1991 году? Ельцин и другие предатели заявили о том, что мы – побеждённые,

что мы проиграли в «холодной войне», поэтому надо распустить великую державу и выбросить белый флаг. А в 1992 году Бжезинский заявил, когда мы пытались что-то там ему доказать: «Россия – это не партнер, Россия – это клиент. Россия проиграла нам, и сегодня мы с ней должны вести себя как с клиентом». То есть мы проиграли, а что делают с побеждёнными? Давайте обратимся к опыту Второй мировой войны. Мы первые свергли фашизм в Восточной и Центральной Европе и пришли туда. Кого мы удаляли и кого мы ставили, помогали состояться, какие политические партии, какую финансовую систему, систему безопасности? Внедряли именно ту систему, которая будет подконтрольна нам. А Соединённые Штаты, Запад в целом, приняв нашу капитуляцию, разве должны были ставить тех, кто был за социализм? И они поступили точно так же, как мы в 1945 году. Поэтому вся система власти, модель экономики и модель финансов выстроена таким образом, чтобы служила – причём, вечно служила – интересам заокеанских хозяев.

Поэтому Центробанк, правительство и вся олигархическая модель нашей экономики – это всё подконтрольно и вписано в систему глобальной олигархии. В России правит филиал мирового олигархата, он далеко не самостоятелен, а встроен в глобальную систему транснационального капитала. Мы ещё увидим (я полагаю – в феврале-марте), как наши олигархи не только начнут, по примеру Сулеймана Керимова, вывозить из страны миллиарды долларов, но и побегут сдавать Россию, сдавать Путина западным «партнёрам», а вернее – хозяевам. И поэтому, когда мы говорим о «пятой колонне» – давайте не будем забывать о том, что вся система российской власти подчинена интересам тех, кто объявил себя победителем в «холодной войне».

По поводу укрепления нашей обороны и безопасности у меня тоже есть сомнения. Да, мы правильно пошли в Сирию. Но давайте задумаемся: почему разрушали четверть века армию и потом стали её скороспешно укреплять, восстанавливать оборонно-промышленный комплекс? Это началось не потому, что нам с вами стал кто-то угрожать, а потому что обострились конкурентные отношения, особенно – в нефтегазовой сфере, между олигархатом российским и олигархатом американским (и европейским, в какой-то мере). И укрепление ар-

мии, наша внешнеполитическая решительность – прежде всего, нацелены на то, чтобы защитить интересы российского олигархата и поднять его в статусном отношении немножко повыше. А мы с вами, всё население страны, все ресурсы страны – должны обеспечивать прибыли и повышение статуса олигархата.

Конечно, не может часть общей системы выступать против этой самой системы. Назови высшую реальную власть Российской Федерации олигархатом, назови её «пятой колонной», назови её прозападными компрадорами, назови её клептоманами – всё это будет точно. И понятно, что политическая надстройка системы не может выступить против самой системы.

Об Украине. Был очень провокационный, хамский вопрос украинского журналиста Цымбалюка, когда он фактически обвинил президента РФ в массовых убийствах. Вопрос звучал примерно так: «Вы наводнили Украину войсками, которые убивают украинский народ; доколе?» И тут Путин в манере, нетипичной для этой уклончивой, уступчивой, смягчённой пресс-конференции ответил очень прямо. Что народ-то, на самом деле, один – русский. Различия между так называемыми украинцами и остальными русскими имеют характер региональный, но никак не сущностный. И что Донбасс – можно было понять только так – мы в обиду не дадим, что Донбасс имеет право на сопротивление государственному перевороту в Киеве.

То есть фразеологически на этом направлении наше высшее государственное, военное, политическое руководство стоит твёрдо. Однако и здесь есть немало странностей. Собственно говоря, Донецк и Луганск (и на очереди был Харьков) пошли на референдум, используя опыт Крыма. Крымский референдум был признан, и люди думали: мы проголосуем, и результаты будут признаны. Но этого не произошло. Там мы признаём, а здесь – не признаём. Вопрос – почему? Могут приводить много юридической казуистики, но референдум был вызван именно государственным переворотом, о чём Путин не устаёт утверждать. Это действительно так. Да, по украинской конституции плебисцит надо согласовать с властями, но если нет законной власти, то с кем согласовывать? Это право народа. И вот здесь мы сразу «даём отступные», признавая национал-фашистскую власть в Киеве. Да, у Путина есть

патриотизм, он иногда проявляется. Но, как во внутрироссийских экономических вопросах президент не предпринимает решительных действий, потому что начальник в этой сфере (в том числе – над некоторыми министрами или вице-премьером типа Дворковича) – не он, а крупный российский капитал, так и в украинских процессах интересы крупного капитала: и украинского, и нашего, – стоят выше интересов народных.

Посмотрите: если в этом сложном регионе развивается такая конфликтная ситуация, то координировать и регулировать её следовало поручить какому-то мудрому, мощному человеку, который обладает жизненным опытом. Видимо, такого человека в России не нашлось.

Тем не менее, у меня есть надежда. Ведь эта пресс-конференция кардинально отличалась от всех предыдущих остротой вопросов, которые затрагивали проблему выживания нашего народа, требовали коренных изменений внутрироссийской жизни. Ведь многие вопросы звучали уже как требование, как крик, что нужно остановить этот бардак, этот беспредел. Ещё Ленин говорил, как разворачивается любой процесс: от простого созерцания к абстрактному мышлению, а от него – к практике. Мы уже стадию абстрактного мышления (то есть понимания, что происходит) завершаем. А дальше неизбежно пойдёт практика – народ начнёт выражать свои интересы действиями. То Путина накачивали лестью как шарик: всё только «спасибо вам, да «как нам повезло с вами», да «только вы можете помочь», и так далее. 14 декабря ничего подобного мы не услышали: люди ставили перед президентом актуальные и коренные вопросы нашей реальности. Путин не может на это не реагировать. Он победит на выборах, в этом никаких сомнений у меня нет. Но ему далее нужно будет делать выбор: или сходиться с поездом власти – или опираться на народ и начинать революцию в России.

Революция в нынешней ситуации неизбежна, потому что есть закономерности развития человеческого сообщества. Но она может пойти «сверху», и Путин возглавит этот процесс, начнёт работать на страну, на народ, на свой авторитет в истории. Если этого не произойдёт, революция начнётся «снизу», и к власти в нашей стране придут другие силы и другие люди.

**Леонид Ивашов**