

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
Серия ВЫПУСК № 121 (1602)
« ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ »

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья А. Комракова «Экономика РФ задыхается в подушке безопасности», опубликованная в «Независимой газете», № 256, 27 ноября 2018 года.

Вологда
ноябрь 2018

Экономика РФ задыхается в подушке безопасности

Академики РАН поставили диагноз государственному управлению

Ведущие ученые-экономисты должны были рассказывать на пресс-конференции в РИА Новости, как РФ будет выполнять майские указы президента и становиться пятой по величине экономикой мира. Но вместо этого академики РАН подвергли разгромной критике экономическую политику последних десятилетий. Россия в последние годы существует в режиме выживания: в благоприятные годы власти накапливают валютные резервы за счет удушения экономики, а при наступлении очередного кризиса вливают эти резервы в финансовую систему ради ее спасения. Такая политика исключает возможность технологического развития и гарантирует отставание страны. В результате средний рост ВВП с начала 90-х не превышает 1% в год, сообщил академик-экономист Александр Некипелов.

Нужны конкретные результаты по выполнению национальных проектов, граждане должны увидеть позитивные изменения воочию, а не на бумаге, реальные зарплаты и пенсии россиян намного важнее, чем усредненные показатели по стране. Об этом глава государства Владимир Путин заявил на заседании президиума Госсовета в Крыму в субботу. О том, что в нынешнем виде уже учтенные в бюджете на ближайшие три года нацпроекты в основном нереализуемы, накануне докладывала рабочая группа Госсовета. Но гораздо важнее, что детали проектов и планов громадье либо вообще не известны населению, либо оно в основном не ждет ничего хорошего для каждой конкретной семьи. В любом случае последние опросы общественного мнения говорят о низком доверии граждан к курсу правительства (см. «НГ» от 18.11.18).

«Властные структуры нас слышат, но не слушаются», – объяснил ситуацию научный руководитель Института народно-хозяйственного прогнозирования академик РАН Виктор Ивантер. «Мы давали заключение и на проект бюджета, и на ряд других экономических документов. И наши мнения достаточно критичны. В частности, меры, которые запланированы, не вполне адекватны тем задачам, которые поста-

вил президент в майском указе, – уточнил член-корреспондент РАН Дмитрий Сорокин. По его мнению, до сих пор уделяется недостаточно внимания технологическому развитию предприятий. «Каждое второе предприятие страны должно осуществить технологическую модернизацию. А сейчас вместо 40–50% компаний, только 9,5% из них проводят технологические новации», – сказал Сорокин.

Ученые скептически относятся к возможности догнать передовые страны по темпам роста экономики. «Чтобы догнать другие державы, нужно выйти не на 3%, как это ожидается с 2021 года, а на 6%», – объяснил Виктор Ивантер.

Министерство экономического развития РФ прогнозирует снижение экономического роста в 2019 году с 1,8% ВВП до 1,3% ВВП. Однако с учетом ретроспективы и эти цифры выглядят, как оказывается, не так уж плохо. «За более чем четверть века (с 1992 года) у нас средний темп роста экономики составлял 1%. Разумеется, мы не могли не отставать с такими показателями», – сказал Некипелов.

Он критично отозвался о бюджетном правиле, которое предполагает направление всех «лишних» нефтедолларов в валютный резерв. «В «подушке безопасности» можно и задохнуться, когда она превышает разумные размеры, – сказал академик. – Ведь это потери экономики. Когда цена на нефть в мире высокая, мы создаем эту «подушку», не направляя средства на развитие. А когда цены низкие, то тратим ее». Он рассказал, что в августе 2008 года сумма валютного резерва составляла 600 млрд долл. Треть этих средств, примерно 200 млрд долл., страна потратила до февраля 2009-го, что соответствует полуторагодовым доходам от всей нефтедобычи в стране.

Еще один участник дискуссии, лауреат Нобелевской премии по экономике 2014 года Жан Тироле, считает, что России просто необходимо определиться с уровнем зависимости от нефтяных доходов. «Мир находится на пороге новой технологической революции, и для России важно определить, где она видит свое место в этом

новом мире, что ее ждет, когда закончится эра углеводородов. Россия готовит замечательных математиков и физиков, но что касается предпринимательской среды, то тут есть проблемы», – сказал нобелевский лауреат.

«Я вообще не понимаю, зачем куда-то вырваться (в пятерку стран с самыми развитыми экономиками мира). Я считаю, что не стоит ориентироваться на указ президента, а надо ориентироваться на его Послание – увеличивать доходы (населения. – «НГ»). А чтобы был экономический рост – нужны инвестиции. В свою очередь, инвестиции требуют спроса. Но госвласть снижает спрос, в результате чего психически нормальный бизнес отказывается инвестировать», – объясняет Виктор Ивантер. «Не надо никого догонять, нужно самим жить прилично», – советует академик. При этом он указывает, что власти часто предпочитают болтовню реальным делам. «В тех отраслях, где вместо болтовни делаются конкретные дела, есть и позитивные результаты», – говорит академик. В качестве примера забалтывания он привел историю с внедрением проектного финансирования, которую поддержал еще в 2014 году президент Владимир Путин. Но на сегодня вместо внедрения проектного финансирования чиновники ограничились лишь созданием проектного офиса, сообщил Ивантер.

Опрошенные «НГ» эксперты сомневаются, что в правительстве найдется мощная идея, которая разгонит экономику до 6% в год. Для такого рывка нужны реальные структурные реформы, о которых говорится уже много лет, но к которым приступить нынешняя власть все никак не может. Или не хочет. Тем более что рост будет сдерживать нарастающее санкционное давление на РФ.

«На настоящий момент нет никаких экономических и рыночно обоснованных рычагов, которые могли бы позволить расширяться отечественной экономике темпами по 6% в год, причем стабильно – в течение десятилетий», – сказал «НГ» аналитик группы компаний «ФИНАМ» Алексей Корнев. – Для такого роста нужно глубокое реформирование национальной экономики, перестройка правовой и судебной систем, создание бизнес-климата, максимально благоприятного для притока долгосрочных инвестиций.

Государство должно перейти от экспортоориентированной модели экономики к высокодиверсифицированной, где значительная часть производств создают добавленную стоимость. Кардинально должна вырасти производительность труда. А это все реформы, на которые требуются года, а главное – воля «верхов», так как реформы эти потребуют существенной перестройки еще и политической системы. Простые же декларации о том, что экономика вдруг должна начать расти по 6% в год и мы в очередной раз догоним и перегоним Америку, ничего, кроме грустного скепсиса в народе не вызывают».

«Если до сих пор не сумели разогнать до 6%, то ожидать чуда в условиях санкций и роста геополитической напряженности не стоит, – говорит аналитик Института трейдинга и инвестиций «Феникс» Евгений Удилов.

«Ожидать, что правительство предложит такие меры, можно, но вот можно ли полагаться на их эффективность и реальность достижения, не прибегая к «подрисовке» статистики – это уже другой вопрос, – считает эксперт «Международного финансового центра» Ольга Прохорова. – Повышение темпов роста ВВП возможно при улучшении делового климата, повышении инвестиционной привлекательности страны, и притока инвестиций. Но пока цифры говорят об обратном – чистый отток капитала из РФ в январе-октябре 2018 года вырос в 3 раза, до 42,2 млрд. долл, по сравнению с аналогичным периодом 2017 года, когда он составил 14,0 млрд. Тот факт, что деньги бегут из России, мало вяжется с перспективами увидеть 6%-ный рост ВВП».

Эксперт считает, что обсуждать экономический рывок в условиях нарастающего международного давления на РФ не совсем кстати. «Конфликты не только не исчерпываются, а наоборот, происходит их эскалация, о чем свидетельствует инцидент в Керченском заливе. Утверждать, что санкционное давление в ближайшее время ослабнет, начнется приток инвестиций, и мощный рост ВВП – как минимум, недальновидно», – сказала «НГ» Прохорова. По мнению Корневой, то, что только небольшое количество предприятий участвует в новациях связано с несколькими причинами. «Во-первых, общая отсталость нашего производства, высо-

кая изношенность оборудования, низкая доля компаний, использующих современные технологии, малое количество производств, способных делать наукоемкую и высокотехнологичную продукцию. И сами по себе эти производства «из ниоткуда» не возьмутся. Для того, чтобы дело сдвинулось с мертвой точки, нужен значительный приток инвестиций, на который в текущих внешнеполитических и внутриэкономических условиях рассчитывать просто не приходится», – говорит эксперт.

Прохорова выделяет две причины. «Во-первых, нехватка средств, но с этим еще можно бороться. А вторая причина – это закостенелый взгляд, привычки, которые не хотят менять, потому что “и так все работает”, – говорит она. «Откладывание внедрения новых технологий – это шаг, который наносит удар будущему, – продолжает Прохорова. – Россия очень зависима в плане технологий. И в этом санкции опасны более всего. Существующие месторождения нефти используются давно, чтобы открыть и использовать новые с большей эффективностью, необходимо проводить разведку, необходимы новые технологии, а с этим могут возникнуть проблемы из-за санкций. И те возможности, которые нужно использовать уже сегодня, для того чтобы не отставать, будут пропущены».

Эксперт считает, что к такому результату приводят и действия или бездействие государства. «Вместо того, чтобы снижать налоговую нагрузку, мы видим повышение НДС. Ряд не-

популярных мер, принятых правительством в 2018-м году направлен не на стимуляцию инноваций и экономический рост, а лишь на пополнение казны», – говорит Прохорова.

Что касается «подушки безопасности», то Коренев считает, что создаваемые государством в рамках бюджетного правила резервные фонды, похоже, никто и не планировал тратить на проведение реальных экономических реформ в стране. «Эти средства пока тратятся на исполнение указов, касающихся в первую очередь социальной сферы. Т.е. по сути денежные средства изымаются у населения и бизнеса с тем, чтобы затем их перераспределить по соответствующим расходным статьям, и вернуть отдельным категориям россиян уже в виде целевой помощи, – говорит Коренев. – Более того, в случае развития полномасштабного кризиса (а объективные предпосылки к тому, что новый виток мирового экономического кризиса может развернуться уже в ближайшие 1,5 – 2 года, не говоря уже про проблемы в отечественной экономике), именно средства фонда будут использоваться для латания дыр в социальной политике, чтобы не допустить в стране серьезных социальных напряжений и сохранить относительную стабильность».

Эксперт предупреждает, что в жертву этой стабильности фактически принесена сама возможность глубоких и коренных реформ в экономике.

Анатолий Комраков