

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 78 (1559)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья М. Сергеева «Пенсионное урезание стоит больших денег», опубликованная в «Независимой газете», № 119, 18 июня 2018 года.

Вологда
июнь 2018

Пенсионное урезание стоит больших денег

Работающим в России будет хуже, чем в Белоруссии и Украине

Дмитрий Медведев внес в Госдуму законопроект о повышении пенсионного возраста на 5 лет для мужчин и на 8 лет для женщин. Входящие в правительственную трехстороннюю комиссию профсоюзы отказались поддерживать этот проект. А представители работодателей затребовали более детальных расчетов и обоснований. Вопросов к пенсионному урезанию действительно немало. Почему, например, пенсионный возраст в России должен быть выше, чем в Белоруссии или Украине?

Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (РТК) завершила рассмотрение законопроекта о повышении пенсионного возраста. Профсоюзы этот проект не поддержали, сообщил глава Федерации независимых профсоюзов России Михаил Шмаков. А представленные в РКТ работодатели запросили оценку сопутствующих бюджетных расходов и последствий повышения пенсионного возраста в целом, которые использовались при подготовке законопроекта.

А последствий ожидается много: от роста госрасходов на выплату пособий по безработице до увеличения бедности в старших возрастных группах. Можно ожидать также нарастающего уклонения от обязательных пенсионных взносов.

Официально декларируемая правительством цель – «повышение уровня пенсионного обеспечения граждан с учетом адаптации пенсионной системы к новым демографическим условиям в части увеличения продолжительности жизни». Но в реальности многие граждане видят совсем другое. «Меня лишили 170 тыс. руб. в год, чтобы выплачивать моей матери-пенсионерке прибавку в 12 тыс. руб. А куда власти дели разницу?» – спрашивают россияне предпенсионного возраста, которые оказались первыми жертвами пенсионного урезания. Как известно, премьер Медведев пообещал, что пенсии неработающим будут увеличивать на 1 тыс. руб. ежегодно.

Не вполне убедительно звучит тезис правительства об увеличении продолжительности жизни. Ведь, по данным Всемирного банка, до-

ля доживающих до 65 лет мужчин в РФ сегодня не выше, чем в 1960-е годы или в середине 1980-х (см. «НГ» от 14.06.18).

Не просматривается «повышения уровня пенсионного обеспечения» и при сравнении России с ближайшими соседями – Белоруссией и Украиной. Для украинцев, например, возраст выхода на пенсию предполагается повысить до 60 лет. Белоруссия увеличивает пенсионный возраст до 58 лет для женщин и до 63 лет для мужчин. Таким образом, заявленное правительством РФ повышение пенсионного возраста делает положение россиян заметно хуже, чем у белорусов или украинцев. И это при том, что ни Украина, ни Белоруссия не имеют таких существенных бюджетных доходов от экспорта природных ресурсов, какие имеет Россия.

В России, возможно, действительно есть острая необходимость в повышении пенсионного возраста. Но в чем именно состоит эта необходимость и каковы альтернативы – правительство толком не объясняет. А официально объявленная причина – «повышение уровня пенсионного обеспечения граждан» – явно выглядит неубедительной. В связи с этим гражданам приходится гадать: почему именно так действует правительство? Может быть, оно опасается будущего бюджетного дефицита и хочет снизить трансферт в Пенсионный фонд? А может быть, у некоторых правительственных чиновников есть шкурный интерес к наиболее жесткой пенсионной реформе? Последнюю версию поддерживает, в частности, завкафедрой МГИМО Валерий Соловей. По его словам, лоббисты и идеологи реформы «понесут личные колоссальные экономические потери», если реформа не будет запущена в этом году. Именно они смогли «уломать президента». «Те люди, которые настояли на реформе, имеют большое личное участие в негосударственных пенсионных фондах. И если реформа не будет реализована, это приведет к их личной экономической катастрофе», – заявил Соловей в эфире «Эха Москвы», не называя при этом конкретных фамилий.

Владимир Путин на последней «Прямой линии» заявил, что «ключевая задача во всей системе пенсионного обеспечения – это значительное повышение уровня благосостояния и доходов пенсионеров». При этом он подтвердил, что относится к повышению пенсионного возраста «в высшей степени осторожно и аккуратно».

Заметим, что сформулированная президентом задача повышения доходов пенсионеров допускает и самые негуманные методы решения. Можно, например, увеличить пенсионный возраст до 100 лет и поднять выплаты оставшимся единицам пенсионеров хоть до миллиона рублей. Формально президентская задача будет выполнена. А по сути – пенсионная система в стране будет ликвидирована. Ведь до пенсии будут доживать лишь очень немногие. Именно на такой путь и встали сегодня те чиновники, которые проталкивают повышение пенсионного возраста рекордными темпами.

При этом на подготовку общественного мнения к повышению пенсионного возраста, как рассказывает Соловей, были «выделены ги-

гантские деньги пиарщикам». Правда, эти деньги так и не помогли сформулировать правдоподобные объяснения для пенсионной реформы в ее нынешнем виде.

А последние инициативы кабинета Медведева разрушают те логические построения, которые использовали сторонники повышения пенсионного возраста. По их словам, экономике для роста необходима дополнительная рабочая сила, роль которой должны сыграть несостоявшиеся пенсионеры. Однако пока естественного рыночного спроса на дополнительную рабочую силу не наблюдается. Именно поэтому гражданам предпенсионного возраста трудно найти работу. И даже само правительство признает, что без административного вмешательства найти занятие для «дополнительной рабочей силы» невозможно. Глава правительства заявил в конце прошлой недели, что поручил Роструду решить проблему трудоустройства людей старшего возраста.

М. Сергеев