

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 95 (1576)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья Т. Воеводиной «Белый кот на воеводстве», опубликованная в газете «Завтра» № 30, август 2018 года.

Вологда
август 2018

Белый кот на воеводстве

ПРЕЗИДЕНТ высказался о начатом повышении пенсионного возраста как-то неопределённо. Понять его можно: наибольшее возмущение вызывает лишение того, что было. Не дать гораздо проще, чем отнять – это знает всякий, кто управлял людьми на любом уровне. Люди могут притерпеться к самым неказистым жизненным условиям, но отними у них незначительную малость – тут же поднимается дикий ор.

А повышение пенсионного возраста – во все не малость. Фактически ведь стариков не трудиться заставили – трудились они и прежде, а отняли пенсию, которую получали вместе с зарплатой. Заблокируй сейчас президент повышение пенсионного возраста – он навеки снискал бы славу народного заступника и всеобщую любовь.

Есть ли финансовые возможности это сделать – не могу судить. С одной стороны, денег нет. С другой – Михаил Делягин говорил, что в бюджете «валяются» какие-то бесхозные миллиарды. Верно и то, что миллиарды лучше бы направить на развитие.

Теоретически можно было бы пойти по пути Советского Союза: либо пенсия – либо зарплата. Тогда лишь малая часть трудящихся имела право получать то и другое одновременно, это была особая льгота, а большинство вынуждено было выбирать, что они предпочитают получать. То есть пенсия – это было государственное пособие тем, кто не может работать. А можешь – работай и получай зарплату. Об этом как-то забыли, поскольку советская жизнь за давностью лет всё больше покрывается умиленно-ностальгическим флёром, но на самом деле в СССР было именно так. Сегодня этот опыт вряд ли можно повторить: тогда государство было единственным работодателем и не было практики нелегальной и полуполигальной работы, оформления как ИП и т. п. Сегодня будут оформлять на подставных лиц или не оформлять вовсе, так что не работает, скорее всего.

Так что же делать? Не повышать пенсионный возраст? Мне лично кажется – не повышать. При всей моей антипатии к пенсиям и твёрдом убеждении, что лучше всего было бы, чтобы люди сами копили себе на старость, а государство лишь гарантировало бы сохранность этих вкладов. Но такое положение не может быть достигнуто немедленно и введено с бухты-барахты.

Что произойдёт сегодня при повышении пенсионного возраста? Возрастёт безработица. Пускай не явная, но скрытая. Молодые люди, которым и теперь-то трудно найти работу, вообще окажутся в безнадёжном положении. Получится абсурд: бабушки трудятся, а внуки сидят дома или перебиваются на случайных работах. При этом бабулек предполагается переучивать, давать им какие-то современные навыки. Это стоит денег и малопродуктивно, потому что обучаются они с трудом, а работать будут недолго. Но, главное, они будут отнимать рабочие места у молодых.

Такое положение мы видим в Италии, а особенно – в Испании, где молодым найти не то что работу по специальности, а хоть какое-нибудь платное занятие – огромная проблема. Эти люди пополняют ряды тех, кого нынче называют «прекариатом» – людей случайных, «невнятных» и, уж безусловно, неквалифицированных работ. В результате народ в целом теряет свою квалификацию, умелость, депрофессионализируется. Мы этого хотим? Не этого? Понимаю: правительство хочет решить сегодняшнюю финансовую проблему. Но это решение – из разряда тех, что, решая сиюминутную проблему, порождают проблемы длительные и куда труднее решаемые.

При таком положении ни о каком развитии, а паче того, «прорыве», и говорить нечего. Пока старики будут трудиться, молодые сидеть во всяких эколо-лингвистических университетах, получая разные вымышленные специальности, а потом конкурировать с

бабульками за место курьера интернет-магазина. Хорошо будет «прорыв»!..

Единственно подлинное решение – это не перераспределение нефтегазовых достатков, а создание новых ценностей, нового богатства. А богатство народов, как было открыто ещё в XVII веке, создается развитой обрабатывающей промышленностью. Значит нам нужна реиндустриализация страны. Этому, понятно, не учит МВФ: вероучение «вашингтонского консенсуса» направлено на то, чтобы превратить среднеразвитые страны в убогие колонии, а колониям – индустрия не положена. Колония – это страна, вывозящая сырьё и ввозящая высокотехнологические изделия.

На пути новой индустриализации потребуется много молодых рабочих рук и молодых умов. Подлинные специалисты потребуются. Сама собой отомрёт выморочная система подготовки бесконечных политологов, лингвистов

и журналистов, и на её место встанет подготовка квалифицированных работников: инженеров, техников, рабочих, учёных. Сегодня в России самая распространённая профессия женщины – продавщица, мужчины – водитель. При таком положении новое богатство не создается, а лишь латается тришкин кафтан.

Индустриализация потребует работников, возникнут рабочие места с хорошей зарплатой, позволяющей, между прочим, и старикам-родителям помочь. Вот тогда, при нехватке рабочих рук, можно будет ставить вопрос о повышении пенсионного возраста. Сегодня люди – это лишние рты, претендующие на всё более скудный кус. Индустриализация должна сделать их желанными и ценными дополнительными рабочими руками.

Татьяна ВОЕВОДИНА