

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



Серия **ИНФОРМАЦИОННЫЙ**
ВЫПУСК № 49 (1655)
«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья профессора, члена-корреспондента Болгарской академии наук И. Ангелова «России нужен ускоренный догоняющий экономический рост», опубликованная в журнале «Мир перемен», № 4, 2018 г.

Вологда
апрель 2019

РОССИИ НУЖЕН УСКОРЕННЫЙ ДОГОНЯЮЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Я поддерживаю политику Президента и Правительства Российской Федерации по ряду важных направлений: масштабное возрождение русской государственности и обороноспособности; восстановление политическое, военного и морального престижа России в мире; все большее сближение с Китаем; усилия по нормализации отношений с США и ЕС; улучшение отношений с Турцией; присоединение Крыма к Родине; политику по отношению к Украине после вооруженного переворота в феврале 2014 г.; поддержку Донецкой и Луганской народных республик; действия в Сирии и в Арабском регионе в целом; отношение к «афере Скрипаля» в Англии и т.д.

Главная задача

Меня, однако, глубоко тревожат критическое состояние российской экономики, либеральная экономическая политика правительства и ультралиберальная финансовая политика Центрального банка, щедрая толерантность к олигархам, продолжающаяся приватизация и концессионирование государственных предприятий, ухудшение здравоохранения, научная и образовательная политика на всех уровнях, растущая массовая бедность населения, нарастающая социальная поляризация, критическая демографическая ситуация, ухудшение экологии. Это и заставило меня поделиться здесь мыслями о некоторых аспектах экономической политики России.

Я слежу за дискуссиями российских экономистов о развитии страны и о ее экономической политике. В последние два-три десятилетия в целом, *хотя и без Гайдара, в России проводится гайдаровская экономическая политика. В этом огромная ошибка руководства Российской Федерации* и основная причина, наряду с падением цен на нефть и природный газ на мировом рынке, тяжелым состоянием российской экономики и бедностью десятков миллионов россиян.

Я ожидал, что экономическая политика изменится с новым мандатом президента В. Путина, но этого, к сожалению, не получается. К тому же США и их европейские союзники продолжают агрессивную политику против России. Поэтому предлагаю российским властям следующие размышления и рекомендации.

Главная задача России сегодня - это форсированное проведение хорошо обдуманного гигантского экономического и научно-технического маневра в последующие 20-30 лет.

Он должен выразиться в ускоренном догоняющем экономическом росте и комплексной структурной, технологической, кадровой и институциональной модернизации экономики и общества. Это должно сочетаться с масштабной современной реиндустриализацией, быстрым развитием важнейших стратегических, высокотехнологичных, экспортно-ориентированных и импортозамещающих индустриальных, аграрных и других производств, обеспечивающих экономическую, технологическую, финансовую, социальную и военную независимость России от внешнего мира.

Убежден, что все это хорошо известно в России и глубоко тревожит вас. *Не понимаю, однако, почему руководство государством не действует более энергично посредством форсированной динамизации экономического роста, структурной и технологической модернизации и диверсификации экономики?* Почему продолжает доверяться магическому механизму рыночного саморегулирования? Почему президент по-прежнему окружен экономическими либералами и доверяется их советам? Почему руководство государства не понимает, что положение российской экономики и жизни людей критическое и *продолжает ухудшаться*. Почему президент и правительство не понимают, что при таких низких темпах экономического роста Россия никогда не достигнет уровня развитых стран и не превратится в действительно великую державу.

В последние пять лет российская экономика находится в рецессии или стагнации. Экономический рост символичен. Продолжается экономическое отставание от наиболее развитых западных стран. Десятки миллионов трудящихся живут в бедности. Внутри России растёт социально-экономическая пропасть между самыми бедными и самыми богатыми. Сколько времени еще нужно, чтобы экспериментировать с очевидно неподходящей либеральной моделью, чтобы понять все это?!

Не претендую на то, что тем самым делаю какие-либо неизвестные вам открытия. В стране давно говорят о неотложной потребности научной, технологической, структурной, кадровой и институциональной модернизации России. Меня впечатляет активная публичная дискуссия в отличие от фиктивного единодушия советских времен о состоянии экономики и о необходимости новой экономической политики. Мои российские коллеги-экономисты предлагают полезные идеи, но в правящих кругах не обращают на них внимания.

Если не использовать их или продолжать откладывать, то *Россия рискует заплатить очень высокую*

социально-экономическую и политическую цену. От форсированного проведения такого маневра зависит судьба России в стратегическом плане. Убежден, что это хорошо известно российским ученым-экономистам, хозяйственникам и политикам! И тревожит вас! Но руководство страны не предпринимает соответствующих решительных действий. Что же еще должно случиться, чтобы ваши политические верхи поняли, что национальная экономика в критическом состоянии?

России нужна политика ускоренного догоняющего экономического развития со среднегодовым ростом валового внутреннего продукта (ВВП) 7-8% в ближайшие 10 лет и не меньше 6-7% - в следующие десять.

Это может выглядеть как утопия для ваших либералов, но это абсолютно необходимо для обеспечения будущего процветания России. Тем более что в других странах уже был более высокий рост в последние десятилетия при худших условиях. Темпы прироста ВВП за 2017 г. в некоторых больших государствах (Китай, Вьетнам, Индия, Эфиопия, Бангладеш, Пакистан, Турция, Индонезия) составляли от 5,1 до 10,3%, а в России - только 1,6%¹. Между тем страна располагает огромными энергетическими, сырьевыми, научно-техническими, кадровыми, управленческими и другими ресурсами. У вас большой рынок, особенно если учесть развитие Евразийского содружества.

Прогнозы Министерства экономического развития РФ относительно темпов роста ВВП в следующие годы (2-2,5%) крайне недостаточны. Они тревожно низкие, учитывая статистическую базу, гигантский потенциал России и огромные вызовы стране. Еще более пессимистичен прогноз МВФ для России до 2023 г. в апрельском экономическом обзоре 2018 г. (2018 г. – 1,7%; 2019 г. – 1,5; 2020-2023 гг. – 1,5%). Такой произвольный прогноз не заслуживает внимания. Они прогнозируют то, что им хочется – стагнацию в России, а не то, что возможно и нужно для нее.

Может быть, это потенциал догматической либеральной модели, основанной на «*Вашингтонском консенсусе*» с его поголовными рестрикциями, массовым недофинансированием, огромной утечкой капиталов из России, ошибочной денежной и фискальной политикой, растущей социальной поляризацией, демографической катастрофой. Но есть и другая модель. Она предлагает больший потенциал экономического роста, занятости и доходов. Эта модель давно применяется в разных странах мира и доказала свою эффективность.

Китайский опыт - яркий пример потенциала такой модели. Среднегодовой темп прироста ВВП Китая в последние 30 лет (1989-2017 гг.) составил 9,7%, т.е. в несколько раз больше российского. ВВП в России в последние годы рос: в 2012 г. – на 3,7%; в 2013 – 1,8; в 2014 – 0,7; в 2015 – 0,97; в 2016 – 0,99; в 2017 г. – 1,5%. Во II квартале этого года прирост ВВП в России оказался 1,8%, тогда как в США – 4,1%.

Разница в темпах экономического роста США, Китая и России наглядно представлена в табл. 1.

Таблица 1

Удельный вес страны в мировом ВВП

Страны/ Годы	1980		2000		2017	
	Млрд долл.	% от ми- рового ВВП	Млрд долл.	% от ми- рового ВВП	Млрд долл.	% от ми- рового ВВП
США	2 862	21,58	10 285	20,59	19 391	15,26
Китай	306	2,3	3 699	7,40	23 159	18,23
Россия	-	-	1 635	3,27	4 008	3,15
Мировой	13 203	100,0	49 961	100,0	127 044	100,0

Примечания: данные по странам в млрд в текущих ценах по паритету покупательной способности (ППС). За 1980 г. данных нет, так как Россия не была тогда независимым государством.

Источник: IMF. World Economic Outlook за соответствующие годы.

В табл. 1 привлекает внимание быстрый рост удельного веса Китая в мировом ВВП и стагнация, даже уменьшение удельного веса России. Это результат тревожно низких темпов прироста ВВП в России по сравнению с китайским. *В целом, 30 лет назад стартовые условия для роста российской экономики были лучше китайских, но концептуальные, управленческие, институциональные и другие предпосылки в России оказались недостаточными. Это сыграло решающую роль в провале экономического роста страны.*

Основная разница между Россией и Китаем - в моделях развития экономики. В Китае государство определяет кратко-, средне- и долгосрочные направления развития национальной экономики. Главные рыночные направления развития экономики: экспорт (до 40% до сих пор) и внутреннее потребление (теперь превращается в главное). Китайское правительство проводит очень активную инвестиционную политику: норма внутреннего накопления - 35-40%. Оно определяет секторы доминирования публичных и частных компаний и сотрудничество между ними. Играет очень активную роль в развитии и модернизации здравоохранения, образования, науки, в распределительной и перераспределительной политике, демографии, экологии.

В России предпочли либеральную экономическую модель развития. Ограничили частично роль государства в развитии экономики. Предоставили олигархии основную роль в использовании национальных ресурсов. Ввели свободный валютный режим, что привело к огромной утечке капиталов из России. Частный капитал направил свои ресурсы на производство и экспорт продукции в высокодоходных добывающих сырьевых и энергетических отраслях, на экзотические инвестиции за рубежом, а не на общественно необходимые инвестиции в перерабатывающие и высокотехнологичные отрасли в самой России. Как известно, результат катастрофический. Кто-то может сказать, что Россия выделяет много средств на оборону, но Китай тоже делает это, особенно в последние 10-15 лет.

Подобные сравнения между Россией и Китаем деликатны по ряду исторических, а может быть, текущих причин. Разница в динамике и качестве развития обеих экономик слишком большая, чтобы умалчивать о ней. Нынешние российские политики и экономисты, а также друзья России в других странах, не имеют права закрывать глаза на огромную разницу в успешном развитии китайской и российской экономик. Тем более что установление причин этой ситуации может помочь найти решение для выхода из экономической стагнации.

Некоторые российские экономисты-либералы рекомендовали в качестве целевого эталона оценки роста отечественной экономики в последующие годы использовать среднемировые темпы прироста ВВП в последние годы. К сожалению, эта рекомендация была принята в официальном документе правительства. По данным Мирового банка, среднегодовой мировой прирост ВВП в 2013 г. - 2,6%, в 2014 г. - 2,9, в 2015 г. - 2,9, в 2016 г. - 2,5 и в 2017 г. - 3,2%, или в среднем за последние пять лет - 2,8-2,9%.

Такое решение неприемлемо, имея в виду огромный материальный, кадровый и технологический потенциал России, исключительно серьезные вызовы ей и глобальную стратегическую ситуацию. Безудержная в последнее время, сумасшедшая политическая и военная истерия по поводу России требует быстрых, радикальных, даже уникальных решений с ее стороны. России нужен ускоренный догоняющий темп экономического роста. Вам надо спешить! Вы отстаете все больше и больше. У вас нет другой альтернативы.

Зачем воздерживаться от прямых сравнений с Китаем, которые подскажут намного больше, и ссылаться на косвенные, полные условностей эталоны (типа мирового экономического роста), которые не могут подсказать полезные решения? Скорее, они создают вредное успокаивающее настроение для неинформированных и даже иллюзии, что «экономический рост России не такой уж низкий, раз он равняется или слегка превышает глобальный рост». Но реально, по этому эталону, он будет 2,5-3%, что для России граничит со стагнацией, имея в виду наличные национальные ресурсы и внешние обстоятельства. По-хорошему ей нужен экономический рост, в 2,5-3 раза превышающий среднемировой рост за последние годы.

Российские эксперты оспаривают намеченные Министерством экономического развития скромные темпы, учитывая: устаревший и плохо поддерживаемый производственный потенциал России, недостаточную инвестиционную активность, низкую производительность и конкурентоспособность, сильную уязвимость от внешних шоков из-за монопродуктовой структуры производства и экспорта.

Настоящая либеральная российская экономическая политика в духе «Вашингтонского консенсуса» тоже не приемлет высокий рост. По мнению этих экспертов, в следующие 5-7 лет реальнее ожидать 1,5%-ного среднегодового роста. Это было бы катастрофой для России и ее будущего. Последствия такого слабого роста будут деструктивнее самых строгих западных санкций. Этого нельзя допускать!

Ныне в сложной мировой ситуации Россия должна опережать время. Очень хорошо, что она сейчас располагает мощным ядерным военным потенциалом, который охлаждает американские и другие аппетиты. Но, чтобы она стала настоящей великой державой, с которой все будут считаться, чтобы нарастало ее военное могущество, и главное - чтобы ее народ жил лучше, России необходим мощный экономический потенциал. Только во-

¹ World Economic Outlook. IMF. 2018. Apr.

енной мощи, несмотря на ее исключительную важность, недостаточно, чтобы государство было принято в круг великих. Когда же экономика слабая, трудно долгое время поддерживать и мощный военный потенциал.

Рычаги ускорения

Для ускоренного экономического роста России очень важна ее инвестиционная политика. Без инвестиций нет экономического роста. При пассивной инвестиционной политике, как сейчас в России, нельзя даже думать о серьезном экономическом росте. И в этом она угрожающе отстает от других государств. Инвестиции составляют всего 20% ВВП, причем сосредоточены они в основном в нескольких крупных инфраструктурных проектах (строительство моста в Крым, газопроводов в Китай и др.). Это обеспечивает не более 1,5-2% роста ВВП. Однако Россия нуждается в большей инвестиционной активности в обрабатывающей индустрии, в энергетике, на транспорте, в сельском хозяйстве, в материальных услугах и других секторах.

При 30-35%-ной норме инвестиций в ВВП и при лучшем их качестве можно добиться 7-8% долгосрочного роста ВВП. Инвестиционная активность в России должна возрасти до 30-32% к 2025-2028 гг. и до 36-38%, и даже 40%, к 2035 г. и в последующие годы. Такое повышение невозможно, если полагаться в основном на частный сектор и на классические источники роста, на которые рассчитывают российские экономисты. Частный сектор предпочитает инвестировать в экзотические и быстроокупаемые проекты за рубежом, а не в производственные, высокотехнологичные отрасли в России, обеспечивающие занятость и доходы граждан. Необходима быстрая и объемная инвестиционная активность со стороны государства и государственно-частной инициативы. Нужна новая философия инвестирования!

Архитекторы экономического роста должны направить страну на *перспективные высокотехнологичные области внутреннего и внешнего рынка*, а не на низкотехнологичные продукты, которыми мировой рынок перенасыщен. Горючее и энергоносители составляют 63% российского экспорта, металлы - 10%, за ними идут сырье и продукты первичной переработки, военная техника. Это не передовая производственная и экспортная структура, присущая современной экономике стран мировых лидеров, какой российская экономика должна быть.

Главными источниками инвестиций могут быть: кредиты, собственные накопления компаний, амортизация, иностранные инвестиции. Амортизация будет иметь минимальное значение из-за устаревшего 25-30-летнего оборудования. Собственное накопление тоже ограничено из-за низкой рентабельности экономики. Ожидается, что главную роль сыграют инвестиционные кредиты коммерческих банков.

В этом контексте *очень важна политика ключевой ставки (ставки рефинансирования) Центрального банка и связанных с ней процентов коммерческих банков по инвестиционным кредитам.*

Сторонники либеральной модели осуществляют нереальную, в определенные моменты даже безответственную, политику в отношении ключевой ставки, руководствуясь примитивными монетаристскими догмами. В конце 2014 и в 2015 гг. в условиях тотальной финансовой дестабилизации и высокой инфляции ключевая ставка Центрального банка России была 17%, а проценты коммерческих банков по инвестиционным кредитам - около 20-23%. Это делалось с целью ограничения инфляции посредством повышения привлекательности рублевых депозитов в банках и ограничения бегства в доллар и евро.

Преобладающая рентабельность долгосрочных активов (отношение прибыли к основному капиталу) в российской экономике составляет 5-10%. В 2015 г. рентабельность основного капитала в сельском хозяйстве России - 5,7%, в строительстве - 1,6, в добывающих отраслях - 14,6, в перерабатывающей промышленности - 2,3, на транспорте, в инженерных сооружениях и коммуникациях - 1,5% и т.д.

Это привело к блокированию инвестиционного кредитования. Естественно, нельзя использовать инвестиционные кредиты при 20-23% и более, если доходность активов только 3-5-7%. В то время (и сейчас тоже) экономика сильно нуждалась в инвестициях, чтобы стабилизироваться и расти, но Центральный банк упорно поддерживал высокую ключевую ставку. Отсюда и недоступные кредитные проценты коммерческих банков во имя низкой инфляции.

Использование инвестиционных кредитов в этих условиях было невозможно, а без них и высокий экономический рост. Центральный банк интересовался только низкой инфляцией. Стагнация экономического роста для него не имела никакого значения. Тяжелая хозяйственная обстановка требовала многочисленных исключений из общего правила при более низких процентах по инвестиционным кредитам. Это, в свою очередь, порождало дополнительную коррупцию кредитных властей. Каков же результат такой денежной политики? Инфляция снижена до 4-5-6%, но российская экономика в рецессии или в лучшем случае - в стагнации.

Этот догматический подход не удовлетворяет фундаментальным потребностям России! Такой вред ли

может быть национально ответственная политика современного национального банка. Центральный банк, вместе с другими национальными институтами, должен заботиться о наиболее успешном текущем и долгосрочном развитии страны. Значит, необходимо подходящее сочетание экономического роста, инфляции, бюджетного дефицита, платежного баланса, публичного долга, уровня занятости, доходов и здоровья населения, демографического развития и других макроэкономических и социальных показателей. Инфляция - не единственная характеристика благоденствия России.

Были и другие антиинфляционные инструменты, в том числе резкое увеличение и производства, и предложения товаров на рынке, посредством повышенной инвестиционной активности и высокого роста ВВП, но правительство и ЦБ не воспользовались ими. Между тем традиционная антиинфляционная политика рыночных фундаменталистов на основе высокой ключевой ставки превращалась в проинфляционный инструмент. Большой процент на инвестиционные кредиты затруднял повышение производства и предложения товаров на рынке, даже снижал его, при относительно стабильном или нарастающем спросе. Соотношение между предложением и спросом товаров на рынке менялось в пользу спроса, что стимулировало инфляцию.

Проценты по инвестиционным кредитам коммерческих банков России сейчас составляют 10-18%. При преобладающей в 3-4 раза более низкой доходности активов инвестиционные кредиты трудно доступны. Для среднегодового прироста ВВП на 7-8% в последующие десятилетия нужна норма инвестирования в 30-35% ВВП и ставка процента по инвестиционным кредитам 4-6%. При сходных условиях подобной практики придерживались и продолжают придерживаться в западноевропейских странах и в Японии.

При процентах по кредитам от 10 до 18%, инвестиционная активность невозможна, и подобный рост ВВП немыслим. Вероятен прирост ВВП до 1,5-2%, оформленных под нажимом многочисленных исключений. Однако, применяя активно массовые исключения по кредитным процентам, экономика не может функционировать нормально.

Следовательно, если Россия хочет добиться необходимого роста ВВП, порядка 7-8%, то нужно резко повышать качество инвестиционной активности до 30-35%, а в отдельные годы и до 40% ВВП. При инфляции около 3-4-5% ключевая ставка может упасть до того же самого уровня, а ставки по инвестиционным кредитам до 4-5-6%. Понижение ключевой ставки Центрального банка России до 7,3% в середине марта 2018 г. стало шагом в правильном направлении, но недостаточным, и ее понижение должно было продолжаться. Вместо этого Центральный банк повысил ключевую ставку 14 сентября 2018 г. до 7,5%. Это плохой знак. *Низкая ключевая ставка - ключ к повышению инвестиционной кредитной активности и ускоренному догоняющему экономическому развитию российской экономики в следующие два-три десятилетия.* Разумеется, на экономический рост влияют и другие факторы.

Желательно более решительно сориентироваться на целевое отраслевое, продуктовое и территориальное кредитование, особенно важных производственных проектов, используя низкие проценты и другие льготы. Подобный подход теперь успешно применяется при производстве военной техники.

Некоторые рыночные фундаменталисты говорят, что для ускоренного экономического развития России нужны крупные прямые иностранные инвестиции. Это неправильно!

Россия нуждается больше в эффективных мерах ограничения массовой свободной утечки огромных отечественных капиталов за рубеж и хотя бы частичный возврат их домой. По некоторым общим оценкам, в последние десятилетия из страны утекло от 1 до 1,5 трлн долл. Большая часть из них вывезена олигархами.

Сейчас ситуация усугубляется дополнительными трудностями, вызванными санкциями США и Европы против России. *Весьма несправедливо, что все тяготы жизни несли в основном трудящиеся, мелкий бизнес, интеллигенция, молодое поколение и пенсионеры, которые теперь страдают из-за сокращения бюджетных расходов на здравоохранение, образование, научные, социальные и другие программы, от уменьшения реальных доходов вследствие инфляции и т.д.*

Богатые граждане России должны солидарно разделять трудности с рядовыми гражданами. Одна из неотложных мер в этом отношении - немедленное прекращение экономического обескровливания страны из-за свободной утечки многомиллиардных капиталов за рубеж (80-100 млрд долл. в год и более) в продолжающихся трудных условиях жизни огромного большинства россиян.

Ничто не оправдывает свободного режима вывоза капиталов из России. Такого либерального режима потоков капиталов не позволяет себе ни одно большое цивилизованное государство в мире, тем более со слабо развитой экономикой, как российская. Подумайте, почему Китай или Индия не допускают подобного либерального режима! И почему Россия делает это?

Следует применить такие традиционные инструменты, как: обязательные минимальные валютные резервы коммерческих банков в Центральном банке России; обязательная продажа части валютных доходов экспортеров Центральным банком; возобновленный в последнее время налог на трансграничные трансферы капиталов; строгие количественные ограничения вывоза капиталов за рубеж и т.д.

После замечательной победы на последних выборах президент Путин имеет еще больше возможностей использовать и некоторые непопулярные среди олигархов меры в интересах общества. В условиях нарастающих санкций против России и отдельных граждан, а также растущей нестабильности мировых финансовых рынков для олигархов, может быть, безопаснее вернуть свои капиталы на Родину. Здесь они получают государственные гарантии от посягательств и предотвращают их возможное замораживание за рубежом, которое в последнее время все чаще применяется западными странами в нарушение всех международных договоренностей в этой области.

Результаты возврата амнистированного капитала олигархов до сих пор более чем скромны и малообещающи, несмотря на гарантии президента. Как ни неприятно говорить на эту тему, но и замалчивать ее нельзя. Большая часть российских олигархов давно перестала быть лояльными гражданами страны. Около 60% из них имеют двойное гражданство в западных государствах. Многие живут со своими семьями за границей в собственных домах. Подавляющая часть их детей учится и остается жить тоже за рубежом. Их капитал хранится в иностранных банках, в недвижимости или в разных формах иностранных ценных бумаг. Большая часть из них не платит налоги в России. Это хорошо известно властям и общественности.

России нужна комплексная налоговая реформа, включающая:

- отказ от пропорционального («плоского») 13%-ного налога на доходы физических лиц и от 20%-ного «плоского» налога на прибыль. Введение умеренно прогрессивных прямых налогов с максимальной ставкой до 25% на доходы физических лиц и до 25% для корпоративного налога, с необлагаемым минимумом для физических лиц в размере минимальной зарплаты и с полным освобождением небольших семейных и других фирм от налога на прибыль;

- ввести семейное подоходное налогообложение, при котором больше средств остается домохозяйствам. Это увеличит потребление рядовыми гражданами, стимулирует рождаемость, даст возможность спокойно растить детей и обеспечить им образование;

- реинвестированную часть прибыли в развитие *особо* важных высокотехнологичных производств и важных регионов России, определенных законом, освобождать от налога на 10-15 лет;

- налог на дивиденды, который сейчас составляет 15%, 9 и 0%, уравнять с налогом на прибыль;

- ввести умеренно прогрессивный налог на крупные объекты недвижимости и на большие наследуемые состояния;

- ввести рестрикционный налог на движение капитала за рубеж одновременно с количественными ограничениями этого движения;

- налог на добавленную стоимость (основная ставка 18% с некоторыми целевыми льготами) *пока не нужно было менять*. Лекарства, товары для детей и учебные пособия облагать 5%. Импортные люксовые и экстравагантные товары по списку облагать налогом на добавленную стоимость около 25-27%;

- принять радикальные меры по ограничению теневой экономики и по улучшению собираемости налогов и другой государственной задолженности.

Даже после введения рекомендуемых изменений *российские налоги останутся ниже европейских и американских*. В ЕС максимальная ставка налога на доходы физических лиц составляет 45-55%, на прибыль - 25-35%, а основные ставки налога на добавленную стоимость - 25-27%. Общая налоговая нагрузка в США равняется 36-38%, несмотря на последние снижения максимальных ставок.

В 2017 г. доходы консолидированного бюджета Российской Федерации достигли 33,7%, а государственные расходы - 35,2% ВВП. Это типичная черта либеральной фискальной политики с низкими прямыми и имущественными налогами. Такая фискальная политика дает возможность получения больших брутто-доходов олигархами и обрекает весь общественный сектор на недофинансирование.

В Европейском союзе удельный вес государственных расходов достигает 50-55%, а в некоторых странах - до 58%. Это типично для социальной рыночной политики. *Россия должна увеличить удельный вес доходов и расходов федерального бюджета в последующие годы до 40%, а в 2024-2025 гг. - до 45%*.

Демографический кризис

Он намного глубже общеевропейского демографического кризиса. Российский демографический кризис даже сложнее российского экономического кризиса. И дополнительно обостряется из-за огромной территории России (17,1 млн км²) с *относительно небольшим населением* (146,9 млн чел. на 1 января 2018 г.), а также из-за текущей геополитической и экономической ситуации. Огромная территория с небольшой численностью населения на квадратный километр (8,6 чел., при 70 чел. в среднем для Европы) создает сложные проблемы. Количество людей на квадратный километр еще меньше в регионах восточнее Урала. Некоторые из них порождают даже опасные стратегические препятствия перед Россией.

В стране действует сложный комплекс экономических и неэкономических факторов, усугубляющих демографический кризис, самые важные из которых - экономические. Власти должны решать очень серьезные проблемы в этой области. В ближайшие десятилетия страна должна добиться рождаемости хотя бы двух детей в каждой семье, а семьи с 3-4 и большим числом детей должны составить 25-30% всех семей. Следует повысить моральный престиж и резко увеличить социально-экономические и финансовые привилегии для семей с 3-4 детьми.

Самый эффективный инструмент решения этой задачи - резкое улучшение качества жизни граждан. Высокий демографический рост невозможен в условиях слабого экономического роста. Высокий демографический рост также необходим России, как и догоняющий экономический рост. В России оба типа роста невозможны один без другого.

Следует использовать хорошо известный инструментарий для стимулирования рождаемости и уменьшения смертности. Все возможные льготы, включая отпуск для матерей до и после рождения детей. Высокие регулярные ежемесячные детские пособия. Разовые пособия для детей каждый учебный год при поступлении их в школу в первые несколько лет при получении начального образования. Неограниченный бесплатный доступ в детские сады. Бесплатное начальное, среднее и высшее образование. Широкий и дешевый доступ к студенческим общежитиям. Бесплатное здравоохранение, отдых и пользование общественным транспортом детьми до наступления совершеннолетия. Регулярный ежегодный бесплатный 15-дневный отдых для матери с детьми до 10 лет.

Освобождение от налога на добавленную стоимость всех детских лекарств, детских товаров, учебников и учебных пособий. Семейное подоходное налогообложение. Детские банковские депозиты с более высокими процентами до наступления совершеннолетия. Помощь молодым семьям при приобретении собственного жилья. Обеспечить все права детям родителей, живущих семей без заключения официального брака, и т.д.

Предоставлять родителям однократную финансовую помощь при рождении первого ребенка в рублях, эквивалентную 3 тыс. долл., за второго ребенка - 6 тыс., за третьего - 10 тыс., за четвертого - 15 тыс. и за каждого следующего - по 3 тыс. долл. Бесплатную помощницу по дому для семей, имеющих троих и более детей. Ее труд должно оплачивать государство. Это обеспечит семьям, отвечающим определенным условиям, регулярный доход на содержание детей, достаточно высокое образование родителей и навыки в воспитании детей, умение родителей планировать семью, подходящие жилищные условия и т.д.

Государству необходимо взять на себя возрастающую часть оплаты процентов на жилищные кредиты для молодых семей: примерно 30% для семьи с одним ребенком; 50 - с двумя детьми; 100 - с тремя и более детьми. Стоит обсудить и возможность предоставления жилья молодым семьям с двумя детьми со скидкой до 30%, с тремя детьми - до 60, а с четырьмя - 100% бесплатно. Для оплаты остальной части выделять им долгосрочные беспроцентные кредиты.

Средняя продолжительность жизни в России при рождении в 1995 г. была 64 года. В 2017 г. она повысилась до 72,7 лет (67,5 - для мужчин и 77,6 - для женщин). Этого недостаточно. Продолжительность жизни в России на 8-10 лет короче, чем средняя в Европе.

В спешном порядке надо подготовить специальную Программу комплексной заботы о здоровье взрослых людей, чтобы снизить коэффициент смертности и значительно повысить продолжительность жизни в следующие десятилетия.

Проведение Восточного экономического форума во Владивостоке в первой половине сентября 2018 г. - хорошая инициатива для привлечения иностранных инвестиций из Китая, Японии, Южной Кореи и других стран.

Необходима целостная концепция и конкретная развернутая программа для более активного стимулирования людей, которые заселяют малонаселенные регионы восточнее Урала, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. Для этого необходимо: развитие здравоохранительной, образовательной, социальной, транспортной, тех-

нической, цифровой, спортивной и вообще любой инфраструктуры; бесплатное предоставление собственности на готовое жилье и на хозяйственные постройки, бесплатное приобретение достаточно большого участка обрабатываемой земли и др.

Полагаю, что это уже делается властями по возможности. Конечно, это требует сильной экономики. Последние данные конца августа 2018 г. показывают, что число людей, покидающих Дальневосточный регион РФ, превышает число приезжающих. Нужны срочные меры для приостановки этого негативного процесса.

Ускоренное развитие Сибири и Дальнего Востока *необходимо и в контексте перемещения центра глобальной экономической активности из Евроатлантического региона в Тихоокеанский* в течение последних 15-20 лет. Основные двигатели этого гигантского процесса - США, Китай, Япония, Россия, Южная Корея и другие государства региона. Россия должна все больше и больше заботиться об ускорении экономического и социального развития Дальнего Востока.

Очень важно использовать стимулы и разного рода льготы для *привлечения в Россию как можно больше из 20 млн русскоязычных граждан, оставшихся за пределами Российской Федерации* после неожиданного и brutального распада Советского Союза. Полагаю, что российские власти уже принимают срочные меры и в этом направлении.

Настоящие рекомендации некоторым могут показаться очень щедрыми, но демографическая проблема настолько важна для России, что ее значение трудно переоценить. Она предопределяет судьбу России в стратегическом будущем.

Решение демографической проблемы должно превратиться в приоритет из приоритетов в России. Нет цены, которую нельзя заплатить, когда речь идет о спасении страны. Судьба России не имеет денежного измерения. Она несоизмерима с бюджетным дефицитом, с публичным долгом, с платежным балансом, с инфляцией и с другими подобными экономическими и финансовыми категориями.

Доходное и имущественное неравенство

Доказано, что страны с большим неравенством в доходах развиваются труднее и медленнее, потому что в них нагнетается социальное напряжение, растут апатия, отчуждение от национальных идеалов, обостряются социально-экономические конфликты. Чем больше разница в росте национального дохода и в росте частного богатства в пользу последнего, тем острее эти конфликты. Известный французский ученый Т. Пикетти делает такие же выводы, исследуя процессы в глобальном масштабе за последние 300 лет. Нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц тоже приходит к подобным выводам, исследуя эти процессы в США и в других развитых странах за последние 100 лет.

Каждый народ очень чувствителен к социальной справедливости. В условиях рыночного хозяйства нормально существование умеренного доходного и имущественного неравенства. Абсолютное равенство всегда и во всем - это фикция. Более того, оно контрпродуктивно для нормального социально-экономического развития.

В России, однако, доходные и имущественные различия перешли все пределы общепринятой нормальности. От проповедования абсурдного равенства в советское время (хотя и тогда были огромные привилегии для правящей верхушки) Россия перешла к драматичному неравенству, превышающему все известное в современном цивилизованном мире. По данным Wikipedia, в 2017 г. в мире было 2 208 долларовых миллиардеров, в том числе в США - 585, в Индии - 131, в Германии - 114 и в России - 96. В США нынешнее большое неравенство в доходах и число миллиардеров формировались в течение 242 лет, в России это произошло всего за 27 лет путем массовых и масштабных преступлений. В то же самое время десятки миллионов россиян живут в бедности. И число их растет.

В связи со 100-летием Октябрьской революции опубликованы данные, которые доказывают, что *социальная поляризация в России теперь подобна той, которая существовала 100 лет назад, в канун революции*. Это удивительно! Член-корреспондент РАН Р. Гринберг сообщает что «за 2017 г. российские миллиардеры разбогатели на 25 млрд долл. Одновременно бедных россиян стало на 3,5 млн больше»². *Если это так, есть основания для огромной озабоченности о будущем России*.

Многие избиратели поддержали кандидатуру В. Путина 18 марта 2018 г. с надеждой, что он продолжит стабилизацию России и восстановление хотя бы части обруганной социальной справедливости на русской земле! Большое число миллиардеров и массовая бедность десятков миллионов российских людей взаимно исключаются.

Владимир Владимирович унаследовал разоренное, ослабленное государство с беспомощной армией. Сейчас Россия превращается в политического и военного гиганта на мировой арене, с которым все счита-

² Гринберг Р. Когда Маркс возвращается // Мир перемен. 2018. №2. С. 6-7.

ются, но продолжает быть экономическим карликом с 4,17 трлн долл. ВВП по ППС и 1,72 трлн долл., по номинальному курсу по сравнению с 35-37 трлн долл., всех стран НАТО. Разумеется, сравнивать номинальные величины ВВП следует осторожно, но и нельзя ими полностью пренебрегать (табл. 2).

Россия не может бесконечно долго быть одновременно политическим и военным гигантом и экономическим карликом. На стратегическом горизонте мировой арены она может быть респектабельным глобальным гигантом, только если будет таковым в трех сферах: политической, военной и экономической. Если это триединство не будет реализовано в ближайшие 15-20 лет, то могут стать реальностью амбиции американских стратегов изолировать Россию, постепенно ее задушить, а впоследствии и раздробить на 4-5 или больше безопасных минигосударств - удобных поставщиков сырья, энергии и воды для Америки, Европы и Китая.

Самое трудное впереди. Это будет результат не только и не столько санкций и других обструкций ваших неприятелей, в нарушении всех международных договоренностей, сколько - догматичной неолиберальной экономической политики. Эта политика подавляет развитие российской экономики, усугубляет все более опасную доходную и имущественную поляризацию общества, обостряет социальную несправедливость, разъединяет общество в целом. И это происходит тогда, когда России больше всего нужна сплоченность и твердая общественная поддержка самых высоких национальных идеалов.

Как и в прошлом с распадом СССР, главная опасность для будущего Российской Федерации - внутренняя. Чем больше справедливости в обществе, тем больше оно сплачивается вокруг национальных лидеров и идеалов. И наоборот. Боюсь, что сочетание продолжительных санкций против России и сумасшедшего обострения полувоенной обстановки, с догматической неолиберальной экономической политикой правительства замедлит экономическое развитие страны и усугубит социальные трудности. Ожидаемый слабый 2-3% экономический рост России в последующие десятилетия - это в вашей конкретной ситуации - на грани экономической стагнации. При неблагоприятном развитии событий все это может поколебать поддержку граждан, потому что только идеалами и национальным достоинством нельзя жить бесконечно долго. Последствия этого для России могут быть очень тяжелые! Даже судьбоносные!

Таблица 2

Ожидаемая классификация первых 10 стран в глобальном ВВП по ППС за 2018 г.

Государство	Произведенный ВВП, % от мирового	Классификация по производству ВВП, место	Классификация по ВВП на душу населения, место
Китай	18,7	1	79
США	15,1	2	12
Индия	7,79	3	126
Япония	4,16	4	31
Германия	3,24	5	18
<i>Российская Федерация</i>	<i>3,09</i>	<i>6</i>	<i>54</i>
Индонезия	2,59	7	99
Бразилия	2,51	8	84
Великобритания	2,24	9	28
Франция	2,19	10	29

Примечание: по ППС российский ВВП составляет 4,17 трлн долл., китайский - 25,24 трлн долл., и США - 20,41 трлн долл.

В номинальном исчислении ВВП России достигает 1,72 трлн долл. (1,97% мирового, или 12-е место в глобальной классификации), США - 20,41 трлн долл. (23,3%, или 1-е место в мировой классификации) и Китай - 14,09 трлн долл. (16,1%, или 2-е место в мировой классификации).

Источник: IMF. World Economic Outlook, April 2018.

России нужен ускоренный, догоняющий среднегодовой, рост ВВП не меньше 7-8% и комплексная структурная, технологическая, социальная, кадровая, демографическая и институциональная модернизация в последующие десятилетия! Иной альтернативы у России нет!

Иван Ангелов,
Профессор, член-корреспондент Болгарской академии наук (г. София)