

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 3 (1784)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья О. Соловьевой «Власти готовятся к кампании-2021», опубликованная в «Независимой газете», № 282, 23 декабря 2019 года.

Вологда
январь 2020

Власти готовятся к кампании-2021

После пенсионной реформы чиновники надеются реабилитироваться отменой НДФЛ

В РФ все чаще говорят о введении прогрессивной шкалы налогообложения. Но опять страна хочет идти по «особому пути». Чиновники предлагают не обложить более высокими сборами богатых, а отменить подоходный налог для беднейших. Вряд ли РФ решила превратиться в Швецию, скорее всего после провальной пенсионной реформы власти надеются как-то реабилитироваться к парламентским выборам, считают эксперты.

О плюсах прогрессивной шкалы налогообложения заговорили околоправительственные эксперты. В конце прошлой недели обсуждение по вопросам прогрессивной шкалы проводилось в Аналитическом центре при правительстве РФ, который готовит и направляет в правительство заключения по широкому кругу вопросов социально-экономического развития страны.

Участники дискуссии, в частности, привели в пример уровень налоговой нагрузки ряда североевропейских стран. Так, в Швеции предельная ставка налогообложения составила 60,1% в 2017 году. При этом прогрессивный подоходный налог является важнейшим элементом пополнения бюджета скандинавских стран, подчеркивали специалисты. Он стимулирует рост личных доходов населения, способствует повышению внутреннего спроса, экономическому росту и снижению бедности, подчеркивает профессор МГИМО Лев Воронков. Кроме того, высокие подоходные налоги позволяют снижать нагрузку на бизнес, в частности, за счет сокращения выплат компаний в социальные фонды. «Опыт Скандинавии может принести чрезвычайно богатый результат для социально-экономической ситуации в нашей стране, но его нужно использовать только целиком», – резюмировал Воронов.

В отличие от ученых правительственные чиновники пока предпочитают рассуждать о частичном введении подоходного налога, скажем так, о его бледном подобии. В частности, глава Минэкономразвития (МЭР) Максим Орешкин

выступает за отмену для малоимущих налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Он считает, что мера будет «очень позитивной для экономики». И он не единственный, кто видит «позитив». Ранее глава ВТБ Андрей Костин также предлагал ввести в РФ необлагаемый минимум доходов и освободить малоимущих граждан от уплаты НДФЛ.

Президент РФ Владимир Путин обещал подумать об освобождении от подоходного налога граждан, получающих минимальную зарплату. То есть тех, чьи доходы оказываются ниже прожиточного минимума после уплаты НДФЛ.

Напомним, по итогам первого полугодия этого года на доходы ниже прожиточного минимума проживали почти 20 млн человек, или 13,5% населения страны. Даже если все эти граждане получают зарплату в размере прожиточного минимума, то в случае отмены подоходного налога для них бюджет РФ недополучит около 360 млрд руб. в год.

Заметим, по данным налоговых служб за 10 месяцев текущего года поступления в консолидированный бюджет по НДФЛ составили 3 трлн руб.

В целом же российское социальное государство демонстрирует удивительный скепсис в вопросах прогрессивной шкалы налогообложения. Премьер Дмитрий Медведев подчеркивал, что в правительстве прорабатывается идея отмены подоходного налога на малоимущих, но тема эта «очень чувствительная». Он предполагал, что некоторые россияне, которые не считают себя богатыми, могут возмутиться отменой налога для части населения.

Глава Минфина Антон Силуанов и вовсе говорил о нецелесообразности введения в РФ прогрессивной шкалы налогообложения. «Нам говорят: давайте сделаем более прогрессивную шкалу налогообложения доходов граждан. Здесь есть и плюсы, и минусы: мы знаем, что богатые – люди неглупые и найдут пути, как обойти это решение, люди в том числе могут вообще вывести деньги

из нашей страны. С другой стороны, плоская шкала 13-процентная достаточно уже устоялась, и здесь менять законодательство, наверное, было бы неправильно», – отметил он.

Министры финансов поддерживают и общественники. Глава Совета по правам человека (СПЧ) Валерий Фадеев выступал против введения такого налога. «У нас в России уже много лет ведутся разговоры о том, чтобы ввести прогрессивную шкалу налогообложения... Я против повышения налогов. Государству не удастся пока в ближайшей перспективе взять эти налоги у богатых людей. И целью будет средний класс с небольшими доходами. Бить по среднему классу недопустимо», – говорил он (см. «НГ» от 10.12.19).

Антон Силуанов замечал, что власти и так уже пошли на повышение налогов для богатых. «Мы это сделали – повысили налоги на роскошные имущественные комплексы, машины, яхты, квартиры и так далее», – напоминал он, при этом не уточняя, что мера эта фактически провалилась.

В частности, в компании «Финэкспертиза» указывали на резкое сокращение на налоговом учете машин дороже 10 млн руб. «Если в 2016 и 2017 годах их число росло, то в 2018-м снизилось на 26%, до 2162 элитных машин», – приводили их данные СМИ. В Счетной палате ранее указывали на большое число льготников, разъезжающих на люксовых Rolls-Royce, Lamborghini и Bentley. Автомобили принадлежали инвалидам второй группы, но находились в их собственности не более года. Суммы льгот, которые получил каждый из таких налогоплательщиков, в среднем превышали 100 тыс. руб.

Эксперты «НГ» уверены: если бы государство считало возможным ввести прогрессивную шкалу налогов, это давно было бы сделано. «Пока правительство считает, что повышенные налоги для состоятельных граждан могут привести к тому, что эти граждане станут скрывать свои доходы», – говорят экономисты.

Между тем, замечают аналитики, немало экономистов уже неоднократно предупреждали, что ситуация в РФ потенциально может привести к экономическому кризису. «Когда реальные до-

ходы населения падают, спрос стагнирует, а правительство вместо введения дифференцированного налогообложения для граждан с разным уровнем доходов пытается раскачивать спрос с помощью удешевления кредитов, это может привести к пузырю на рынке потребительского кредитования и финансово-экономическому кризису», – предупреждают специалисты.

«К сожалению, политика нашего государства заключается в том, чтобы минимально поддерживать бедное население и максимально не обидеть состоятельных граждан. Это политика стремления усидеть на двух стульях, которая реально проблему не решит», – сетуют аналитики.

Управляющий партнер экспертной группы Veta Илья Жарский обращает внимание на тот факт, что сегодня в отличие от 2000 года государство знает и видит, какой доход получает конкретное физическое лицо. «Посмотрите на итоги работы Федеральной налоговой службы: только за прошлый год бюджет получил на 32,2% больше налоговых доходов, при условии что ни экономика, ни доходы населения сопоставимыми темпами не росли. То есть сейчас скрывать свой доход обеспеченным гражданам куда сложнее», – считает он.

В то же время заявления властей о возможности отмены подоходного налога для малоимущих семей укладываются в логику борьбы с бедностью, отмечает старший аналитик «БКС Премьер» Сергей Суверов. «В случае принятия может немного улучшиться потребительский спрос и снизиться закредитованность населения», – рассуждает он.

Однако, продолжает аналитик, не исключено, что новации носят исключительно предвыборный характер с целью усиления позиций партии власти, рейтинг которой просел после пенсионной реформы. «Реформы по образцу скандинавских стран ждать не приходится, чиновники такую идею неоднократно отвергали», – резюмирует Суверов.

Ольга Соловьева