

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 46(1827)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья М. Хазина «Без теории нам смерть», опубликованная в газете «Завтра» № 15, 20 апреля 2020 года.

Вологда
апрель 2020

Без теории нам смерть

Причины самоубийства глобальных элит

Один из самых главных вопросов, который задают мне в процессе общения читатели, слушатели и оппоненты, это вопрос о том, почему действия мировых руководителей настолько неадекватны. Мне говорят, вы даёте разумные объяснения, почему бы их не взять за основу тем же правительствам и/или финансистам и минимизировать последствия предстоящего кризиса? Это и правда непонятно, тут есть какой-то секрет. Ну, не могут же все управленческие элиты мира состоять из полных идиотов, не умеющих сложить два и два!

Но, если посмотреть на ситуацию с марксистской точки зрения, то все «непонятки» мгновенно рассеиваются. Чему нас учит марксизм-ленинизм? Что система управления в любом государстве строится под интересы правящего класса. А какой у нас сейчас правящий класс? Для ответа на этот вопрос нужно разобраться с тем, какой у нас общественно-политический строй. Здесь всё ясно, строй этот – финансовый капитализм. И, соответственно, правящий класс – финансисты, банкиры.

Почему – не просто капиталисты? А потому, что «настоящий» капиталист точно знает: для получения прибыли нужно затратить довольно серьёзные усилия. В том числе, нужно рисковать и делать ставки. Да, он занимается эксплуатацией, но одной эксплуатации для успеха капиталисту мало. Нужно чувствовать конъюнктуру рынка, нужно быть хорошим управленцем, нужно, в конце концов, следить за финансами. У банкиров последние 100 (а особенно, последние 40) лет ситуация несравнимо лучше. Им вообще не нужно рисковать. В принципе. Поскольку легализация эмиссионной прибыли – это не риск, а инфраструктура для этого выстроена предыдущими поколениями (после окончания Второй мировой войны, в 50-е – 60-е годы прошлого века). Всё остальное – просто выстраивание удобной структуры за деньги, которых можно напечатать столько, сколько нужно. А если вдруг что-то не получается, то напечатать ещё.

Такая ситуация не просто разрушительна с точки зрения мысли о будущем – она тотально разрушительна в стратегической перспективе. Пока существовал СССР как перманентная угроза финансовому миропорядку, это ещё не так проявлялось, но Советского Союза нет уже почти тридцать лет. И за это время финансисты создали управленческую структуру, которая в принципе не может размышлять о будущем. Поскольку все её участники знают: для того, чтобы получать деньги, нужно удовлетворить банкиров. И всё. А если ты их

обидишь, то лично у тебя денег больше не будет. Никогда.

И «на выходе» получается замечательная ситуация. Выращенная под задачи правящего класса элита практически всех государств органически не способна что-то менять. По банальной причине: в процессе глобального кризиса относительная роль финансистов в экономике серьёзно упадёт. Реально – раз этак в 10: с 50% до максимум 5%.

В абсолютных значениях это будет цифра со множеством нулей, но финансистов не интересуют абсолютные цифры, поскольку для того, чтобы оставаться правящим классом им нужны относительные. Всё по Марксу. Причём, как показывает прошлая предкризисная ситуация (перед 2008 годом), когда цифра прибыли, которую они перераспределяли в свою пользу, подскакивала до 70%, им даже 50% мало. А 5%... Это – тотальная катастрофа, поскольку с такими доходами придётся отказаться и от того, чтобы финансировать политиков, и от того, чтобы финансировать государственный аппарат, и от того, чтобы финансировать СМИ, и от того, чтобы финансировать все гуманитарные исследования и гуманитарные факультеты всех университетов... Да и от фондов Сороса, через которые управляются разные страны (типа Украины), тоже придётся отказаться... В общем, тотальная катастрофа.

Поскольку пока правящий класс всё это контролирует (через финансирование за счёт эмиссионных денег), то все, кто работает в перечисленных структурах, точно понимают – не то, что говорить, но даже в кулуарах рассматривать концепции, которые приведут к падению роли финансистов, нельзя. Поскольку с финансирования снимут уже сейчас, более того, и ещё отберут всё, что есть (через долги). А то, что кризис... Ну, кризис... Зато, если вести себя «правильно», то лично тебе что-то дадут и жить ты будешь сильно лучше, чем все. Главное, не выпендриваться!

По этой причине экономическая теория, к созданию которой я причастен, не принята властью в любых странах, где доминирует бреттон-вудская модель (то есть практически во всех государствах мира). До начала нынешнего кризиса, разумеется. И никакой конспирологии, никакой сакральности. Просто чистый, рафинированный марксизм, с доминирующей ролью господствующего класса. А вот потом, когда структура экономики начнёт меняться, и доминирующий класс просто не будет больше доминировать, ситуация может серьёзно измениться. И, к слову, ждать осталось не так уж долго.

Михаил Хазин