

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 8
(2062)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья Н. Кричевского «По стопам Чубайса», опубликованная в «Независимой газете», № 19, 30.01.2022.

Вологда
февраль 2022

По стопам Чубайса

Минэнерго не хочет изменений в электроэнергетической отрасли

Текущую ситуацию в российской электроэнергетике и, в первую очередь, рост цен на электроэнергию и мощность, можно описать кратко: полное фиаско. Вот краткое описание текущего состояния отрасли.

Реформа РАО ЕЭС, реализованная Анатолием Чубайсом, основывалась на ошибочных прогнозах. Стремительного роста потребления не произошло, новые владельцы электрогенерации основной задачей видели и продолжают видеть получение сверхприбыли за счет роста цен на электроэнергию. И если тарифы для населения удалось обуздать рамками инфляции, то в отношении промышленности происходит самый настоящий ценовой беспредел, а главный регулятор отрасли – Минэнерго – не может, а скорее всего, не хочет исполнять свои обязанности и остановить рост цен, создав нормальные, вменяемые правила для производителей и потребителей электроэнергии.

Конструктивная ценовая политика в отношении электроэнергии крайне важна для промышленности, ведь затраты на электричество влияют на цену продукции. Фактически же, при попустительстве Минэнерго энергопроизводители – а это и частники, и компании подконтрольные государству такие, как Росэнергоатом, – залезают в карман каждому жителю России.

Если растет цена на электричество, то дорожает и батон хлеба, и литр бензина, в стоимости которого и так порядка 80% составляют налоги и акцизы в пользу бюджета. Зерно надо смолоть, хлеб выпечь, нефть добыть и переработать – а это все электроэнергия по завышенным тарифам. Даже бензоколонка на АЗС работает от электричества, цена на которое бесконтрольно растет, многократно превышая уровень инфляции. В результате население беднеет, а индустрия скатывается в стагнацию.

Совершенно другой подход к регулированию электроэнергетики демонстрирует, например, Китай, где стоимость электроэнергии не препятствует реализации значимых проектов в реальном секторе, что позволяет сохранять высокие темпы ВВП.

Нужно отметить, что и президент России, и правительство неоднократно указывали на недо-

пустимость роста цен на электроэнергию темпами выше инфляции. Но Минэнерго, очевидно, президента не слышит. Сейчас представители промышленности пытаются повлиять на ситуацию, в частности, опубликованы предложения крупной нефтедобывающей компании по изменению рынка электроэнергетики. И это лишь одна из множества попыток производителей привлечь внимание властей к ситуации.

Поражает позиция Минэнерго, в первую очередь своим цинизмом. Вы только представьте, что ключевыми причинами роста цен на электрическую энергию в докладе Минэнерго обозначены решения, принятые правительством по финансированию отдельных направлений в электроэнергетике и смежных отраслях. При этом самим Минэнерго в течение последних лет не предложены действенные механизмы, которые были бы направлены на компенсацию потребителям роста ценовой нагрузки.

Я не говорю уже о том, что проблему перекрестного субсидирования, когда тарифы для населения удерживаются ниже реальной стоимости электроэнергии, а разницу компенсируют за счет увеличения цен для промышленности, не удастся разрешить десятки лет. Минэнерго практические варианты решения этой проблемы даже не обсуждаются, более того, ведомство продолжает продвигать инициативы, результатом которых неизбежно станет дальнейший рост цен.

Характерный пример - взаимодействие министерства и ФАС. Так, Минэнерго заявляет, что ведет работу по созданию методики по определению соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности. Без сомнения, достойная деятельность. Смущает лишь тот факт, что эту работу министерство должно было завершить десять лет назад. Именно такой срок был установлен в 2010 году правительством.

Конца и края работе не видно, так как тот вариант, что подготовило Минэнерго, вызвал серьезные возражения со стороны ФАС. И все по той же причине: Минэнерго настаивает на применении такого метода учета затрат, что неизбежно приведет к росту цен.

В случае с Росэнергоатомом ситуация сложилась и вовсе парадоксальная. С 2011 по 2020 гг. выработка АЭС увеличилась на 25%, а выручка концерна Росэнергоатом от реализации электроэнергии и мощности – в 2,3 раза и, по расчетам, в 2021 году превысит 500 млрд рублей! Учитывая низкую себестоимость (затраты на топливо составляют около 300 руб./МВт ч) и при этом поставки электроэнергии по ценам самой дорогой тепловой электростанции (порядка 1200 руб./МВт ч), у АЭС формируется значительная прибыль от продажи электроэнергии – на уровне 130–140 млрд руб. в год.

Средств, полученных концерном за последние десять лет как на рынке электроэнергии, так и из бюджета, достаточно для возврата инвестиций, вложенных в строительство новых энергоблоков АЭС. Казалось бы, всё, хватит, окупилась инвестиция. Но этого мало, цены на электроэнергию АЭС продолжают расти при попустительстве Минэнерго, которое, судя по всему, является достойным продолжателем дела Чубайса.

Никита Кричевский
доктор экономических наук, профессор