

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 33
(2087)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья М. Хазина «Почему Чубайс уехал», опубликованная на сайте газеты «Завтра», 25 марта 2022 года.

Режим доступа: https://zavtra.ru/blogs/pochemu_chubajs_uehal

Вологда
апрель 2022

Почему Чубайс уехал

И зачем отпустили

Отъезд Чубайса из России поднимает целый пласт вопросов, которые, по большому счёту, сводятся к двум базовым направлениям: почему уехал и зачем отпустили. Разумеется, дать точный и полный ответ на эти вопросы я не могу, но порассуждать на эту тему стоит.

Первый пласт, почему уехал. Не вызывает сомнений, что друзьям Чубайса на Западе он нужен в России (поскольку это мощнейший инструмент влияния), всем понятно, что его статус там будет несоизмеримо ниже, чем здесь, люди опытные понимают, что ему (пока) ничего особо не грозит ... Так зачем же он уехал-то? Дурное влияние жены?

Это, конечно, объяснение, но не очень убедительное. Точнее, оно носит явно вспомогательный характер. То есть жена могла ускорить процесс, но базовая причина всё-таки в другом. Я немножко знаю Чубайса, более того, я с ним работал и воевал, поэтому имею моральное право высказать гипотезу. И состоит она в том, что Чубайс понял, что Путин уже не отступит. Иными словами, его активность (а её точно придётся проявлять в том случае, если бы он остался в России) либо поссорит его с друзьями, либо создаст проблемы с властью и силовиками, но результата не даст точно. Ну, точнее, того результата, который Запад захочет получить от Чубайса.

И зачем, спрашивается, Чубайсу нервничать, ссориться со старыми друзьями и усиливать ненависть к нему старых врагов, если можно спокойно уехать на пенсию? Возраст уже достаточный, чтобы ссылаться на разного рода слабости и болезни, а личного результата уже не будет: шансов на то, чтобы стать президентом или хотя бы премьером у Чубайса уже нет. А всё остальное ему мелко. Ну и получается, что делать в России ему нечего. Совсем.

Но есть и второй пласт. А почему его отпустили? Ненависть народа к Чубайсу велика и отпускать такого замечательного козла отпущения, даже не дав ему посидеть на дорожку, как-то глупо, не так ли? Это, безусловно, аргумент, но все как-то забывают, что чубайсовская прихватизационная элита никуда не делась. И практически все наши коррумпированные чиновники, и банкиры-рейдеры, и, простите за неприличную фразу, прекраснотицы интеллигенты никуда не делись. Они здесь и, теоретически во всяком случае, готовы бороться за свою сладкую жизнь с народом, который хочет от них от всех избавиться.

Их беда в одном – они все друг друга ненавидят не меньше, чем наш народ их. И поэтому победить их можно, хотя это и трудно. Но вот если у них появится внутренний стержень, вокруг которого можно объединиться и соединить усилия... Причём, как показал опыт, это должен быть именно внутренний стержень, внешний у нас в стране не работает. И вот вопрос, отъезд Чубайса вероятность этого процесса увеличит или уменьшит?

Более просто: отъезд Чубайса станет мощнейшим дестабилизирующим фактором для либеральной оппозиции. Ей, в лице одного из её лидеров, показан пример, как надо себя вести. И мне кажется, что после отъезда Чубайса вероятность более или менее успешного либерального переворота резко снизилась. «Настоящих буйных мало, Вот и нету вожаков!» – любой организатор знает, насколько адекватно эта фраза Высоцкого отражает реальность.

В общем, два ответа на главные вопросы. Чубайс уехал, потому что понимает, что Путин не сломается. Чубайса отпустили, потому что это ломает саму концепцию политического либерального реванша. Наши либерасты будут отбиваться поодиночке и либо тоже уедут, либо же потеряют свой социальный статус и тихо уйдут в небытие. Ну, или перекарасятся в консерваторов и великорусских шовинистов. В первый раз, что ли ...

Михаил Хазин