

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 88

(2302)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья А. Гопоненко «Сталинская революция», опубликованная на сайте газеты «Завтра», 10 августа 2023 г.

URL: https://zavtra.ru/blogs/voprosi_stalinizma_8

Вологда
август 2023

Сталинская революция

Опыт решения проблем в социально-экономической сфере

23 июня сего года давно зревший в России политический кризис прорвался наружу в форме попытки государственного переворота. К счастью, переворот удалось предотвратить, но как выйти из породившего его кризиса, никто не говорит. Похоже, что не хватает концептуального видения сути проблемы, а также научной смелости.

На эту особенность ситуации в российских интеллектуальных кругах обратил внимание Александр Андреевич Проханов в своей статье «Феномен сталинского государства». Волею случая она была опубликована в газете «Завтра» прямо за день до попытки переворота. Суть статьи – призыв к осмыслению опыта вывода страны из очень схожего политического кризиса руководителем советского государства Иосифом Сталиным. Как правильно отметил А. Проханов, сейчас этот опыт покрыт толстым слоем либеральной мифологии и оценивается в СМИ преимущественно негативно.

Откликаюсь на своевременный призыв уважаемого руководителя Изборского клуба и излагаю свою версию прочтения событий столетней давности, а также попытаюсь сформулировать, как же можно использовать сейчас наработанные тогда методы разрешения политического кризиса.

Настоящий доклад посвящён опыту решения проблем, с которыми столкнулось советское общество в социально-экономической сфере. В следующих публикациях проанализируем сталинскую методику решения этнических проблем.

«Красный» проект большевиков в РСФСР и затем в СССР

В феврале 1917 года буржуазные элиты в Российской империи совершили переворот и разрушили самодержавную систему власти, созданную дворянами. Заговорщики предложили обществу «белый» проект – демократизацию принятия политических решений, учреждение парламентской республики, создание условий для свободного движения капиталов и наёмного труда. Накопившиеся в обществе социальные и этнические проблемы их мало интересовали.

Сил и умения у буржуазии и поддержавшей её части дворянства было маловато, дело осложняла вовлечённость страны в мировую войну. Следствием этого стали события октября 1917 года, в ходе которых к власти пришла уже партия большевиков. Она предложила свой – «красный» – проект вывода общества из кризиса.

Суть «красного» проекта заключалась в обобществлении частных капиталов, включая землю, и превращении всех членов общества в наёмных работников, которые трудились бы за заработную плату. Дивиденды, рента, проценты и прочие личные доходы с капитала отменялись. Этот план получил также название «построение коммунизма», точнее, его первой стадии – социализма.

Реализуя «красный» проект, большевики превратились в самостоятельную элитную группу – номенклатуру. Исполнителями задуманного большевистской элитой плана были определены наёмные промышленные рабочие. Последним предложили сокращение рабочего дня, гарантированную работу, пусть небольшие, но стабильные доходы, часть конфискованного личного имущества дворянства и буржуазии. Лучшие представители пролетариата принимались в состав номенклатуры.

За повышение социального статуса пролетариат согласился поддержать большевиков в революции, а потом – и в развернувшейся гражданской войне. Он воевал не только против буржуазии и дворянства, но и против крестьянства, которое хотело получить землю и вести на ней частнособственническое хозяйство.

Составной частью «красного» проекта было привлечение на сторону большевиков этнических меньшинств и разрушение уже практически сформированной русской нации, но мы рассмотрим эту проблематику отдельно.

Изначально в составе номенклатуры сложились две элитные группы.

Первая группа, назовём её интернационалистами, выступала за сохранение насильственных методов управления обществом и экономикой, приобретённых ею в годы революции и гражданской войны. Она действовала методами приказов, репрессировала тех, кто отказывался их выполнять. Во внешней политике группа ориентировалась на мировую революцию. Себя члены этой группы видели несменяемыми руководителями, которые имеют право на целый ряд привилегий. Интернационалисты рассчитывали на превращение со временем в новый правящий класс, который будет передавать свой статус по наследству детям. Идеи интернационалистов формулировал и артикулировал Лев Троцкий. По его имени эта номенклатурная группа и получила название «троцкисты».

Вторая группа, назовём её национал-большевики, выступала за использование экономических методов в управлении, в том числе материального стимулирования, методов убеждения в социальной сфере. Во внешней политике они ориентировались не на «построение всемирной республики советов», а на «построение социализма в отдельно взятой стране». Номенклатура, по их мнению, должна была оставаться служилым сословием, которое не имеет права на привилегии, а тем более на присвоение государственной собственности. Идеи национал-большевиков формулировал Иосиф Сталин. По его имени эта элитная группа получила название «сталинисты».

Первоначально общепризнанным лидером всех большевиков был Владимир Ленин. По взглядам он был стопроцентным интернационалистом, но умел вовремя осознать совершённые ошибки и исправлял их. Например, именно он настоял на переходе к НЭПу, когда против интернационалистской политики «военного коммунизма» выступило с оружием в руках не только крестьянство, но и пролетариат. Позже он выступил с идеей сделать СССР конфедерацией, а не федерацией.

После смерти вождя его сторонники – «ленинская гвардия» – действовали в рамках троцкистских идейных установок. Они определяли основные параметры проводимой партией политики. Сталинисты были вынуждены им подчиняться в решении большинства вопросов. Внутренняя борьба группировок в партии не выходила наружу, поскольку В. Ленин в своё время провёл резолюцию «О единстве партии», которая давала право троцкистам подавлять всякие внутренние недовольства.

Национал-большевистская революция середины 30-х годов XX века

Конфликт между интернационалистами и национал-большевиками разгорелся в ходе развернувшейся коллективизации и индустриализации страны.

Интернационалисты выступали за ограбление крестьян и подавление недовольных, за проведение репрессий против хозяйственников и инженеров, которые не слушались их приказов в ходе индустриализации. Насильственные методы управления препятствовали нормальной работе фабрик, основанных на крупном машинном производстве, да и колхозов. Страна столкнулась с голодом, новыми вооружёнными выступлениями крестьян. Интернационалисты их беспощадно подавляли.

Сталинисты ориентировались на хозяйственников и инженеров – ведь только они и могли провести индустриализацию, – на насыщение колхозов техникой для повышения производительности труда и товарности производства. Действия троцкистов, в том числе репрессии против спецов, откровенно мешали им в этом.

Иосиф Сталин, который был секретарём ЦК партии по кадрам, стал расставлять своих сторонников в среднем и низшем звене управления. Попытался избавиться от неэффективных управленцев с помощью партийных чисток. Это не дало результатов. Тогда он повёл борьбу с высокопоставленными троцкистами. Будучи во главе карательных органов, троцкисты старались переключить репрессии на представителей старых правящих классов – спецов, кулаков, интеллигенцию из «бывших». Заодно наносили скрытые удары и по сталинистам.

В среде троцкистов возникли заговоры с целью отстранения Сталина от власти. Последнему пришлось самому прибегнуть к репрессиям в отношении заговорщиков, а затем и в отношении всей интернационалистской элиты. Внешне это выглядело как расправа с «ленинской гвардией».

Сталинский процесс чистки троцкистских кадров зачастую носил хаотический характер: под репрессии попадали и свои, и чужие. Однако это были по большей части перегибы со стороны исполнителей. Данное обстоятельство начисто отмечается либеральными писателями.

В итоге к 1937–1938 годам произошла кадровая революция: на ключевых постах в стране троцкисты были заменены на национал-большевиков. Этот новый кадровый потенциал и обеспечил рывок в индустриализации, создание военно-промышленного комплекса, рост товарности сельского хозяйства. Отдельно следует отметить осуществлённые сталинскими кадрами образовательную, культурную и научную революции.

Результатом сталинской революции сверху стало создание сословной иерархии в советском обществе. Наверху этой социальной иерархии находилось служилое номенклатурное сословие, ниже располагалось пролетарское сословие, затем шло крестьянское сословие, сословие интеллигенции, наконец, в самом низу были «лишенцы», ссыльные, заключённые, которые также составляли отдельное сословие.

Государство определяло для каждого сословия набор прав и обязанностей, размер получаемых доходов и других материальных благ, строго контролировало их соблюдение. Это не было общество уравниловки, как часто пишут, – распределение благ шло в соответствии с трудовым вкладом каждого индивида и было весьма дифференцированным. Талантливые люди могли свободно продвигаться вверх по социальной лестнице, поскольку возведённые было троцкистами барьеры были разрушены. Такое общественное устройство признавалось справедливым и поддерживалось широкими народными массами.

Установившиеся общественные порядки поддерживались не только мерами государственного принуждения. К середине 1930-х годов партия создала набор эффективных социальных инструментов и институтов, которые обеспечивали поддержку массами её политики. Идеологией проповедовались уважение к труду, коллективизм, ориентация на духовные, а не материальные ценности, служение обществу, скромность, правдивость, консервативные ценности поведения в семье и быту.

В 1936 году была принята новая Конституция, которая уравнивала в политических правах всех граждан. Легитимность действий партии стала подтверждаться в ходе всеобщих и равных выборов депутатов в советы народных депутатов. Правда, выборы были безальтернативными, но сама добровольная церемония участия в выборах свидетельствовала о поддержке народом политической системы.

Военные испытания советского строя и поиск путей развития после войны

Созданная по замыслу Сталина социалистическая система обладала привлекательностью, которая позволила перед войной практически бескровно включить в состав СССР народы Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии, Бессарабии.

Концентрация власти в руках Иосифа Сталина к этому времени усилилась – он стал председателем Совнаркома. Это была вынужденная мера в условиях военного времени.

В годы Великой Отечественной войны сословная структура позволила советскому народу выдержать вооружённый напор европейцев, выбравших «коричневый» проект для решения своих проблем. Номенклатурное сословие честно выполняло свои функции, как говорится, не щадя живота, а массы советских людей его поддерживали. Делали массы это не только во славу коммунистических идей, но и ради выживания и сохранения свободы. Коммунисты учитывали это в своей пропагандистской работе.

Победа в войне позволила не только ликвидировать угрозу фашизма, но и расширить территорию страны, распространить влияние социализма на Восточную Европу, создать Советскую цивилизацию и занять достойное место в мировой политике.

После окончания войны сословная система советского общества позволила быстро восстановить народное хозяйство. Общественный капитал возрастал высокими темпами. Начал повышаться уровень жизни населения.

Партия отказалась от массовых репрессий и перешла в основном к системе идеологического управления обществом. Шёл поиск механизмов демократизации общественной жизни. В частности, по замыслу вождя предполагался отход партии от управления хозяйственной деятельностью и концентра-

ция её усилий на идеологии, повышение роли Советов. Сталин активно участвовал в выработке новых теоретических установок, которые позволили бы определить дальнейшие пути развития социалистического строя.

Вместе с тем вся политическая система страны держалась на воле главы партии, задававшего основные параметры её функционирования. Механизма передачи власти единомышленникам и обеспечения преемственности курса не существовало. Внутри партии сохранялись различные группировки, которые подспудно боролись между собой. Легальной площадки и правил борьбы за власть не существовало. Это открывало возможности для новых государственных переворотов.

Смерть Сталина и ползучая троцкистская контрреволюция

Смерть И. Сталина высвободила из-под контроля могущественные силы интернационалистов и их союзников в Компартии. В ходе ожесточённой борьбы, практически военного переворота, на первое место выдвинулся первый секретарь ЦК Никита Хрущёв. Для получения поддержки со стороны троцкистов он пошёл на амнистию той их части, которая находилась в заключении. Национал-большевиков он ослабил путём проведения кампании борьбы с «культом личности» И. Сталина. Общую поддержку номенклатуры Хрущёв получил за счёт облегчения их обязанностей и расширения прав её представителей – было обещано, что репрессиям они больше подвергаться не будут. Тем самым номенклатура была выведена из состава сословной иерархии, для неё открылась возможность конституирования в самостоятельный класс.

Новый лидер партии сильно сократил численность заключённых, труд которых был малоэффективен, ослабил уголовное давление на трудовые отношения, пошёл на повышение уровня народного потребления. Это тоже ослабило сословный строй. Замены этому строю не было создано. В результате трудовая дисциплина упала, номенклатура перестала прилагать все силы к выполнению своих обязанностей, экономика стала давать серьёзные сбои.

Когда Н. Хрущёв попытался поставить под контроль расслабившуюся номенклатуру через введение механизма её регулярных перевыборов, то был быстро смещён со своего поста. Номенклатура показала свои острые зубы.

После отставки Н. Хрущёва во главе партии встал Леонид Брежнев. При нём установился баланс влияния интернационалистов и национал-большевиков. Это вызвало «застой» в кадровой политике, а через это и в обществе. Застой привёл к развитию коррупции в номенклатурной среде и образованию теневого капитала. Ведь политического механизма избавления от коррумпированных членов правящей элиты больше не существовало.

Троцкистские установки постепенно стали в партии преобладающими, номенклатура настроилась на присвоение государственной собственности и превращение в буржуазию. Троцкисты трансформировались таким образом в «демократов».

В 1985 году демократическая группировка привела к власти в партии Михаила Горбачёва и вручила ему мандат на мирную трансформацию «красного проекта» в «белый». Этот процесс получил название «политика перестройки».

Высшее руководство национал-большевиков попыталось остановить «перестройку» и в августе 1991 года создало Государственный комитет по чрезвычайному положению. Однако получить поддержку со стороны пролетариата в деле защиты его кровных интересов руководство национал-большевиков не смогло. За годы застоя оно полностью утратило навыки работы с массами.

Демократы, во главе которых стоял президент РСФСР Борис Ельцин, арестовали членов ГКЧП. После этого они осуществили узурпацию власти в СССР. Это был «белый» государственный переворот, хотя путчем демократы стали именовать как раз августовскую попытку восстановления конституционной власти и «красного проекта» в стране.

К декабрю 1991 года троцкисты М. Горбачёв и Б. Ельцин совместно довели советскую нацию и её государство СССР до распада. Дезориентированный предательством коммунистов пролетариат не вы-

ступил в защиту своего достаточно высокого социального статуса. Движущей силой переворота выступала интеллигенция, которая хотела доступа к власти и капиталу.

Союз демократов и государственников и их «белый проект» в России

В ставшей самостоятельной России демократы приступили к реализации «белого» проекта – присвоению государственного имущества, созданного трудом многих поколений советских людей. Основная масса советских граждан в рамках этого проекта должна была лишиться своей доли государственной собственности и стать наёмными работниками частных компаний.

Избранный ещё в советское время Съезд народных депутатов имел в своём составе много национал-большевиков, и они мешали «дикой» приватизации, грабежу населения, не признавали распада СССР.

В октябре 1993 года демократы пошли на разгон высшего законодательного органа страны, вновь совершив таким образом государственный переворот. Этот переворот они цинично назвали восстановлением демократии и порядка.

Установление своей диктатуры демократы легитимизировали принятием в декабре 1993 года новой Конституции, разработанной по лекалам англосаксов. Одновременно были проведены выборы депутатов в Государственную Думу по ещё не утверждённой Конституции. «Белый» проект после этого стал беспрепятственно реализовываться дальше.

В результате бесконтрольного грабежа государственной собственности в стране быстро образовался крайне узкий слой богатых людей, тесно связанных с политикой. Это были олигархи. Они заказывали демократам политику и щедро платили за её реализацию.

Национал-большевики после поражения в 1993 году восстановили силы, выступили в поддержку «белого» проекта и трансформировались через это в «государственников». В 1999 году государственники пришли к власти в Государственной Думе. В 2000 году их представитель В. Путин стал президентом, заменив ушедшего в отставку Б. Ельцина.

Вскоре сложился союз государственников и демократов. Он кристаллизовался в партии «Единая Россия», которая продолжила реализовывать в России «белый» проект. На позицию партии очень сильное влияние продолжали оказывать олигархи. Оппозиционные партии КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия» позиционировали себя на выборах представителями наёмных работников, мелкой и средней буржуазии, но реальной защиты их интересов, в силу разных причин, не осуществляли.

Компенсирующую роль в этой системе власти играл президент В. Путин со своим административным аппаратом. Он пытался сдерживать аппетиты олигархов и укреплять государственность.

Сложившаяся политическая конструкция была неустойчива. Это давало возможность англосаксам постоянно вмешиваться во внутривнутриполитические конфликты, поддерживая ориентированные на Запад группы российской интеллигенции. Такowymi были, например, «белоленточные» акции 2011–2012 годов. Власти подавляли действия этих протестных групп, но политическая ситуация в целом не менялась.

Преодоление кризиса в российской политической системе

В феврале 2022 года государственники начали Специальную военную операцию (СВО) против украинских национал-социалистов, поскольку действия последних угрожали самому существованию российской нации. Основная часть олигархата была этими действиями государственников недовольна, поскольку пострадала от введённых Западом экономических санкций. Кто-то продемонстрировал своё недовольство бегством из России и выводом из неё капиталов. А кто-то стал искать возможность отстранить государственников, и прежде всего президента В. Путина, от власти. Именно эта группировка сыграла на политических амбициях руководителя частной военной компании (ЧВК) «Вагнер» Евгения Пригожина. Он повёл своих наёмников в демонстративный поход на Москву.

Отметим, что частные военные компании создавались по заказу олигархов, заинтересованных в силовой защите своего бизнеса в Африке и на Ближнем Востоке. «Единая Россия» настойчиво откля-

няла законопроекты оппозиции, направленные на регулирование деятельности ЧВК, поскольку это сужало возможности их использования олигархами.

Демарш на Москву не вызвал неприятия народа. Слишком часто путчи использовались в стране для прихода к власти буржуазных элит, и люди привыкли к этому. А партий, которые оказались бы способными мобилизовать народ на поддержку законных властей и сопротивление путчу, не оказалось.

Движение военных колонн «Вагнера» остановили, путч грозил перерасти в гражданское противостояние. В условиях ведения боевых действий на Украине это поставило бы под угрозу само существование российской нации и её государства.

Угрозы неотроцкизма и потребность в новом общественном проекте

Текущая ситуация в России как две капли воды оказалась схожа с ситуацией середины 30-х годов прошлого века в СССР. Только олигархи и политики, представляющие их интересы, уже превратились в закрытый класс, который ради своих корыстных побуждений подавляет политическую и экономическую активность наёмных работников, мелкой и средней буржуазии. Этот класс присвоил себе основную часть национального богатства страны и породил одну из самых сильных социальных дифференциаций в мире. Теперь он хочет поражения российской нации в борьбе за существование и капитуляции перед англосаксами, превращения России в колонию. Пытается сделать это привычным путём государственных переворотов. Это типичная троцкистская политика, отредактированная на современный лад, по-другому – неотроцкизм.

Необходим новый проект политической и социально-экономической реконструкции общества, который покончит с доминированием во власти неотроцкистов. Этот проект должен покоиться на принципах несения всеми группами общества равных обязательств. Дети олигархов, к примеру, должны нести военную службу и воевать на фронте наравне с детьми рабочих, служащих и мелких предпринимателей. Вес голоса олигарха на выборах не должен отличаться от веса голоса слесаря ЖЭКа. Личные доходы олигархов не должны в тысячу раз превышать личные доходы офисной секретарши. Никто не должен желать поражения своей нации в войне. А в том случае, если осуществляется призыв, уклонение от воинской службы любого гражданина уголовно наказуемо.

Будет ли это восстановлением «красного» проекта? Однозначно нет.

Назовём проект борьбы с олигархами и за восстановление социальной справедливости в российском обществе условно «чёрно-золотым» – по цветам полюбившейся всем георгиевской ленты.

Сталинские технологии проведения революции сверху

Смена проекта общественного развития может проходить «снизу», в ходе революции, как это происходило в октябре 1917 года. Этот путь чреват большими потерями. Но смена проекта может происходить и «сверху», как это сделал И. Сталин в середине 30-х годов XX века.

Рассмотрим, как могут быть использованы наработанные И. Сталиным технологии в современных условиях.

Несомненно, необходимо отстранение от власти лиц, которые представляют интересы олигархов и делают это за деньги или обещание получить в будущем посты и деньги.

Представляется, что первый этап чистки должен пройти в Администрации президента и подчинённых ему органах исполнительной власти. Скажем, президенту удалось провести в Госдуме закон о запрете иметь чиновнику за рубежом банковский счёт, а иметь недвижимость всё ещё можно. На освободившиеся места в исполнительной власти следует набирать представителей новой элиты, которая выковывается в ходе СВО. Вот у них точно нет недвижимости на Западе.

Правящей партии «Единая Россия» также предстоит провести чистки и избавиться от сторонников олигархов в своих рядах и, соответственно, в связанном с партией депутатском корпусе. Ведь совсем несложно узнать, кто же блокировал законопроект оппозиции, регулирующий деятельность ЧВК, законопроект о запрете чиновникам иметь недвижимость за рубежом, кто принимал пожертвования от олигархов в партийную казну.

Ситуация облегчается тем, что аналогичные действия могут проводить КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». При успехе эти партии могут получить более широкую поддержку избирателей и стать правящими.

Всем существующим партиям следует открыть «лифты» для продвижения талантливых людей во власть и помогать становлению новой элиты.

Должно быть прекращено административное и уголовное давление на активистов, которые пытаются учредить новые партии, выступающие за социальную справедливость, готовые бороться с олигархами и их влиянием. Это тоже важный канал формирования новой элиты.

Необходимо ли вести репрессии противников «чёрно-золотого» проекта? Да, если это попытки подкупа политиков, коррупция чиновников, неправомерное финансирование партий, уклонение от исполнения обязанностей, действия по разрушению российской нации.

Сталинская революция имела своей важной составной частью отстранение старых троцкистских кадров от управления такими социальными институтами, как университеты, газеты и журналы, радио, театры, музеи, и замену их на талантливую молодёжь. Поддержку в ходе этой революции получали те писатели, журналисты, артисты, исполнители, которые соглашались сотрудничать со сталинистами.

Наиболее одиозные представители прозападной социальной элиты эмигрировали из страны после начала СВО. Но люди, защищающие интересы олигархов, остались на государственной службе, на кафедрах, в редакциях теле- и радиостудий, за клавиатурой компьютеров, наконец. Замена их, а в случае нахождения в частных структурах – отстранение от государственных финансовых потоков были бы очень своевременны.

Перечислять все методы реализации «чёрно-золотого» проекта было бы здесь неуместно, но отметить в нём важность роли идеологического обеспечения необходимо. Новой элите необходимо облекать свои идеи построения социально справедливого общества в привлекательную форму и доносить их до широких масс населения. Установление связей с массами позволит укрепить нацию и сделать необратимым выбранный политический курс.

Александр Гапоненко