

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 25
(2386)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья Ж. Тощенко «Старые» и «новые» лики предательства», опубликованная на сайте «Правда», 31 января 2024 г.
URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/9-31502-3031-yanvary-a-2024-goda/starye-i-novye-lik-i-predatelstva/>

Вологда
февраль 2024

«Старые» и «новые» лики предательства

Я согласен со статьёй В. Кожемяко «Доколе славить предателей?» («Правда», №86 (31435) от 15–16 августа 2023 года) и с его утверждением, что это явление в настоящее время приобрело особую актуальность и значимость. В чём же суть? Предательство наглядно обнаружило себя и стало реально действующим в современном российском обществе вследствие длительного мировоззренческого размежевания, которое проявило себя сначала в «перестроечные» времена, затем набирало силу в 1990-е годы, а в 2000-е стало уже мощным фактором, который вовсю обнажил растущее противостояние между народом и незначительными, но крикливыми, оголтелыми и беспардонными персонами и/или группами.

А специфика этого мировоззренческого раскола состоит в том, что он стал олицетворять не только идеологическое противостояние – он перерастает во враждебную деятельность, направленную против своего народа, который, дескать, ошибается, заблуждается, одурманен. При этом препарируют в своих устремлениях русскую и советскую историю, всё то, что составляет духовную и культурную основу российского общества. Цели же и способы их достижения предписываются из «Вашингтонского обкома».

Но прежде чем перейти к анализу современных, обновлённых видов предательства, напомним трактовку его сущности и видов, его общую характеристику, которая сложилась и существовала на предыдущих этапах нашего общества.

Предательство в классической упаковке

В своей монографии «Фантомы российского общества» я описываю несколько видов предательства. Не буду углубляться в далёкую историю, остановлюсь на тех, кто стал предателем в сравнительно недавнюю эпоху истории нашей страны. Причём не буду анализировать их преступные дела – они описаны в соответствующей литературе. Остановлюсь на мотивах, приведших к измене.

Во-первых, среди тех, кто позарился на обещание будущей шикарной жизни, был, например, полковник ГРУ О. Пеньковский. После окончания шпионской миссии в СССР ему были обещаны гражданство и высокая должность в разведывательных структурах на выбор – США или Великобритании с окладом 2000 долларов в месяц и по 1000 долларов за каждый месяц агентурной работы в СССР. Пеньковский даже примерял полковничьи мундиры американской и британской разведок, сфотографировался в них.

На Запад он сумел передать 111 плёнок «Минокс», на которых было отснято 5500 документов общим объёмом в 7650 страниц. Во время трёх командировок в Лондон и Париж он подготовил отчёты, которые заняли 1200 страниц машинописного текста. По его наводке, если верить опубликованным на Западе документам, «погорели» 600 советских разведчиков, из них 50 – офицеры ГРУ. В дополнение к этому Пеньковский ещё занимался клеветой, утверждая, что лишь треть из миллиона членов КПСС сохраняют преданность партии и исполняют её директивы.

Подобным путём пошёл О. Гордиевский, полковник Первого главного управления КГБ СССР (внешняя разведка), заочно приговорённый к расстрелу за государственную измену. С 1974 по 1985 год тайно работал на британскую разведку (псевдоним – Ovation). Британский историк спецслужб кембриджский профессор Кристофер Эндрю назвал Гордиевского «самым крупным агентом британской разведки в рядах советских спецслужб после О. Пеньковского». За служение безопасности Соединённого Королевства был награждён орденом Святых Михаила и Георгия, который ему вручила королева Великобритании Елизавета Вторая в июне 2007 года.

Да, подобные случаи происходили среди тех, кто должен был по долгу службы находиться на страже боеспособности и безопасности Родины. В книге В. Павлова, легендарного разведчика, «Тайное проникновение» (М., 2016) называются 55 случаев предательства только сотрудников советских, а затем российских спецслужб за 50 лет – с 1945-го по 1995-й. Автор раскрывает причины их измены – от желания иметь богатую по высшим стандартам жизнь на Западе до удовлетворения своего желания стать историческими фигурами под флагом борцов против социализма.

Во-вторых, среди предателей было немало тех, кто стал ими по идейным соображениям. Назову две фамилии. Одна из них – это В. Резун (Суворов), бывший сотрудник легальной резидентуры ГРУ СССР в Женеве, в 1978 году бежавший в Великобританию. Там основным его занятием стало клеветническое изложение истории СССР, особенно связанной с Великой Отечественной войной. По его утверждению, основной причиной этой войны стала политика Сталина, якобы направленная на захват европейских государств, распространение «пролетарской революции» и установление социалистического порядка на всей территории Европы. Такой вклад в разжигание «холодной войны» посредством множества клеветнических произведений нельзя недооценить. Это же Резун продолжает и в отношении сегодняшней России. Так, в 2014 году он выступил с однозначной поддержкой Украины по поводу конфликта в Донбассе.

Не меньший вред нанёс своей стране и майор В. Шеймов, измена которого серьёзно ударила по безопасности линий секретных коммуникаций Советского Союза. В книге, изданной после своего бегства через 13 лет – в 1993-м, он объяснил своё предательство идейными соображениями, желанием активно бороться с советским режимом, с «империей зла», пытаясь подвести под свои действия даже некую теоретическую базу.

А в-третьих, среди предателей были и те, кто, как генерал Калугин, полны были чрезвычайно амбициозных, тщеславных целей. Став в 38 лет самым молодым генералом в КГБ, он нацелился на дальнейшую стремительную карьеру. Но результаты работы не только не впечатляли, но и вызвали сомнения в нём, а затем и отставку. В духе «перестроечных» перемен он решил тогда отыграться на Советской власти. Выступил с разоблачением деятельности КГБ, когда это уже ничем ему не грозило, но давало перспективы взлёта карьеры при новой российской власти. Однако в своих многочисленных выступлениях Калугин практически засветил ряд сотрудников внешней разведки, чем воспользовались соответствующие службы США.

Опасаясь привлечения к ответственности за разглашение служебных тайн, этот предатель в 1995 году эмигрировал в США, где одним из его любимых занятий стало проведение экскурсий по местам, связанным с работой советских разведчиков в Нью-Йорке, Вашингтоне и других американских городах. Выступал он также с лекциями, со статьями в прессе и свидетелем на судебных процессах против выявленных и арестованных сотрудников КГБ и российской Службы внешней разведки, которых он выдал. А чтобы оправдать своё предательство, он сочиняет книги, в которых, помимо всего прочего, стремится доказать верность своим заокеанским хозяевам. Названия говорят сами за себя: «Прощай, Лубянка!», «Сжигая мосты», «Первое главное управление. Мои 32 года в разведке и шпионаже против Запада».

И, наконец, среди этой категории предателей стоит отметить такую группу – Ю. Носенко, О. Лялин, О. Кузичкин и др., которые попались на удочку западных спецслужб по причинам пристрастия к алкоголю, использования проституток, торговых махинаций и других компрометирующих поступков, вынужденные затем пойти путём предательства. Можно отметить, что не все они получили достойное вознаграждение за свою измену – некоторые потом судились со своими покровителями за то, что не имеют обещанного при их отречении от СССР / России.

Эти виды измены – шпионаж, как прямой, так и косвенный, в виде «кротов», открытый переход в стан врага – не перестали существовать и в настоящее время. Но приобрели актуальность и значимость также другие виды предательства.

Стёртые личины измены

На мой взгляд, поле предательства за последние десятилетия претерпело серьёзные изменения. Наряду с традиционными проявлениями, о которых рассказано выше, появились новые, и они приобрели значительное губительное воздействие на интересы страны.

Начну с коллаборационистов. Это лица, внешне являясь гражданами России, служат интересам других стран, нанося ущерб, нередко трудно поправимый. Классическим примером такого поведения является деятельность бывшего министра иностранных дел России А. Козырева (1990–1995), которого на Западе прозвали мистер «Да» (в отличие от министра иностранных дел СССР А. Громыко, которого называли мистер «Нет») в связи с тем, что он моментально соглашался на всё, что предлагали ему

«коллеги» из США или Великобритании. В результате его деятельности России был нанесён воистину непоправимый ущерб.

Так, в декабре 1991 года он участвовал в подготовке Беловежского соглашения о прекращении существования СССР, одобрил расстрел Ельциным парламента (Верховного Совета РСФСР). Предательство этого внешнеполитического рупора ельцинской поры было ярко продемонстрировано на встрече с экс-президентом США Никсоном. На вопрос Никсона, каковы интересы новой России, Козырев цинично заявил: «Одна из проблем Советского Союза состояла в том, что мы слишком как бы заклинились на национальных интересах. А теперь мы больше думаем об общечеловеческих ценностях. Но если у вас есть какие-то идеи, и вы можете нам подсказать, как определить наши национальные интересы, то я буду вам очень благодарен».

Этим суждением был поражён даже такой прожжённый политикан, как Никсон. Даже по его меркам это был запредельный концентрат угодливости и лести. Позднее же Никсон так подытожил оценку позиции российского министра: «Когда я был вице-президентом, а затем президентом, хотел, чтобы все знали, что я «сукин сын» и во имя американских интересов буду драться изо всех сил. А этот, когда Советский Союз только что распался, когда новую Россию нужно защищать и укреплять, хочет всем показать, какой он замечательный, приятный человек».

Угодливость перед американцами и ориентация на «общечеловеческие ценности» Козырева выразились в том, что при нём был заключён ряд международных соглашений, которые иначе как предательством национальных интересов России назвать нельзя. Иначе говоря, при Козыреве российский МИД фактически стал филиалом госдепартамента США.

И такая угодливость была вознаграждена! Ещё в бытность министром, он устроил жену профессором университета в Вашингтоне. Вы можете себе представить подобную ситуацию? Да и сам лично в полной мере получил благодарность: с 2012 года он живёт в США. Как, кстати, и другой бывший министр – В. Бакатин, который выдал все секреты сети КГБ в американском посольстве и оказал США другие весомые услуги.

Стоит сказать и ещё об одной, тоже в известной мере стёртой, то есть скрытой, форме предательства. Она связана с тем, что многие российские миллиардеры и долларовые миллионеры основное своё богатство спрятали в заграничных банках и/или приобрели за рубежом немало объектов недвижимости. Там же они в своём большинстве обрели место жительства. Там же учатся их дети и внуки. В Россию наведываются, чтобы оформить очередной транш нажитых здесь средств. В связи с этим стоит привести ответ Збигнева Бжезинского на вопрос о российских миллиардерах: «Поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша?» Конечно, эти люди формально числятся россиянами, но являются ли они таковыми на самом деле? И не является ли такое поведение на деле не просто выражением «рыночных отношений», а чем-то всё-таки большим, что прикрывается «свободным течением капиталов»? Не есть ли это прямой ущерб для национальных интересов России?

Такое поведение надо назвать в полном смысле предательским. Ведь не только экономическая, но и политическая «элита» России приобрела гражданство других стран и беспрепятственно отчалила жить за рубежом. Напомню читателям, что многие бывшие российские чиновники, которые ранее управляли Россией, сейчас проживают за границей. Причём проживают они вовсе не в дружественных странах: в Китае, Иране, на Кубе, в Северной Корее, Эритрее. Почему-то не желают там жить. Сетуют на неблагоприятные режимы, идеологию и внутренние установки. Да и с благами там не особо. Оседают в странах Запада.

Как же такое возможно? Подобное явление существует только в некоторых африканских странах, откуда наворовавшие чиновники уезжают в Европу – обменивать похищенное в своей стране на блага западной цивилизации.

Поэтому как назвать тех, которые долгие годы участвовали в определении судеб России или отдельных её сфер, а теперь, обретя другое гражданство, благополучно живут за рубежом? Назову только несколько фамилий.

Отчалил за рубеж бывший премьер-министр России М. Касьянов, который проживает теперь в Латвии. Заместитель премьер-министра А. Дворкович уехал в США. Израиль в качестве места прожи-

вания выбрали бывшие заместители главы правительства И. Клебанов, А. Хлопонин и министры Я. Уринсон, М. Акимов. Бывший руководитель Госимущества А. Кох проживает в ФРГ. В. Христенко имеет квартиру в Испании. Бывшая зам. премьер-министра О. Голодец тоже разрывается на две страны, одна из них – та же Испания. За рубежом проживают также бывшие главы администрации президента РФ (В. Волошин, В. Юмашев вместе с дочерью Б. Ельцина Татьяной), бывшие министры и их заместители (А. Козырев, Е. Скрынник, А. Вавилов, И. Чуян, А. Реймер и др.), немало бывших губернаторов и их заместителей, сотни чиновников федерального правительства!

И лишь относительно недавно ситуация вроде бы несколько изменилась. Теперь в странах ЕС и США российских политиков и олигархов в публичной риторике называют вражескими. Но глупо ожидать, что все высшие чиновники резко перестроились и в самом деле стали патриотами своей страны.

В результате по существу (за исключением риторики) ничего не изменилось. Всё те же дорогие атрибуты власти и жизнь в удобном аквариуме. Не все из них попали под санкции, и наверняка есть такие деятели, которые надеются переместиться туда, где через подставных лиц оформлены недвижимость, счета, где они могли бы вести давно привычный образ жизни.

И в связи с этим возникает вопрос: а не является ли это тоже формой предательства, хотя и стёртой, скрытой, «затонированной»?

Наконец, есть ещё одна группа предателей – это идеологизированные власовцы. Назову Илью Пономарёва и подобных ему, которые открыто объявили себя защитниками Украины в происходящем военном конфликте. Более того, они пытаются организовать различные «комитеты» и даже будущее правительство России. И находят определённую, в том числе и финансовую, зарубежную поддержку, так как их деятельность полностью совпадает с интересами прямых и косвенных врагов нашей страны. Поэтому не стоит удивляться, откуда возникают деньги для их дорогостоящих мероприятий.

Прискорбно, однако ряд представителей художественной интеллигенции выбрали путь предательства. Они выразили не просто несогласие с действиями России по поводу СВО, но и активно выступили как со словесными заявлениями (М. Галкин), так и оказанием финансовой помощи Украине (А. Моргенштерн, Ч. Хаматова). А некоторые идеологизированные власовцы пошли ещё дальше, решив проявить себя не только посредством словесной брани, но и на поле боя, в рядах ВСУ Украины. Среди них был и известный киноактёр А. Павленко, который проявил себя в боях против «заклятых москалей», но в ноябре 2023 года был ликвидирован в ходе операций Российской армии.

Сверхпредательство – феномен Горбачёва и Ельцина

В конце XX века произошёл исключительнейший по своим масштабам и последствиям вид предательства. Это не частный случай, когда врагу либо передают отдельные сведения по той или иной засекреченной сфере жизни страны, либо осуществляют диверсии. Тут предают всё государство, всю страну, весь народ, повергая их в пучину бед и несчастий, принеся множество страданий, поражающих своим размахом и цинизмом.

Трагизм ликвидации великой Советской страны воспринимается ещё острее и больнее, когда осознаёшь, что во главе того исторически преступного действия были по основным параметрам ничтожные персоны, но сыгравшие огромную негативную роль в силу своего политического положения, будучи главами государства. Разумеется, преуспели они в своём злодеянии при мощнейшей поддержке всех наших зарубежных врагов. Как Горбачёв, так и Ельцин полностью предали дело, которому служили, поднявшись до высоких партийных и государственных постов.

Если говорить о Горбачёве, то он не зря в предыдущей нашей беседе был назван историческим ничтожеством. К нему в полной мере относится поговорка: «Он знал, что говорить, но не знал, что делать». В результате суматошных, разрозненных, непродуманных мер он довёл до полной дезорганизации экономические отношения в стране, разрушил социальные гарантии, благосостояние людей и их веру в способность решать существующие в стране проблемы. И в то же время – постоянная сдача позиций на международной арене: под выдуманными, но блестящими мишурой словами: «новое мышление», «процесс пошёл», «общеевропейский дом» и т.п.

Так произошла сдача стратегических позиций – ликвидация ракет средней дальности, которые в СССР взорвали, а американцы свои отвезли на склад; роспуск Варшавского Договора под словесные

обещания, что такое же будет сделано с НАТО; поспешный авральный вывод войск с территории Германии под такие же обещания, что Германия не будет членом НАТО. А как расценить тот факт, что не было принято никаких мер по отмене решения Ельцина, добившегося провозглашения суверенитета (?) России в 1990 году, над чем потешались даже противники России по причине явной абсурдности. Ведь это была прямая конфронтация с Конституцией СССР, грубейшее и даже преступное её нарушение! А его поведение в ситуации с ГКЧП? Согласие на запрет КПСС? Поведение во время заседания в Беловежской пуще?

Иначе говоря, шла постоянная сдача стратегических позиций государства как во внешней, так и во внутренней политике. И показательно, как нашёл Горбачёв причину своего провала в качестве руководителя государства. Он ни разу не сослался на результаты референдума марта 1991 года (за полгода до ГКЧП), когда 76,5 процента наших соотечественников поддержали курс на сохранение и обновление Советского Союза. Но «пятнистый» нашёл слова, чтоб обвинить советских людей, будто они не доросли до понимания величия его идей и проявили пассивность, незаинтересованность в осуществляемом им политическом курсе. Каким цинизмом нужно обладать, чтобы клеветать на свой народ, предать его и обелить себя!

Чтобы поставить точку в оценке Горбачёва как предавшего всё и вся в Советской стране, можно привести строки из секретного документа под номером 50USC4039 от 29 апреля 1991 года, подготовленного ЦРУ для президента США Буша-старшего: «Эра Горбачёва практически закончилась. Даже если через год он останется в своём кремлёвском кабинете, реальной властью обладать не будет... В ближайшее время не только произойдёт смена власти, но и быстрая ликвидация существующей политической системы».

И вот результат – главным итогом «перестройки» стало разрушение великой державы – Советского Союза. А ведь объективных предпосылок для этого не было! Критика многих советских людей была направлена не против социализма, а против политики «перестройки».

В связи с этим уместно привести ответ президента Академии общественных наук Китая на вопрос: «Можно ли одним словом обозначить причину краха СССР?» Последовал ответ: «Горбачёв».

Но если Горбачёв привёл страну к развалу, то Ельцин окончательно его осуществил. Кто бы и как бы ни пытался оправдать его намерения, факт остаётся фактом: результат его усилий оказался в интересах только истинных врагов России! Недаром же первым, кому прямо из Беловежской пущи Ельцин сразу поспешил доложить, что Советского Союза больше нет, стал президент США.

Более того, ЕБН открыто перешёл на сторону тех, для кого наша Родина была «империей зла». Чего, например, стоит его речь перед конгрессом США в 1992 году! Её фрагмент хочется привести дословно: «Мир может вздохнуть спокойно: коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, который наводил страх на человеческое общество, рухнул. Рухнул навсегда. И я здесь для того, чтобы заверить вас: на нашей земле мы не дадим ему воскреснуть! [Бурные аплодисменты, подсакивание конгрессменов, овация.] ...Россия окончательно сделала выбор в пользу цивилизации, здравого смысла, общечеловеческого опыта. Убеждён, что наш народ обязательно осилит этот нелёгкий путь. Нет в мире народа, которому был бы вреден воздух свободы. И это правило не имеет исключений».

После речи Ельцин учтиво держит правую ладонь у места, где, как он считает, расположено сердце. Конгрессмены театрально подходят ближе к трибуне, стоят и аплодируют. Ельцин в умилении кивает головой: отстрелялся. Аплодисменты не утихают. Ельцин вскидывает кулак вверх – и вот результат: «Всёпросаран!».

Затем последовал расстрел Верховного Совета, который, кстати, его избрал своим Председателем в 1990 году. Подчеркнём, что это был поразительный по варварству случай – впервые за последние 400 лет новейшей истории руководитель страны так расправился со своим парламентом!

Предательство национальных интересов продолжилось в виде приватизации, залоговых аукционов, дефолта и других губительных акций, которые привели теперь почти к развалу уже Россию. Экономика скатывалась вниз, практически рухнула. Так, ВВП к 1998 году составлял лишь 43 процента от того уровня, который имела Советская Россия в 1990 году. Это был удар, который по своей губительности превосходил потери страны в Великой Отечественной войне – они тогда составили 24 процента. Мож-

но эти показатели сравнить и с потерями США в период Великого экономического кризиса в 1929–1933 годах, когда ВВП страны снизился на 30 процентов.

Таким образом, политика Горбачёва и Ельцина, хотя они действовали по-разному, привела к тому, что перестала существовать великая страна. И как квалифицировать их действия? Только одним выражением – предательство.

На территории бывшей страны возникли вооружённые конфликты (Приднестровье, Чечня, Нагорный Карабах, войны в Абхазии и Южной Осетии, перестрелки на границе между Киргизией и Таджикистаном и т.д.). Именно следствием соглашения в Беловежской пуще можно объяснить и конфликт с Украиной.

* * *

Данный обзор различных видов предательства позволяет сделать вывод, что действия, всё поведение предателей привели к трагическим последствиям, искорёжили судьбы миллионов людей. Как пишет З. Прилепин, «в России создали либерально-буржуазное общество потребления и культа Запада, в котором антисоветизм был почти религией, а западничество аксиомой... Давайте с одного раза угадаем, у кого больше медалей – у меня или у Галкина? Это «их» государство. Мы «у них» в гостях».

Опасность ситуации в настоящее время состоит в том, что предательство серьёзно видоизменилось, приобрело новый облик, более изощрённые формы. Это особенно проявилось за последние десять лет – после возвращения Крыма в Россию, а теперь и начала СВО. Именно хитро закамуфлированные виды предательства становятся не менее, а даже более опасными, чем прямая измена. Ибо они оперируют демагогией, вплоть до одновременного объявления себя патриотами России.

ОТ РЕДАКЦИИ. Назовём номера «Правды» за прошлый, 2023 год, где опубликованы материалы на тему «Доколе славить предателей?»: 86, 90, 98, 102, 111, 126, 131, 138, 144.

Ж.Т. ТОЩЕНКО,
член-корреспондент Российской академии наук