

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 116
(2477)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья А.Иванова «Рост гражданского строительного сектора в военное время — это девиация», опубликованная на сайте «Завтра», 21.09.2024 г.

URL: https://zavtra.ru/events/rost_grazhdanskogo_stroitel_nogo_sektora_v_voennoe_vremya_eto_deviatciya

Вологда
сентябрь 2024

Рост гражданского строительного сектора в военное время — это девиация



Текст политолога Евгения Андрущенко.

"Противник ведёт системную работу по выбиванию стратегических складов с ракетно-артиллерийскими боеприпасами.

Люди задают вопросы, где же бетонные сооружения для хранения боеприпасов, выдерживающие ядерный взрыв.

Ответ такой — там же, где бетонные капониры для защиты самолётов и бетонные укрепления линий обороны.

И дело не только в коррупции, а в том, что страна так до сих пор не перевела структуру экономики на военные рельсы.

Для массового строительства бетонных сооружений военного назначения необходим тот самый бетон, но откуда ему взяться, если его практически полностью выбирает аномально растущая гражданская строительная отрасль.

Рост гражданского строительного сектора в военное время — это девиация. Такого никогда не было ни в одной стране, ведущей масштабную войну. Потому что в военное время примораживают гражданский сектор, чтобы обеспечить фронт. Если известна другая статистика, пусть опытные экономисты меня поправят.

Это как закон сохранения энергии, — количество бетона ограничено и вопрос в распределении приоритетов.

Необходимо пересмотреть, на сколько современная структура развития строительного сектора соответствует национальным интересам.

При таком гипертрофированном росте строительный сектор производит ряд системных проблем:

1. Перетягивает на себя строительные ресурсы и мощности, необходимые для оборонной сферы.
2. Иницирует завоз в страну миллионов инокультурных людей (для работы на стройках), что порождает внутреннюю напряжённость.

3. Это же завезённое инокультурное население зачастую и приобретает построенное жильё. Дискриминационные условия банков (предоставляющих беспроцентные ссуды определённым религиозным группам) будут усиливать эту тенденцию.

О том, что в строительном секторе что-то не так, стало ясно, когда пошёл разгон стоимости жилья. Состоятельные люди стали приобретать квартиры в качестве инвестиций, что ещё сильнее разгоняло стоимость и делало жильё недоступным для тех, кому оно действительно необходимо. Отсюда и проблемы в демографии. Ну не склонны к многодетности семьи, не имеющие нормального жилья.

Также программы льготной ипотеки почему-то оказались доступны гражданам других государств (см. пример гражданина Азербайджана Шахина Аббасова, убившего русского байкера Кирилла Ковалёва).

Такое состояние дел явно не в интересах российского государства.

Необходим комплексный пересмотр как целей развития строительного сектора, так и пересмотр приоритетов жилищного кредитования или субсидирования.

Это не значит, что нам не нужен развитый гражданский строительный сектор. Просто взгляд на его развитие и масштабы нужно пересмотреть, задавая себе два вопроса:

1. Какой толк от роста строительного сектора, если это не позволяет реализовать оборонные приоритеты?
2. Для кого вообще мы реализуем этот экономический рост? Для коренного населения или для завозимых в страну граждан других государств? Мы, конечно, можем построить гигантские эмираты на Неве или султанат на Москве-реке, но вот коренному населению это зачем? Может, нам достаточно строительного сектора поменьше, зато для своих и без изменения культурно-этнического баланса населения и вытекающей из этого нагрузки на общую для всех социалку?

Экономика и война тесно переплетены. Новая реальность и вызовы, с которыми столкнулась Россия, требуют в том числе и пересмотра задач развития экономики, так, чтобы все звенья государства и общества работали на общий результат — на Победу".

Алексей Иванов