

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 155
(2516)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья А. Дугина «Три неопределенности 2025 года», опубликованная на сайте «Завтра», 12.12.2024 г.

URL:

https://zavtra.ru/blogs/mezhdunarodnaya_neopredelennost_2025_tezisi_vistupleniya

Вологда
декабрь 2024

Три неопределенности 2025 года

тезисы выступления на конференции в МГИМО «Международная неопределенность 2025»

В современном миропорядке есть несколько уровней неопределённости (indetermination).

1) Неопределённость фазового перехода от однополярности к многополярности. Нельзя однозначно сказать, мы уже в многополярном, или всё ещё в однополярном? Хайдеггеровское *noch nicht*, как философская проблема стоит остро.

Многополярность на взлёте, однополярность в упадке, но её агония может стать фатальной.

Последние отчаянные и кое-где успешные атаки глобалистов против России — Украина, Грузия, Молдова, Румыния, Сирия — показывают, что нельзя сбрасывать однополярность со счетов. Дракон глобализма смертельно ранен, но всё ещё жив.

В Международных Отношениях двуполярность концептуализирована Уолтцем. Он даже после краха СССР видел вторым полюсом Китай. Однополярность — Гилпиным. Многополярность намечена Хантингтоном и Фабио Петито.

2) Вторая неопределённость — туманность в теоретическом описании многополярности. Что такое полюс? Это суверенное государство (как в Вестфальской системе и в классическом реализме)? Или это цивилизация? Но тогда каков политический статус такого культурно-религиозного понятия?

Наилучший ответ дал китайский специалист в МО Чанг Вэйвэй, который ввёл понятие Государство-Цивилизация. Президент Путин и Министр Иностранных Дел РФ Лавров пользуются именно этим понятием. Государство-Цивилизация — это цивилизация (с развитой системой традиционных ценностей и яркой идентичностью), организованная как сверх-государство, куда притягиваются конstellляции народов и государств, разделяющие общую цивилизационную парадигму.

Но сегодня под термином «полюс» или «центр» (в случае полицентричности) каждый понимает разное — и просто государства (крупные и независимые), и цивилизации (политически не интегрированные) и собственно Государства-Цивилизации.

Законченных Государств-Цивилизаций пока 4:

- Коллективный Запад (NATO-land),
- Россия,
- Китай,
- Индия.

Цивилизаций больше — к 4-м перечисленным добавляются исламская, африканская и латиноамериканская. Им только предстоит интегрироваться в сверх-государство.

При этом Запад может разделиться на Северную Америку и Европу. Потенциально возможна буддистская цивилизация.

К этой неопределенности понятий и собственно открытости процесса превращения цивилизаций и государств в Государства-Цивилизации добавляется проблема фронтиров. Это важнейший момент в построении Теории Многополярного Мира. Фронтир — это зона наложения двух или нескольких цивилизаций с наличием или отсутствием суверенных государств небольшого масштаба. Фронтиры входят во вторую неопределённость.

3) Третья неопределённость — Трамп и его стратегия. Трамп едва ли готов принять многополярность, он сторонник американской гегемонии. Но он видит её радикально иначе, чем глобалисты, находившиеся у власти в США несколько последних десятилетий (не важно демократы или республиканцы). Глобалисты отождествляют военно-политическое господство, экономическое превосходство и либеральную идеологию, основанную на навязывании всем (в том числе и США) антитрадиционных ценностей. Здесь гегемония есть гегемония не страны, а интернациональной идеологической либеральной системы. Трамп же убеждён, что во главе угла должны находиться именно национальные интересы США, причём с опорой на традиционные американские ценности. Иными словами, мы имеем дело с право-консервативной гегемонией, идеологически противоположной лево-либеральной (Клинтон, неокон Буш мл, Обама, Байден). Во что выльется трампизм в Международных Отношениях пока сказать невозможно. Он может объективно способствовать ускорению многополярности, но может и затормозить её.

В 2025 году мы будем иметь дело со всеми тремя неопределённостями одновременно. Таким образом, стоит придать самому термину «неопределённость» статус самостоятельного и многозначного концепта, во многом ключевого для корректного осмысления мировых процессов.

Александр Дугин