

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЫПУСК № 156
(2517)

Серия

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

ВолНЦ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.

В выпуске представлена статья К. Ремчукова «Западные дипломаты в России в ожидании перемен», опубликованной на сайте «Независимой газеты», 12.12.2024 г.

URL: https://www.ng.ru/politics/2024-12-11/1_2_9154_kolonka.html

Вологда
декабрь 2024

Западные дипломаты в России в ожидании перемен

Скоро ли возобновится интенсивный обмен контактами между Москвой и Вашингтоном

Мне как главному редактору общественно-политической газеты приходится регулярно встречаться с дипломатами иностранных государств, в том числе из так называемых недружественных. Наблюдения от встреч любопытные.

Проблема работающих у нас сегодня дипломатов – дефицит профессионального общения, отсутствие нормальных контактов с российскими коллегами, минимум международных тематических конференций и симпозиумов на темы войны и мира, угроз и ключевых геополитических тенденций и развилок. Иными словами, для составления регулярных отчетов и ответов на запросы из своих МИД послы имеют недостаточную оригинальную информацию с мест. А интернет можно читать и на родине.

За почти 40-летнюю собственную историю общения с послами я никогда не видел столь скудного информационного пайка для выполнения их функций. Между тем международная политика существует, событий много и роль внешнеполитических решений государств в преодолении конфликтных ситуаций остается заметной. Хотя высказывания первых лиц – президентов и премьеров – в значительной мере предопределяют ожидания. В каком-то смысле это логично, поскольку внешнюю политику по Конституции определяют главы государств, а не министры иностранных дел. Однако в истории бывают периоды, когда именно главы внешнеполитических ведомств делают самые громкие и значимые заявления. Достаточно вспомнить Киссинджера или Громько, Геншера или Примакова.

Разумеется, сегодня главные вопросы касаются предполагаемых сценариев завершения конфликта в Украине, роли Трампа и позиции Путина по возможным компромиссам, собственно, как и самих компромиссов.

Необходимо иметь в виду, что в МИД иностранных государств идет жесткая борьба за выработку позиции по завершению/продолжению конфликта в Украине. Впрочем, в последние недели тональность высказываний в пользу продолжения военных действий сменилась трезвым соображением: Трамп – главный гейм-чейнджер во всей этой истории. Он не любит/не ценит НАТО, далек от понимания интересов Европы, критически оценивает Зеленского и демонстрирует понимание мотивов Путина, считает Крым российским, а восток Украины – исторически теснее связанным с Россией, чем с Киевом/Львовом...

Эта мозаика трамповских высказываний, сделанных в разные годы, плюс новейшие тарифные угрозы противникам доллара, а также открытые нападки на Мексику и Канаду вгоняют многих дипломатов в ступор невозможности мыслить и предсказывать что-то обоснованно! Ведь западный мир развивался в последние 30 лет под гипнотическим воздействием нарративов, формировавших ценности! Мир, основанный на западных ценностях, это и есть порядок, основанный на правилах! Потому что правила (отклоняющиеся от закона) всегда имеют обоснование в ценностях (что такое хорошо, что такое плохо).

Теперь же всем очевидно, что собственная система ценностей Трампа может оказаться дальше от европейской, чем от путинской.

Тем не менее, несмотря на роль первых лиц, МИД обязаны готовить собственные соображения/обоснования тех или иных сценариев. Сегодня, насколько я понимаю, для многих главным вопросом остается следующий: признает ли на самом деле Путин украинскую государственность? Если да, то можно и поддержать переговоры. А если нет? Ведь до сих пор влиятельным направлением политического освещения конфликта в западных СМИ является утверждение о стремлении России уничтожить Украину именно как государство!

Я уже писал: «Сегодня Россия признает, что значительное число жителей Украины делают выбор в пользу действующей в стране власти, считают себя украинцами, не желают видеть никакого будущего совместно с Россией. Тем самым российское руководство признает государство Украина» (см. «НГ» от 16.10.24). Дипломаты читали эту мою статью, но... требуют доказательств... На что я отвечаю: это экспертное мнение. А как еще можно возразить на сомнения? Тем более на сомнения, базирующиеся на мнениях других экспертов и политиков.

Как бы там ни было, сейчас самые знающие и ответственные послы убеждены, что в ближайшие недели в Москву устремятся американцы и возобновятся интенсивные консультации/переговоры по большому кругу проблем. Трамп пока еще охвачен идеей оторвать Россию от Китая (что сегодня кажется невозможным), поскольку в его системе видения именно Китай – стратегический противник/враг на десятилетия вперед. И в рамках этой, как любят выражаться очень грамотные люди, парадигмы многочисленных эмиссары Трампа начнут снова туда-сюда через Атлантику в попытке изменить сложившиеся расклады сил.

Завершение украинского конфликта и возможные компромиссы (членство в НАТО, уровень вооруженных сил, территориальные границы и т.п.) могут быть помещены в более широкий контекст выгод, санкций, инвестиций. Того, что раньше называлось политикой кнута и пряника.

Константин Ремчуков