

## К вопросу о стратегии и тактике развития региона

В предыдущем номере бюллетеня № 2 от 30.04.97 г. в материале "К вопросу о стратегии и тактике развития региона" были опубликованы предварительные рекомендации по стратегии и тактике развития Вологодской области, выработанные временным творческим коллективом (ВТК) Отделения экономики РАН под руководством академика РАН Д.С. Львова.

В июне т.г. ВТК подготовил и направил губернатору Вологодской области рабочий вариант концепции "Основные направления среднесрочной программы социально-экономического развития Вологодской области". Публикация несколько сокращенного рабочего варианта концепции в настоящем бюллетене позволит познакомить общественность региона с предложениями ученых. Она несомненно оживит обсуждение проблем, связанных с технологией принятия необходимых организационных решений по развитию региона на уровне законодательной и исполнительной ветвей власти области.

Активизировать и систематизировать работы по комплексному подходу к решению проблем регионального развития тем более необходимо потому, что за 9 месяцев 1997 года по основным макроэкономическим показателям в Вологодской области выявилась отчетливая тенденция отставания от среднероссийского уровня (табл. 1).

Безусловно, причины наметившейся тенденции многогранны, не всегда они прямо зависят от уровня регионального руководства. Но не вызывает сомнения, что нужно иметь обсужденные и одобренные широким кругом хозяйственных руководителей, представителей исполнительной и законодательной власти разных уровней, научными кругами, ведущими политическими и общественными силами региона концептуальные подходы среднесрочной программы развития области. Именно на этой базе возможен переход от спада к росту, улучшение социально-экономического положения основной массы населения. Руководство области, кстати сказать, неоднократно в средствах массовой информации декларировало именно такой подход (см., например, «Русский Север» от 28 марта 1997 г.).

На сегодня, по инициативе губернатора области В.Е. Позгалева, ВТК Отделения экономики РАН проделана аналитическая работа, создающая предпосылки для выработки решений, направленных на подготовку и утверждение в ближайшие 3-4 месяца концептуальных подходов среднесрочной программы социально-экономического развития региона. Их дальнейшая детализация позволит не только создать оптимальные условия для формирования бюджетов 1999-2000 г.г. на основе программно-целевых подходов, но и более обоснованно ставить вопрос

перед Правительством Российской Федерации о разработке и принятии **федеральной целевой программы** социально-экономического развития Вологодчины.

Пример такого подхода Правительство Российской Федерации показало, утвердив постановлением от 3 июня 1997 г. № 820 “Федеральную целевую программу социально-экономического развития Удмуртской Республики на 1997-2000 гг.”, предусматривающую выделение почти 3-х триллионов рублей из федерального бюджета на социально-экономическое развитие республики. Паспорт данной программы также публикуется в настоящем бюллетене.

*Таблица 1*

**Основные показатели социально-экономического развития  
Вологодской области и Российской Федерации**  
(в процентах к соответствующему периоду предыдущего года)

Показатели	9 месяцев 1997 г.		9 месяцев 1996 г.	
	Вологодская область	Российская Федерация	Вологодская область	Российская Федерация
Валовой внутренний продукт*	97	100,0	96	94,9
Объем промышленной продукции	98	101,5	99,3	95,0
Инвестиции в основной капитал	74	92,9	61	83,0
Продукция сельского хозяйства	109	99,5	105	92
Розничный товарооборот	93	100,7	83	97,0
Объем платных услуг*	97	101,9	85	89,3
Ввод в действие жилых домов	88	89,0	93	91,0
Реальные располагаемые денежные доходы	108	102,7	83	99
Реальная среднесписочная заработная плата одного работника*	99,2	102,9	99	107,7
Общая численность безработных (на конец периода)	114	103,6	109	112,1
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода)	118	91,6	150	132,0
Индекс потребительских цен**	108,8	109,1	116,1	116,5
Индекс цен производителей промышленной продукции**	103,9	106,9	112,8	120,3

\* 8 месяцев.

\*\* конец периода к декабрю предыдущего года.

Владимир Ильин,  
кандидат экономических наук