

## АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

(ПО МАТЕРИАЛАМ ОПРОСОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ  
ПРЕДПРИЯТИЙ И ЭКСПЕРТОВ В 1992-1998 ГГ.)

### Введение

Вологодский научно-координационный центр РАН длительное время проводит изучение экономической ситуации в промышленности Вологодской области. Начиная с 1992 г., в качестве одного из инструментов исследования применяется метод ежегодных анкетных опросов экспертов. Опрос 1998 г. проводился в марте-апреле в два этапа. В первом этапе участвовали 24 независимых эксперта, представляющие различные управленческие подразделения Администрации области, территориальные управления и экономические структуры. Во втором этапе опроса приняли участие 62 руководителя предприятий (далее «руководители»).

На основе обобщения мнений экспертов выявлены некоторые особенности функционирования промышленных предприятий области в 1997 г., а также предпринята попытка прогноза отдельных показателей их работы на 1998 г. Рассмотрены оценки причин, обусловивших, по мнению респондентов, спад производства и предложения по путям выхода промышленности области из кризиса.

### 1. Оценка уровня функционирования и развития промышленности

Обобщенные результаты ответов экспертов на вопрос «Как Вы оцениваете успешность функционирования и развития промышленности области в целом в указанные периоды?», полученные в результате опросов, проводившихся с 1992 по 1998 гг. включительно, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Оценка уровня функционирования  
и развития промышленности области в целом

Возможные варианты ответов	Количество экспертов, выбравших вариант ответа (% к числу ответивших)						
	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.
Очень низкая, низкая	46,7	56,7	73,3	70,0	75,0	62,5	37,5
Средняя	40,0	30,0	26,7	30,0	20,8	37,5	62,5
Высокая, очень высокая	10,0	10,0	-	-	-	-	-
Затрудняюсь ответить	3,3	3,3	-	-	4,2	-	-

Большинство респондентов отмечает очень низкий уровень функционирования промышленности за весь этот период. Несколько оптимистичнее прогноз на 1998 г.

Результаты мониторинга адекватно отражают фактические результаты деятельности промышленности в ходе реформирования, проводимого правительством РФ. С началом экономических реформ в Вологодской области четко прослеживается тенденция спада физических объемов производства. Только в последние два года наблюдается некоторая их стабилизация, но на весьма низком, по сравнению с 1990 г., уровне.

Несмотря на прекращение резкого спада объемов производства большинство промышленных предприятий продолжает находиться в глубоком кризисе. Об этом свидетельствует приведенная на рисунке 1 оценка степени использования имеющегося производственного потенциала.

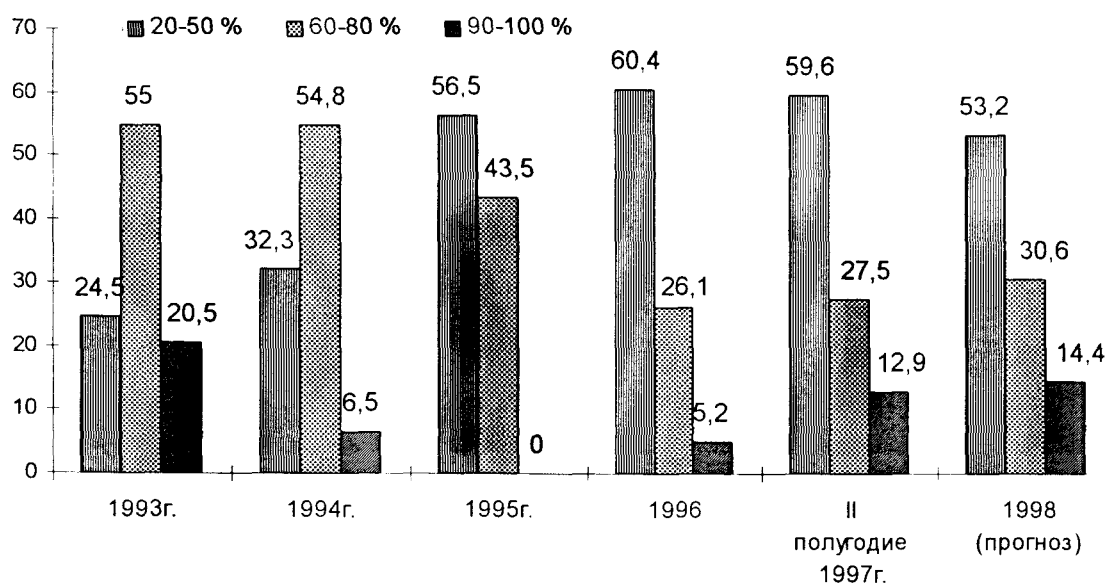


Рис.1 Оценка степени использования мощностей предприятий по годам (доля предприятий в %%)

Легко видеть, что большинство предприятий используют имеющиеся производственные мощности на 20-50%. Наблюдается, начиная с 1996г, положительная тенденция увеличения загрузки предприятий.

По отраслям производственный потенциал используется весьма неодинаково. В энергетике и топливной промышленности он имеет загрузку на 70-80%, тогда как в других отраслях этот показатель значительно ниже.

Неполная загрузка производственных мощностей в настоящее время объясняется целым рядом причин. Ранжирование основных из них приведено ниже.

Таблица 2

Результаты ранжирования причин, сдерживающих развитие производства

Причины падения производства	Число назвавших причину в %	
	руководителей	экспертов
Высокие налоги	83,8	67,7
Низкая платежеспособность покупателей продукции	71	75,0
Высокие цены на топливо и энергию	61,3	54,2
Несвоевременность оплаты за продукцию	60	-
Утрата значительной части оборотных средств	46,8	-
Трудности со сбытом	37,1	-
Изношенность производственного потенциала	-	75,0
Техническая отсталость	-	37,5

Низкая платежеспособность потенциальных потребителей производимой продукции, предыдущие годы инфляции, несовершенство кредитно-финансовой и налоговой системы привели к утрате предприятиями значительной части оборотных средств. Более 52% руководителей отметили в 1997 г. ухудшение финансового состояния своих предприятий.

Негативное влияние на уровень развития промышленности оказывает недостаток инвестиций. Более 34% опрошенных руководителей считают, что вкладывание средств недостаточно для простого воспроизводства, а 45% их дают оценку инвестиций настолько низкую, что это может привести к необратимым негативным последствиям.

В таблице 3 представлены наиболее важные меры, которые, по мнению респондентов, необходимо предпринять в ближайшее время для вывода промышленности из кризиса. Приоритет отдан созданию условий привлечения инвестиций в промышленность.

Таблица 3

## Рекомендуемые меры для вывода промышленности из кризиса

Вариант ответов	Число отвечивших респондентов в %	
	руководители	эксперты
Изменить кредитно-банковскую систему	32	67
Упростить систему налогообложения, снизить суммарную величину налогов	87	70
Создать условия для инвестирования в промышленность	60	73
Создать условия для роста платежеспособного спроса населения	45	38
Оказывать финансовую поддержку развития перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры	21	38
Повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов	16	42

Интересно распределение оценок респондентами периода, необходимого для преодоления кризиса в промышленности (рис.2).

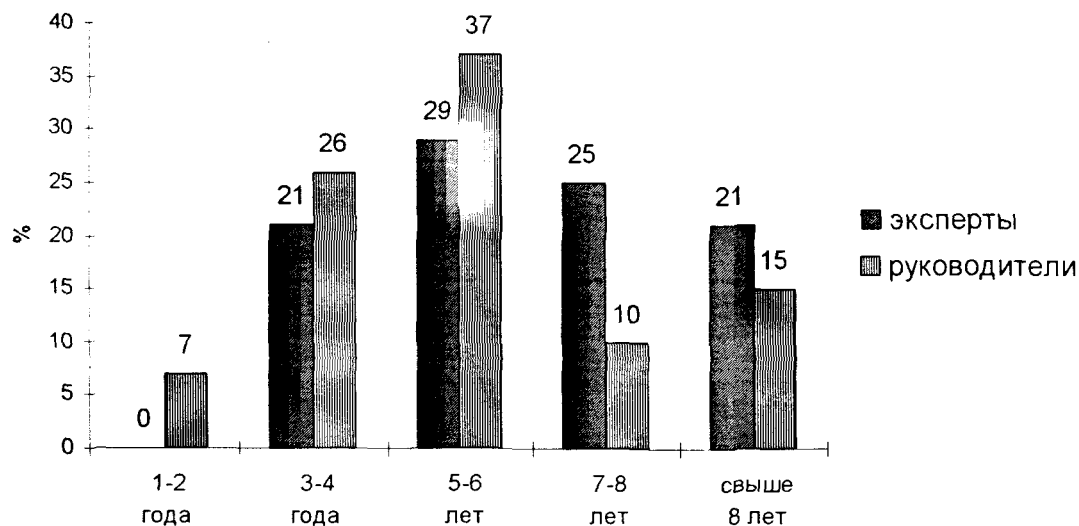


Рис.2 Оценка длительности периода, необходимого для преодоления кризиса в промышленности (опрос 1997 г.)

Только 7% руководителей-промышленников считают, что преодолеть кризис возможно за 1-2 года. Эксперты - представители административных структур еще более осторожны. Большинство респондентов считает, что положительные тенденции проявятся в промышленности не ранее, чем через 5-6 лет.

## 2. Оценка финансового положения

Финансовое положение промышленности Вологодской области продолжает оставаться сложным. В 1997 г. по сравнению с 1992 г. в 1,5 раза меньше руководителей предприятий отметили удовлетворительное финансовое состояние предприятий (68% и 42%, соответственно). Неудовлетворительное состояние зафиксировали 56,4% руководителей, что в 3,5 раза больше, чем в 1992 г. (16%). Хорошую оценку финансового положения дали только 1,6% респондентов.

Тяжелое финансовое положение усугубляется продолжающимся ростом взаимных неплатежей. Почти 60% респондентов - руководителей отметили увеличение кредиторской задолженности в 1997 г. по сравнению с 1996 г. и 40% - рост дебиторской задолженности.

Продолжает обостряться обстановка по своевременности выплаты заработной платы работающим на промышленных предприятиях. По мнению руководителей, не ожидается заметного улучшения по выплате зарплаты и в 1998 г.

В 1998 г. возрастает угроза банкротства. Около 75% респондентов-экспертов и 68% руководителей отмечают высокую степень возможного банкротства значительной части предприятий.

## 3. Оценка инвестиционной деятельности

Для вывода промышленности из кризиса сейчас необходимы прежде всего инвестиции. Такой ответ дали 60,0% руководителей и 79,2% экспертов.

Варианты ответов	Ранговая оценка				
	1	2	3	4	5
Недостаток рублевых средств	8,1	4,9	8,1	11,3	40,3
Высокие цены на оборудование	4,9	9,7	16,1	4,9	30,7
Необходимость погашения долгов	11,3	6,5	8,0	12,9	30,7
Высокий процент по банковскому кредиту	4,9	4,9	12,9	11,3	27,4

Экспертам и руководителям было предложено отметить несколько наиболее важных причин, сдерживавших инвести-

ционную активность в 1997 г. и проранжировать их по степени значимости. Наиболее значимым факторам следовало давать оценки четыре и пять. Руководители-про-

мышленники выделили основные группы факторов, предопределяющих нынешний неблагоприятный инвестиционный климат (табл.4).

Основным тормозом инвестиционной активности в регионе они считают недостаток оборотных средств. Отмечены также высокие цены на оборудование, строительство.

#### 4. Оценка факторов, влияющих на экономику предприятий и их адаптацию к рыночным условиям

Оценка факторов, тормозящих рост производства, выполненная на основе ответов экспертов при опросах в 1993-1997 гг. приведена в таблице 5.

Таблица 5

Оценка факторов, сдерживающих рост производства в 1993-98 гг.

Факторы	Количество экспертов, выбравших вариант причины (в % к числу ответивших)					
	1993г	1994г	1995г	1996г	1997г	1998 г. (прогноз)
Несвоевременность оплаты за поставляемую продукцию	62	79	42	58	60	60
Высокие налоги	80	71	81	71	76	84
Высокие цены на топливо и энергию	45	67	81	15	67	61
Высокие цены на сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие	50	63	81	50	41	39
Низкая платежеспособность потенциальных покупателей продукции	40	58	52	75	80	71
Нехватка финансовых средств	60	54	48	50	-	-
Недостаток спроса на выпускаемую продукцию	30	33	32	46	43	37
Высокие торговые надбавки	5	13	7	17	10	8
Нехватка сырья, материалов полуфабрикатов, комплектующих	5	8	32	17	21	19
Ошибки в управлении производством	-	8	-	8	3	11
Низкая квалификация рабочей силы	-	-	3	0	0	3

Большинство приведенных факторов стабильно оказывают отрицательное влияние на функционирование промышленности. Руководители предприятий не прогнозируют заметного снижения влияния рассматриваемых причин на развитие производства и в 1998 г.

Основными препятствиями для роста производства в промышленности остаются финансовые проблемы - низкая платежеспособность потребителей и несовершенная кредитно-финансовая система. Этому сопутствуют высокие, непосильные для промышленных предприятий налоги. Сильным, хотя и не первостепенным фактором, яв-

ляется постоянный рост оптовых цен на сырьё, материалы, комплектующие и на топливно-энергетические ресурсы. Более 75% экспертов указали на прогрессирующую изношенность производственного потенциала.

Для обеспечения выживания в сложившихся условиях производители вынуждены предпринимать различные действия.

Очевидно, что решение проблемы выживания и приспособления к жестким экономическим условиям лежит "на плечах" самого предприятия. Это, прежде всего, поиск новых рынков сбыта (64,5%), изменение ассортимента и качества продукции (50 и 56,5%), расширение бартерных операций (42%).

В ходе опроса оценивалась и эффективность приватизации, отношение ко второму ее этапу - денежному. По мнению респондентов, смена собственников приводит, как правило, к перепрофилированию или свертыванию производства.

### 5. Оценка политики экономического реформирования и управления

В 1997 г. не удовлетворены действиями Правительства РФ по отношению к промышленным предприятиям более 70% респондентов.

Для большинства руководителей предприятий экономическая политика, проводимая Правительством РФ, непонятна. При этом количество непонимающих ее за последние годы значительно возросло и составило почти 65%.

Среди респондентов не увеличивается доля одобряющих нынешнюю экономическую политику исполнительной власти РФ. Только 3,2% экспертов в 1998 г. считает ее правильной или в основном правильной (рис.3).

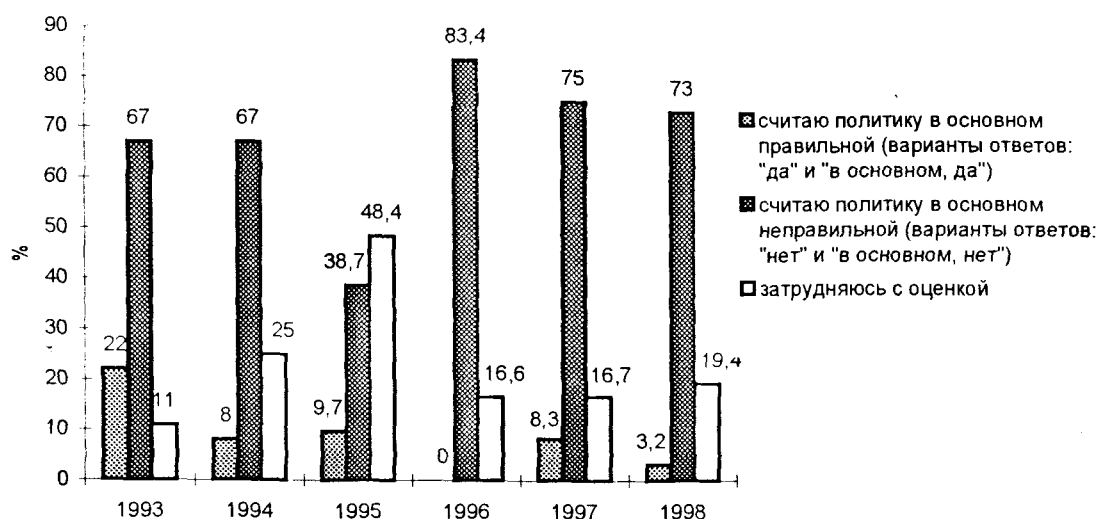


Рис.3 Оценка руководителями предприятий правильности экономической политики (% к числу опрошенных)

Таблица 6		
Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы правильной экономическую политику, проводимую в 1997-1998 гг. (в % к числу ответивших)"		
Варианты ответа	Правительством РФ	Администрацией области
Да	1,6	1,6
В основном да	1,6	16,1
Нет, в основном нет	73,0	45,1
Трудно сказать	19,3	32,3

По отношению к Администрации области, доля руководителей, считающих экономическую политику в основном неправильной, уменьшилась с 53,1% в 1997г. до 45,1% в 1998г. (табл.6). Однако не отмечается и заметного роста числа руководителей, одобряющих действия Администрации области по решению экономических проблем в промышленности.

Положительное влияние на деятельность промышленности может оказывать

Таблица 7		
Оценка респондентами результативности взаимодействия Администрации области и промышленных предприятий в 1997 г. по сравнению с 1996 г. (в % к числу ответивших)		
Вариант оценок	1996 г.	1997 г.
Улучшилось	26,7	21,0
Осталось на прежнем уровне	33,3	58,0
Ухудшилось	13,3	6,5
Затрудняюсь с ответом	26,7	10,0

улучшение взаимодействия исполнительной власти региона и предприятий (табл.7).

Однако налаживание более тесного взаимодействия Администрации области и руководителей предприятий по выводу промышленности из кризиса происходит медленно.

Однако налаживание более тесного взаимодействия Администрации области и руководителей предприятий по выводу промышленности из кризиса происходит медленно.

## 6. Краткие выводы

1. За годы экономических реформ в области произошло значительное сокращение промышленного производства.

2. В 1996-1997 гг. наметилась положительная тенденция к замедлению темпов спада производства, а по ряду отраслей отмечается небольшой рост.

3. Несмотря на некоторую стабилизацию объемов производства, финансовое положение в промышленности продолжает ухудшаться, нарастает угроза банкротства значительной части предприятий.

4. Основными причинами кризисной ситуации в промышленности эксперты считают следующие: несовершенство кредитно-финансовой системы, высокие налоги, низкая платежеспособность потребителей продукции, изношенность производственного потенциала, высокие цены на топливно-энергетические ресурсы, утрата значитель-



ной части оборотных средств, ошибки в управлении. Наряду с этим большинство экспертов (73%) не понимает экономическую политику, проводимую правительством РФ.

5. Для вывода промышленности из кризиса предлагается провести совершенствование кредитно-банковской системы и налогообложения, создать условия для инвестирования в производство, повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов, совершенствовать систему управления процессом банкротств, оказать финансовую поддержку перспективным направлениям развития промышленности.

6. Прогнозные оценки респондентов позволяют говорить о некоторой стабилизации в промышленном производстве и возможном улучшении финансового положения предприятий.