

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА

В условиях начавшейся модернизации, которая затрагивает все социальные институты общества, реформы в области образования неизбежны. Они могут затрагивать содержательную сторону процесса, его организационные основания, а также мотивационную сферу его участников. Известно, что институт образования обладает относительной самостоятельностью и консервативностью, сохраняет преемственность с исторически предшествующими формами своей организации. Более того, данный социальный институт обладает способностью оказывать активное воздействие на функционирование и развитие общества. Порожденная усложнившимся процессом разделения труда, система образования оказывает огромное влияние на его осуществление. Именно в ней идет подготовка профессионалов в различных видах деятельности человеческого общества. Но следует отметить, что профессионально дифференцированный труд, имеющий высокую степень специализации, в современном производстве требует от человека высокого уровня общего развития, овладения не просто набором профессиональных навыков и знаний, а непосредственной методологией ориентации в современном информационно-техническом мире.

Сегодня значительно изменились социальные условия существования и развития отечественной системы образования. Меняются ее взаимосвязи и взаимодействия с социальной структурой общества, хотя ее статус как социального лифта сохраняется. Идет изменение системы управления этим институтом в обществе и т.д. Изменяется, наконец, сам характер социального заказа со стороны общества сфере образования.

В этих условиях модернизация системы должна пройти с минимальными потерями, сохранив все наработанные ранее достоинства. Очень важно разумно решить вопрос о целях образования. Отказавшись от чрезмерной его идеологизации, фактически отказываются от ориентации на формирование личности социально-активной, свободно ориентирующейся в современном быстро развивающемся мире, личности не просто обладающей суммой знаний, а умеющей их самостоятельно добывать, творчески осмысливать и создавать новые знания.

Современная переходная ситуация в вузах свидетельствует о том, что высшая школа замыкается сегодня на передаче суммы знаний в области профессиональной подготовки, ориентируется в обучении на технический информационно-механический

подход, целью которого является объем информации, а не стиль мышления. В связи с этим активно сокращается доля гуманитарных предметов, нарушается целостность и системность гуманитарного знания, которое и ориентировано, в первую очередь, на развитие личности, ее ценностных установок.

Опрос, проведенный среди студентов Череповецкого государственного университета (ЧГУ) осенью 1997 года, позволяет получить информацию о социокультурном портрете современного студента, увидеть, как в ориентациях личности молодого человека отражаются происходящие в обществе перемены.

В течение многих лет престиж образования в нашей стране был очень высок. Сеть образовательных учреждений была достаточно широка, чтобы охватить большое количество обучаемых. Это можно увидеть в характеристиках уровней образования родителей студентов. 94,3% матерей и 97,6% отцов обучающихся в настоящее время студентов имеют высшее, неполное высшее или среднее специальное образование. Этот факт можно рассматривать как показатель достаточно устойчивой ориентации на образование в рамках поколений. Это подтверждается и тем, что в ответе на вопрос о выборе специальности максимальное количество ответов (25,9%) указывает на возможность получения именно высшего образования. Хотя, влияние родителей на выбор профессии в целом не велико. Пошли получать образование по семейной традиции всего лишь 5,9% опрошенных, и 15,3% - по совету родителей. В то же время, это самый высокий показатель мотивации выбора профессии среди всех других вариантов. Для многих важную роль сыграл фактор близости учебного заведения к дому. В этом отразилась современная экономическая ситуация, которая не позволяет молодым людям, как это имело место ранее в 60—80 гг., получать образование за пределами города, особенно в столичных вузах. 88,2% студентов проживает с родителями, содержатся ими. И для 97,7% опрошенных главным источником дохода являются помощь родителей и стипендия. Причем, стипендию получает из числа опрошенных всего лишь 51,8%. Заметим, что уровень современной стипендии очень невысок и в несколько раз меньше прожиточного минимума.

На выбор профессии молодыми людьми оказывают влияние многие факторы. Мотивация выбора находит отражение, в частности, в том, какие стороны профессии привлекают молодых людей, в том, какие жизненные планы они строят и какие пути их реализации видят. Надо сказать, что при выборе профессии предпочтение отдается тому, насколько она будет интересна (31%), каковы возможности профессионального

роста (25%), уровень социальной значимости профессии (17,9%). Интерес к работе усиливается также возможностями технического творчества. Материальный фактор оказывается лишь на четвертом месте (13,1%). Можно предположить, что здесь проявилось остаточное влияние ценностей, ориентирующих на интересную, творческую работу, которые были основой пропаганды со стороны социума в отношении родителей обучающихся студентов. Каналом передачи в этом случае стала семья. Данная ориентация подтверждается и тем, что в перечне жизненных планов на первом месте оказалась по итогам опроса (34,1%) интересная работа. Более того, реализацию своих планов будущие специалисты в основном связывают именно с профессиональной работой и ростом в этой области: работа по профессии — 27,1%, повышение своей квалификации — 30,6%, образование в области полученной профессии — 5,9%.

В жизненных планах, в отличие от мотивов выбора профессии, материальное благополучие стоит на первом месте — 55,3% опрошенных. Значимость этого фактора подтверждается и тем, что он занимает первое место в перечне обсуждаемых среди студентов проблем — 38,3% опрошенных выделяют его. Кроме того, в перечне представлений о материальном благополучии преобладают предметы длительного пользования и имеющие высокую стоимость: компьютеры, видеомэгафоны, стереосистемы, катера, яхты, автомобили и т.п. Особо следует выделить стремление достичь в будущем возможностей работать и жить за рубежом (соответственно 79,4% и 81,3%). Это стремление достаточно сильно, так как 75% опрошенных имеют в виду для себя возможность эмиграции за рубеж. Кстати, здесь также можно усмотреть скрытый мотив получения высшего профессионального образования. Ведь попытка устроиться на работу за границей гораздо выше для специалиста, чем для того, у кого ничего нет в багаже. В этом стремлении находит, на наш взгляд, отражение и складывающаяся ситуация в стране в сфере труда и его оплаты. Сравнение отечественной экономики, находящейся в кризисе, и бездарной политики правительства в этой области с зарубежным опытом делает последний более привлекательным.

Подготовка будущих специалистов, приобретение ими знаний осуществляется в учебной деятельности, которая представляет собой основной вид деятельности студента. Очевидно, что профессиональная ориентация проявляется и в повышенном спросе к профессиональным знаниям, что отметили 39,3% опрошенных. Степень значимости гуманитарных, общепрофессиональных и естественнонаучных знаний определилась, следовательно, на уровне 21,4%, 20,2%, 19%. Нельзя недооценивать значимость этих

предметов, которые, на первый взгляд, не имеют прямого отношения к специальности, но именно они в первую очередь являются основой мышления, именно в процессе их освоения приобретаются богатейшие навыки работы с информацией. Иными словами, эти предметы служат как бы базой для специальной подготовки студентов.

Следует обратить внимание и на проблемы в организации учебного процесса. Несмотря на то, что 26,2% опрошенных отметили свою удовлетворенность характером преподавания, почти столько же (25,9%) отмечают как помеху в учебе тот факт, что занятия проходят не интересно. Причем, это обстоятельство значительно опережает такие помехи, как недостаточное количество практических занятий для усвоения предмета (15,3%), нехватку учебников (11,8%). Подкрепляется оно и тем, что 11,8% опрошенных отметили, что преподаватели объясняют неинтересно. Еще одним выражением проблемы повышения качества преподавания служит стремление 20,5% опрошенных выбрать себе преподавателя. Таким образом, студенты придают учебной деятельности важное значение, заинтересованы в ее развитии и совершенствовании, видят и стремятся к преодолению имеющихся проблем. И в этом отношении сотрудничество обучающихся и обучаемых может быть очень продуктивным.

Кроме получения профессии в период студенческой жизни завершается в основном формирование личности молодого человека. Для того, чтобы в ближайшем будущем занять в обществе определенное место, суметь выполнить необходимые социальные функции и роли, молодым людям, кроме знаний, нужен еще и опыт, участие в общественно-политической жизни. Среди опрошенных только 9,5% оценили свою готовность к этому виду деятельности как удовлетворительную. В то же время посчитали себя вполне самостоятельными людьми 33,3% студентов. С этой оценкой вряд ли можно согласиться, учитывая, что почти 90% студентов проживают с родителями и пользуются их материальной поддержкой. Кроме того, следует учитывать, опрашивались студенты второго курса. Но завышенная самооценка молодых людей показывает их стремление к самостоятельности, что выражается и в таких показателях: 32,9% не признают никаких авторитетов, 25% готовы зарабатывать себе на жизнь, 34,5% чувствуют себя способными преодолеть жизненные трудности. Можно сказать, что к двадцати годам примерно треть готова к самостоятельности, примерно треть еще совсем не чувствует такой готовности, а половина не может определить себя и свое состояние, т.е. находятся как бы в переходном состоянии. Теперь следует посмотреть: какие возможности для освоения различных социальных ролей представляет вуз, есть ли систе-

ма подготовки к участию в общественно-политической жизни, к становлению гражданственности.

Интерес к общественно-политической жизни проявляется постоянно — 30% опрошенных, время от времени — 67,5%. Казалось бы, далее — дела. Но к участию в общественной жизни не готовы 45,2%. Да и для подготовки возможностей мало. 31,8% опрошенных уверены, что студенческое самоуправление, а это сейчас единственная форма для реализации социальной активности в вузе, не функционирует. Затрудняются дать ему какую-либо характеристику 57,6%, что свидетельствует либо о низкой активности органов самоуправления, либо об отсутствии у студентов информации о нем. И только 8,2% верят, что с его помощью можно решить все студенческие вопросы. 39,3% считают, что студенты оказывают влияние на воспитательную работу в ЧГУ и работу студенческого клуба, а 53,6% - на организацию быта. Примерно пятая часть опрошенных имеют противоположную точку зрения по этим вопросам (21,4% и 20,2% соответственно). Таким образом, следует отметить, что возможности студентов для приобретения социального опыта в области общественно-политической деятельности весьма скудные.

В период обучения знания в вузе заполняют не все дневное время. Значительная часть его остается в полном распоряжении студента. Чем же заняты студенты во время своего досуга? Формы проведения свободного времени очень многообразны, причем занятие некоторыми видами досуга можно совмещать. Например, можно слушать музыку во время «тусовки» или посещения дискотеки, гуляя или выполняя домашние дела. Среди видов досуга первое место занимает чтение книг — 36,5%. Чтение действительно носит в основном досуговый характер. Это видно из предпочтений по выбору жанра. 21,2% выбирают фантастику для занятия своего свободного времени, 16,5% — исторические романы, которые часто носят увлекательно-приключенческий характер и мало отличаются от детективных произведений, которые предпочитают 11,8% опрошенных. Значительной симпатией у молодых людей, что вполне объяснимо их возрастом, пользуются любовные романы. Их предпочитают 17,6% опрошенных. Конечно же, чтение может служить и источником дополнительной профессиональной информации. Но только 10,6% опрошенных студентов выбирают литературу подобного рода.

Следующее место в рейтинге видов досуга занимает просмотр телепрограмм. Его предпочитают 20% опрошенных. И в этом виде досуговых занятий есть свои предпочтения. 37,6% предпочитают смотреть молодежные программы, которые носят в основ-

ном музыкально-развлекательный характер. Еще 17,6% симпатизируют музыкальным программам. 16,5% опрошенных отдают предпочтение просмотру художественных фильмов. Надо сказать, что диапазон избранных программ по жанру очень невелик. Его можно дополнить информационными программами, которые смотрят всего лишь 12,9% студентов. Программы информационно-познавательного характера не пользуются большой популярностью среди студентов. Причем, научные программы выбирают, как и мультфильмы, 2,4% отвечавших на вопросы анкеты. А вот нулевой результат в выборе учебных программ можно объяснить не столько отсутствием интереса к ним у студентов, сколько отсутствием программ такого характера.

Достаточно хорошо известно, что форма досуга способствует развитию личностных качеств молодых людей. С этой точки зрения представляет интерес информация о том, как же сами студенты оценивают выбираемые ими формы досуга. Большинство опрошенных считают, что их выбор способствует формированию и развитию интеллекта (34,1%), а также развитию уверенности в себе (40%). Самую низкую оценку получили у студентов формы досуга, формирующие нравственные и эстетические качества личности, ее хорошие манеры. Такие виды проведения свободного времени выбирают 1,2% опрошенных студентов. 2,4% считают, что их досуг способствует повышению общей эрудиции, а 5,9% пришли к выводу о том, что досуг им ничего не дает в плане развития личности.

Таким образом, можно сказать, что значительная часть времени, которым располагают студенты, используется ими неэффективно, а выбор форм и видов досуговых занятий достаточно ограничен и лишь в незначительной степени направлен на развитие личности студента.

Недостаточная развитость досуговой деятельности, ориентированной на положительные нормы, в определенной мере способствует распространению среди студентов девиантных форм поведения. Вовлечению молодежи в различные маргинальные и преступные группы способствует, прежде всего, конечно, состояние общественного кризиса. Кроме того, изучить процессы девиантного поведения в молодежной среде очень сложно. Молодые люди никогда не ответят прямо: занимаются ли они грабежами, спекуляцией, употребляют наркотики. Девиация в студенческой среде скрыта от посторонних глаз. Выявить ее можно только косвенным путем, выясняя присутствие данных явлений в молодежной среде и отношение к ним со стороны студентов. Опрос показывает, что такие формы девиантного поведения как пьянство, воровство, спеку-

лация, проституция, употребление токсических и наркотических веществ, «дедовщина» присутствуют в молодежной среде. Наибольшее количество «сторонников» получила такая форма девиации, как спекуляция. 33,3% опрошенных относятся к этому виду поведения положительно. Можно предположить, что часть из них принимает в этом достаточно активное участие. Если добавить сюда еще 25% опрошенных, которые относятся к этому явлению практически нейтрально, то можно сделать вывод о довольно широком его распространении и наличии для этого благоприятной среды. По-видимому, это способ заработать деньги. И воспринимается он скорее положительно. Заметим, что сопровождается он поиском вещей по более дешевой цене. Можно надеяться, что лишь в незначительной мере для продажи используются ворованные вещи. Воровство среди опрошенных не получило полностью положительной оценки, но 4,7% оценили его скорее положительно, чем отрицательно, а еще 10,6% отнеслись к этому явлению нейтрально. Эти результаты могут свидетельствовать о том, что данное явление, широко распространенное в обществе в целом, не обошло и студенческую среду.

Достаточно популярны среди студентов такие формы девиации, как курение (17,7% оценивают положительно) и пьянство (11,8% оценивают положительно).

Данные формы поведения широко распространены среди студенчества, как и среди молодежи в целом. Кроме тех ребят, что относятся положительно к этим занятиям, есть немалое число тех, кто не высказывает четкой позиции. По отношению к пьянству таких 27,1%, а по отношению к курению — 30,6%. Наверняка среди них много таких молодых людей, которые позволяют себе этот тип поведения. В отношении к пьянству и курению есть и положительный момент. Практически каждый четвертый из числа опрошенных высказались резко отрицательно по отношению к пьянству и курению — 44,7 и 38,8% от числа опрошенных соответственно.

Присутствует в студенческой среде и такое явление, как проституция. Отношение к ней неоднозначное. Каждый пятый не определился в своем отношении к этому явлению. Большинство оценили его отрицательно — 71,8%, но 8,3% опрошенных высказались положительно. И, наверняка, среди них есть те, кто с этим связан непосредственно.

Явлением последних лет в нашей стране стало широкое распространение наркотиков и токсических веществ. Конечно, нельзя утверждать, что к этому причастен чуть ли не каждый молодой человек. Пристрастие к ним у представителей разных социаль-

ных групп тоже неоднозначно. Если судить по ответам студентов ЧГУ среди них только 2,4% относятся положительно к употреблению наркотических и токсических веществ (соответственно — 1,2 и 2,2% опрошенных). Это говорит о низком уровне распространения наркотиков, но однозначно свидетельствует об их присутствии. Абсолютное же большинство студентов отнеслись к этим сомнительным «удовольствиям» четко отрицательно. По опросу — 87% не признают употребления токсических веществ, и 84% — наркотиков. Однако, на наш взгляд, такой результат не должен успокаивать. Ведь почти каждый десятый из числа опрошенных (11,8% и 14,1% соответственно) не имеют четкой ориентации в этом вопросе и могут стать в будущем потребителями. Во всяком случае, просветительская работа была бы очень полезна в этом отношении.

Еще одна разновидность девиации — насилие. В условиях кризиса и роста преступности в стране можно было ожидать значительной доли позитивных ответов в отношении насилия как способа решения многих вопросов, как манеры общения между людьми. Тем более, что модель поведения, основанная на насилии, активно внедряется в сознание через телепродукцию. Но результаты опроса дали совершенно противоположный результат: студенческая среда в абсолютном большинстве, а это свыше 90% опрошенных, не приемлет насилие. Только 3,6% из общего числа ответивших на анкету, относятся позитивно к данной девиации.

Полученные данные наводят на определенные размышления. Они могут в чем-то радовать, в чем-то успокаивать, а в чем-то вселять тревогу или оптимизм. Но следует иметь в виду, что данные опроса не дают точного отражения присутствия или отсутствия данных девиаций в студенческой среде. Вполне возможна ситуация положительного отношения к чему-то, но отсутствие такого поведения в реальности и наоборот. На наш взгляд, будет правильным считать, что полученные данные дают нам свидетельство не только о присутствии форм девиантного среди студентов, но и об их обеспокоенности данными процессами и явлениями.

Важной составной частью социокультурного портрета студенчества является их гражданская позиция, уровень имеющейся политической и правовой культуры. Это тем более важно, учитывая сегодняшнюю противоречивую политическую ситуацию, ее переломный характер. Политическая культура характеризует, прежде всего, отношение личности к власти и характер ее взаимоотношений с ней. Проявлять себя это мо-



жет в разных формах: в участии и неучастии в выборах, в оценке политических деятелей и партий, в приверженности определенным идеям и ценностям и т.д.

Формирование политической культуры невозможно без получения определенной информации в этой области. Здесь не рассматривается такая форма политической социализации, как учебный процесс. Но отметим, что практически все студенты имеют необходимый минимум политических знаний и представлений. Получают они их в ходе изучения общественных дисциплин и, прежде всего — политологии. Источниками информации служат также СМИ, ближайшее окружение в лице родных, знакомых и друзей. Характерно и то, что ни один из опрошенных не имеет четкого представления о том, кто и что влияет на его политические симпатии и антипатии. Но и исследование не ставило своей задачей выявить факторы формирования политической культуры. Для анализа мы используем уже имеющийся уровень, по которому будем судить о характере политической культуры.

Рассмотрим характер восприятия властных структур и государства как такового. Практически все подтверждают свое позитивное отношение к государству. Но в своей основе эти отношения очень различны. С точки зрения защиты интересов личности, которые в опросе были обозначены как «мои интересы», необходимость государства признает большинство (62,6%). Оставшаяся часть приписывают государству высокую общественную роль. По их мнению, оно должно служить обеспечению социальной справедливости (17,1%), единства общества и наций (12,2%), демократических норм и принципов (8,5%). Но совсем иначе выглядит оценка властных структур с точки зрения доверия различным ветвям власти со стороны молодежи. По данным проведенного опроса 14,5% доверяли президенту страны, еще 7,2% высказали свое доверие правительству. В целом же, исполнительная власть получила поддержку 21,7% опрошенных. Рейтинг парламента значительно ниже. Всего — 9%. Поэтому совершенно справедливо 16,6% оценили существующий политический режим как авторитарный. Немало и тех, кто считает его демократическим или имеющим демократические тенденции. Таких набралось 33,7% (9,6% и 24,1% соответственно). Но в этой оценке заложено определенное противоречие между восприятием реальности и ценностными представлениями. Это подтверждается и тем, что 77,4% опрошенных студентов отдают предпочтение демократическому режиму власти. Подтверждает реализм в оценке существующего режима и тот факт, что при выборе формы правления 41,7% остановились на президентской республике. Отметим и тот факт: сторонников монархии среди моло-

дежи не нашлось. В оценке студентами власти и существующего политического режима настораживает большое число тех, кто не определился в своих ориентациях. 50,6% не смогли оценить характер политического режима, 28,6% — форму правления, а 27,7% опрошенных никак не определились в своем доверии или недоверии ветвям власти. Во властных ориентациях студенчества есть еще один тревожный, но не бросающийся в глаза факт. Это противоречие между ориентацией на демократию (77,4%) и крайне невысокой положительной оценкой деятельности парламента (9,6%). Суть дела в том, что демократия без хорошо развитой парламентской власти, без поддержки ее со стороны населения практически невозможна. В этом противоречии содержится, на наш взгляд, основа для поддержки и развития авторитарного режима власти.

Данный вывод вполне согласуется и с результатами анализа причин участия или неучастия молодых людей в политике. Так, в качестве возможных мотивов участие в политике называются стремление к социальной справедливости (55,4%), стремление чувствовать себя гражданином (30,1%), желание повлиять на формирование элиты (14,5%). В этих ответах отразились ценностные ориентации, которые носят в определенной мере идеальный характер и еще не перешли на уровень мотивации поведения личности. Гораздо более очевидна связь с ориентациями на демократические ценности и идеалы. Совершенно иначе выглядят ответы при выяснении мотивов неучастия в политике. 59,3% опрошенных считают, что у них нет реальных возможностей повлиять ни на формирование элиты, ни на политику и решение властей. Очень высок и процент не интересующихся политикой совсем — 30,9%. Этот уровень вполне можно было признать нормальным в стабильном демократическом государстве, но для кризисного общества — этот показатель чрезмерно высокий.

Политическая апатия может одномоментно качнуться к своей противоположности — политической агрессии.

В этой ситуации можно было бы предложить как приемлемый выход предоставление студентам формальных каналов выражения своих интересов путем участия в деятельности различных общественно-политических организаций.