

ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Исследования, проводимые Вологодским научно-координационным центром в последние годы, позволяют сделать ряд принципиальных выводов относительно хода экономических реформ в стране и в регионах.

Первый вывод состоит в том, что взятый в начале 90-х годов курс и содержание экономических реформ не подтвердили своей созидательности. Механизм форсированного перехода к рынку, включавший в себя в качестве основных звеньев либерализацию цен, скоростную раздачу государственной собственности, либерализацию внешней торговли, сжатие денежной рублевой массы, резкое сокращение инвестиций в реальный сектор экономики, уход государства из экономики, привел к практическому разрушению хозяйства России и ее регионов. Поэтому существует настоятельная необходимость смены действующей парадигмы реформ.

Второй вывод состоит в том, что содержание необходимых экономических преобразований в стране, а особенно на региональном уровне, должно представлять собой модернизацию экономики. При этом ее следует рассматривать как несколько взаимосвязанных процессов:

- а) как технологическую модернизацию, связанную с набором способов, с помощью которых решается обеспечение страны необходимыми благами и ресурсами;
- б) как социальную модернизацию, предполагающую изменения профессиональной, социальной и образовательной структуры общества с учетом требований технологической модернизации;
- в) как институциональную модернизацию, связанную с изменением экономических и правовых механизмов регулирования хозяйственной жизни;
- г) как политическую и культурную модернизацию для поддержания общественного консенсуса, являющегося важнейшим условием непрерывного, поступательного экономического развития.

Третий вывод заключается в том, что необходимо создание системы непрерывного планирования по конкретным направлениям модернизации экономики региона. Эта система, на наш взгляд, должна быть стержнем управления региона для законодательной и исполнительной власти, должна сочетать в себе комплексность управленческих

решений федерального и регионального уровня и, конечно, **ответственность конкретных лиц** за выполнение принятых решений.

Четвертый вывод состоит в том, что события августа 1998 года подвели определенную черту под либерально-монетаристским экспериментом в России: он потерпел не только хозяйственный, политический, но и нравственный крах.

Приведем лишь некоторые данные, подтверждающие эти выводы на примере Вологодской области.

В таблице 1 показаны индексы физического объема промышленной продукции области за последние 7 лет. Как видно из этих данных, в области произошел общий спад промышленного производства более чем на треть. Лишь в металлургической и химической промышленности, энергетике имела место определенная устойчивость. В остальных отраслях положение крайне тяжелое. Особенно тяжелое положение сложилось в машиностроении: спад только в 1998 году составил более 30%.

Таблица 1

Индексы физического объема промышленной продукции по отраслям

Отрасли промышленности	В процентах к предыдущему году							1998 г. в % к 1991 г.
	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	
Промышленность, всего	94	88	82	105	98	100,2	97,6	68,3
Электроэнергетика	99,0	134	94	103	92	103	102,3	143,2
Черная металлургия	97	82	80	112	107	101	97,2	87,5
Химическая	75	97	109	107	100,9	109	116,2	97,6
Машиностроение и металлообработка	88	103	103	94	91	91	61,1	38,5
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	96	101	67	93	79	109	105,4	68,5
Строительных материалов	90	93	68	77	82	85	94,5	30,2
Стекольная	93	93	55	87	80	69	115,8	41,7
Легкая	63	94	52	74	72	82	111,1	26,7
Пищевая (без мукомольной и крупяной)	89	92	90	83	88	96	105,7	56,0

Не меньшие потрясения имели место в агропромышленном комплексе.

Спад в производстве привел к серьезным изменениям в динамике показателей социального развития, что видно из данных таблицы 2.

Таблица 2

**Динамика основных показателей социального развития
Вологодской области в 1991 — 1998 гг.**

Показатели	Годы								1998г. в % к 1991г.
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	
Численность занятого населения, тыс. чел.	652,5	646	649,3	607	600,8	602	582	568	87,1
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года) в раз	4,7	15,3	7,3	2,9	2,5	1,21	1,098	1,635	8093 раз
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	550	6233	58676	212572	562026	899000	1049000	1171	2129,1 раз
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общ. площади	657	495	480	449	424	360	254	265,1	40,4
Потребление основных продуктов питания (в килограммах в год):									
Мясо и мясопродукты	71	66	63	62	57	51	45	-	63,4*
Молоко и молокопродукты	369	324	322	290	264	234	230	-	62,3*
Яйца, штук	310	312	268	263	257	229	207	-	66,8*
Хлебобродуки	140	142	135	132	132	119	118	-	84,3*
Картофель	116	148	143	144	217	217	219	-	188,8*
Овощи и бахчевые	64	62	62	60	75	73	79	-	123,4*
Сахар	36	30	33	32	32	32	24	-	66,7*
Масло растительное	6,7	5,3	5,8	5,8	5,8	6,5	5,8	-	86,6*
Рыба и рыбопродукты	15	14	14	11	10	10	10	-	66,7*
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % к общей численности	-	-	-	19,2 (260,7 тыс. чел.)	20,1 (272,0 тыс. чел.)	21,4 (288,3 тыс. чел.)	19,3 (258,9 тыс. чел.)	29,9 (400,8 тыс. чел.)	**
Число умерших на 1000 населения, чел.	12	13,1	15,3	16,6	16,2	15,6	14,7	14,4	120,0
Число родившихся на 1000 населения, чел.	11,9	10,2	8,09	8,8	8,6	8,4	8,3	8,3	69,7

*) 1997 год в % к 1991 году.

**) По данным за январь 1999 года — 59,8 % (797,4 тыс. человек).

Как видно, темп роста потребительских цен опередил темпы роста зарплаты почти в 4 раза. Ввод жилья упал на 60%, хотя в 1998 г. спад остановлен. В потреблении основных продуктов питания резко поменялись пропорции не в лучшую сторону. Зна-

чительная часть населения области живет и имеет душевые доходы ниже прожиточного минимума. В январе—феврале 1999 г. доля такого населения достигла 50%. И как следствие этих тенденций — уровень смертности вырос на 20%, а уровень рождаемости снизился на 30%.

Следует особенно подчеркнуть, что эти негативные тенденции сложились во многом вследствие политики федерального центра. Об этом свидетельствует то, что при анализе состояния различных производственных комплексов выявились во многом одинаковые тенденции:

— ускоренная раздача государственной собственности в частные руки не привела к повышению эффективности экономики;

— ограниченное вмешательство государства обусловило стихийное развитие комплексов;

— все отрасли промышленного и аграрного производства региона ныне в той или иной степени нуждаются в модернизации по причинам либо отставания маркетинга, либо высокого уровня старения основных фондов, либо по совокупности тех и других причин;

— для проведения модернизации требуется ряд условий, в числе которых — расширение научно-технического и инновационного потенциала области, с одной стороны, а с другой — привлечение и адаптация к местным условиям новых технологических разработок со стороны, в т.ч. и через СП.

Преодоление негативных социально-экономических последствий либерально-монетаристских реформ невозможно без усиления роли государства в основных хозяйственных процессах и одновременного повышения ответственности регионов за экономическую и социальную модернизацию. При этом повышение ответственности регионов невозможно без создания стабильных правовых условий, четкого определения экономической базы местного самоуправления, реального решения вопросов собственнических полномочий между центром и регионами, разделения налоговых источников, совершенного законодательства в сфере природопользования.

И здесь необходимо отметить, что определенный положительный опыт сочетания региональных и федеральных действий постепенно накапливается. Так, с 1998 г. ежегодно в Вологде проходят выездные коллегии под руководством вице-премьеров о ходе выполнения программ и прогнозе развития на предстоящий год лесного комплек-

са и льнопроизводства с одновременным проведением всероссийских научно-практических конференций и ярмарок-выставок. И не случайно в этих отраслях удалось перейти от спада к подъему: в лесной отрасли в 1998 г. рост составил более 5%, а производство льноволокна за последний год увеличилось в три раза.

Что касается системы первоочередных шагов, которые надо сделать в настоящее время как на федеральном, так и на региональном уровне применительно к Вологодской области, то, на наш взгляд, они должны охватывать следующие вопросы:

1. Требуется произвести изменение курса реформ в сторону создания экономики, которая более управляема государством, соответствует задачам повышения качества жизни большинства населения, целям устойчивого общенационального развития. Ключевым звеном такого курса является модернизация производства, в которой интегрируется решение как общероссийских, так и региональных проблем поступательного развития страны.

2. В основе модернизации экономики региона должен лежать комплексный подход, объединяющий мероприятия и механизмы обеспечения перехода промышленности и сельского хозяйства, производственной инфраструктуры на путь технического прогресса, сокращения топливно-энергетических и транспортных издержек, настройки налоговых и денежно-кредитных регуляторов на интересы производителей, а также взаимосвязанные проблемы модернизации всех сторон жизни общества (социальной, институциональной, политической и культурной).

3. Решение проблем модернизации производства, формирование ее инвестиционных источников и создание необходимого инвестиционного климата требует рационального разделения полномочий между Федерацией и ее субъектами. Регионы должны иметь реальные полномочия для того, чтобы устанавливать, менять (варьировать) ставки или базу налогов. Им следует передать функции по субсидированию цен и проведению социальных программ. Необходимо выработать такой порядок бюджетных отношений, который гарантировал бы регионам минимум обеспеченности бюджетными средствами и был при этом достаточно гибким, чтобы стимулировать расширение источников финансирования за счет развития собственной экономической базы.

4. Для проведения модернизации производственных комплексов Вологодской области необходимо укрепление научно-технического потенциала региона, интенсификация исследований по широкому спектру новых технологий, что сформирует материальную основу для качественного скачка в развитии производства. Один из предлагаемых путей — создание фонда научно-технического потенциала региона по типу Российского фонда фундаментальных исследований.

5. Модернизация производства, его структуры, маркетинга посредством организационных преобразований, внедрение новых технологий и техники, "ноу-хау", развитие и совершенствование научно-технической деятельности и реализации ее достижений является неотъемлемой частью комплекса экономических преобразований, а программирование — одним из методов решения проблем переходного периода, достижения стратегических целей социально-экономического развития на прогнозируемые периоды времени.

6. Направления модернизации и реструктуризации определяются специализацией региона, его ролью в межрегиональном и общенациональном разделении труда. Промышленность Вологодского региона в значительной степени ориентирована на переработку привозного сырья. Заботясь о повышении эффективности этого сектора экономики, следует, вместе с тем, приоритетным направлением модернизации области считать развитие производств, базирующихся на углубленной переработке местных ресурсов (металлообработка, лесопереработка, пищевая и легкая промышленность), особенно в рамках всего Северного экономического региона.

7. От состояния и развития машиностроительного комплекса во многом зависит научно-технический прогресс в других отраслях области. Модернизация машиностроительного комплекса региона должна базироваться, в первую очередь, на усилении регулирующей роли государства через реструктуризацию задолженности предприятий отрасли перед бюджетами всех уровней, а также на освоении средств автоматизации и информационных технологий. Имеется реальная возможность для разработки и реализации в Северном экономическом районе программы **замены** значительного количества импортируемых приборов и средств механизации и автоматизации **на отечественные аналоги**.

8. Вологодская область была и остается в обозримой перспективе основным производителем сельскохозяйственной продукции на европейском Севере России. Долгосрочная стратегия развития АПК в регионе должна ориентироваться не только на достижение продовольственной самообеспеченности области (с учетом межрегионального обмена непрофильной продукцией), но и на существенную замену импортного продовольствия в Северном экономическом районе, особенно по группе молочных и мясных продуктов.

9. Целесообразно создание концепции рационального хозяйствования в Северном экономическом районе Российской Федерации, стратегически настроенной на создание и сохранение благоприятной экологической обстановки, что позволит сохранить природные ресурсы для будущих поколений России.