

О СОСТОЯНИИ И ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Важным условием успешного управления народным хозяйством является постоянное отслеживание и прогнозирование экономической ситуации в регионах России. Одним из методов, позволяющих оценить экономическое положение, складывающееся на промышленных предприятиях, является анкетный опрос компетентных респондентов, влияющих на ход производства и принимающих хозяйственные решения.

Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН в течение ряда лет проводит исследования состояния и развития промышленности Вологодской области. Цель исследований — выявление общей тенденции изменения экономического положения промышленных предприятий области и прогнозирование возможного развития промышленности на основе обобщения мнений экспертов и руководителей предприятий. Эмпирическую базу исследований составляют анкетные опросы.

В апреле — мае 1999 г. был проведен очередной опрос, в котором участвовали 50 экспертов, представляющих администрации области и районов, различные экономические структуры, и 99 руководителей промышленных предприятий основных отраслей индустрии области. Использовались анкеты, содержавшие подробные вопросы об основных характеристиках экономической деятельности предприятий.

В таблице 1 приводятся ответы экспертов на вопрос: «Как Вы оцениваете успешность функционирования и развития промышленности области в целом в указанные периоды?», полученные при проведении анкетных опросов, проводившихся в 1993 — 1999 гг. Как видно из этих данных, большинство экспертов отмечает некоторое улучшение работы промышленности области в 1997 — 1999 гг.

Таблица 1

Оценка состояния и развития промышленности области в 1992-1999 гг. (по данным анкетных опросов экспертов в 1993-1999 гг.)

Оценка	Количество экспертов, выбравших вариант ответа (% от общего числа респондентов)							
	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г. прогноз
Очень низкая, низкая	47	57	73	70	75	63	58	42
Средняя	40	30	27	30	21	37	40	58
Высокая, очень высокая	10	10	0	0	0	0	0	0
Затрудняюсь ответить	3	3	0	0	4	0	2	0

Наряду с замедлением темпов спада промышленного производства наблюдается, начиная с 1997 г., некоторое увеличение загрузки предприятий. Однако и в 1998 г. большинство предприятий использовали имеющиеся производственные мощности на 20 — 50%. В энергетике мощности используются на 70%, в черной металлургии (АО «Северсталь») — на 80%, в химической промышленности (АО «Череповецкое производственное объединение «Азот») — на 80%.

Можно выделить, по мнению респондентов, внешние и внутренние причины нестабильного состояния промышленности области. К внешним причинам относятся:

- практическое отсутствие общегосударственной промышленной политики, направленной на защиту отечественных товаропроизводителей;
- общая нехватка оборотных средств, высокий уровень бартера и финансовых суррогатов во взаиморасчетах;
- неучет налоговой системой интересов хозяйствующих субъектов;
- диспаритет цен на различные виды продукции и практическое отсутствие механизмов их госрегулирования.

Внутренними причинами для области можно считать:

- сокращение высокотехнологичных машиностроительных производств, доли продукции легкой, пищевой промышленности в общем объеме производства промышленной продукции;
- зачастую слабое влияние на производство собственников (акционеров) и их низкую ответственность за результаты работы предприятий;
- зависимость деятельности основных предприятий от многочисленных фирм-посредников, реализующих их продукцию [1].

Значительная часть респондентов отмечает, что уровень налогового бремени не позволяет промышленности финансировать даже простое воспроизводство. Недостаточность объема средств, выделенных на воспроизводство в 1997 г. и 1998 г., отметили 79% руководителей. Доля убыточных предприятий в общем их числе в промышленности области составила в 1998 г., по данным Вологодского областного комитета статистики, 35%, сумма их убытков — 820 млн. руб. [2].

Распространена практика взаимозачетов, бартерных операций, расчетов векселями, что является одним из способов противостояния давлению кредиторов, прежде всего налоговых органов. Неденежные формы расчетов, затрудняющие оценку реаль-

ной стоимости задолженности и размеров платежей, позволяют смягчать недостаток платежеспособного спроса, ограничивать спад производства, сокращать налоговые платежи.

По мнению руководителей предприятий, в 1999 г. увеличится отрицательное влияние на промышленное производство высокого уровня цен на сырье, материалы, топливо, энергию.

Летом 1998 г. произошло обострение экономического кризиса, выразившееся в «обвале» рубля и резком скачке цен. Наиболее серьезными последствиями финансового кризиса от 17 августа 1998 г. респонденты считают: ухудшение условий для инвестиционной деятельности предприятий (на это указали 66% от числа всех опрошенных экспертов); уменьшение платежеспособности покупателей продукции - развал потребительского рынка (62%); значительное ухудшение банковского обслуживания предприятий (38%). Существенны потери реального сектора экономики вследствие удорожания импорта полуфабрикатов, комплектующих, оборудования, причем значительная часть потерь приходится на внутренне ориентированную часть промышленности. Повышение курса доллара и последовавшее за этим снижение импорта привели к некоторому относительному росту спроса на внутреннем рынке на отечественную продукцию, на что указывают, в первую очередь, руководители предприятий легкой и пищевой промышленности. Девальвация рубля обусловила дополнительные доходы экспортеров.

В целом же неудовлетворительное финансовое состояние предприятий в 1998 г. зафиксировали 41% руководителей. Хорошую оценку финансового положения своего предприятия дали только 2% респондентов-руководителей. Сложное финансово-экономическое положение промышленных предприятий приводит к истощению либо потере собственных источников формирования и пополнения оборотных средств. Это отметили как следствие финансового кризиса 1998 г. и одну из причин снижения своей деловой активности 43% опрошенных руководителей.

Тем не менее, начиная с 1997 г. руководители-респонденты проявляют осторожный оптимизм в оценках финансового состояния предприятий. Особенно это заметно в лесной и деревообрабатывающей промышленности, что подтверждает наблюдаемая оптимизация соотношения доходов и расходов предприятий лесного комплекса в 1998г. по сравнению с 1996 — 1997 гг.

По мнению 66% экспертов и 74% руководителей, для вывода предприятий из кризиса важно создать условия для инвестирования в промышленность. Однако их инвестиционная активность сдерживается неблагоприятным финансовым состоянием, падением массы прибыли, высокими процентными ставками за кредит. Имеются большие трудности и с получением долгосрочных кредитов. Прямой отказ банков в предоставлении таких кредитов отмечают 30% респондентов-руководителей, требования со стороны банков залога под обеспечение кредитов — 25%, длительность оформления кредита — 14%.

По мнению большинства руководителей, объем капитальных вложений в 1999 г. останется практически на уровне предыдущих лет (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка уровня средств, выделенных на развитие предприятий
в 1994-1999 гг. из всех источников финансирования
по данным анкетных опросов руководителей в 1996-1999 гг.,
(% от общего числа респондентов)**

Оценка уровня выделяемых средств	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г. (прогноз)
Оптимальный	8	4	4	5	3	4
Достаточный для расширенного воспроизводства	0	4	4	2	3	2
Достаточный для воспроизводства	8	0	7	8	8	18
Недостаточный для воспроизводства	63	63	30	34	52	44
Абсолютно недостаточный, приводящий к необратимым негативным явлениям	21	29	50	45	27	24
Нет ответа	0	0	5	6	7	8

Главными ограничителями капитальных вложений для предприятий на протяжении последних лет неизменно являются высокий уровень цен на оборудование, строительство, нехватка финансовых средств и высокие процентные ставки банковских кредитов: 60 — 75% руководителей и экспертов отмечают эти факторы как первостепенные [3].

Снижение или сохранение нынешнего весьма невысокого уровня инвестиционной деятельности промышленных предприятий прогнозируют на 1999 г. более 70% экспертов, на 2000 г. — более 50% экспертов, и лишь 35% считают возможным ее активизацию к 2000 г. И это при том, что 60% экспертов указали на прогрессирующую изношенность производственного потенциала и техническую отсталость предприятий.

Выводы

1. Структурная перестройка в промышленности области проходит крайне медленно. В 1998 г. вновь имело место общее сокращение объемов производства промышленной продукции вследствие дальнейшего сжатия производства в машиностроительной и легкой промышленности, промышленности строительных материалов. Однако в целом темпы падения объемов производства в сравнении с 1993 — 1996 гг. уменьшились.

2. Основными направлениями для выхода промышленности области из кризисной ситуации, по мнению респондентов, являются: снижение уровня налогов, совершенствование кредитно-финансовой системы, ускорение технического перевооружения производственного аппарата.

3. С целью ослабления давления налогового бремени предлагается снизить нормы налогообложения (в части региональных налогов), что со временем приведет к увеличению налоговой массы, особенно в виде денежных платежей. Необходимы экстренная реструктуризация задолженности предприятий перед бюджетом, а также серьезное уменьшение налоговой нагрузки для исправно платящих налоги предприятий. Это будет способствовать увеличению налоговых поступлений в бюджеты территорий. Вместе с тем налоговая система должна оставлять налогоплательщикам достаточные финансовые ресурсы для расширенного воспроизводства.

4. Стратегической задачей администраций области, городов и районов, банковских, финансовых и других экономических структур следует считать создание условий для наращивания выпуска высококачественной продукции. Этому должны содействовать региональное законодательство, организация более активного взаимодействия предприятий, совершенствование государственного управления и контроля, бюджетного процесса, развитие всех видов кредитования, прямое стимулирование инвестиционного спроса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилов Н.И. Ориентиры промышленной политики в Свердловской области // Российский экономический журнал. — 1998. — № 9–10. — С. 55–63.

2. О положении в экономике и социальной сфере Вологодской области в январе 1999 года: Статистический сборник. — Вологда: Вологодский облкомстат, 1999. — 168 с.

3. Ильин В.А., Сычев М.Ф., Поляков М.М., Шулев А.С., Парахонский М.Э. Информационно-аналитическая записка о НИР «Функционирование промышленности Вологодской области (по материалам опросов руководителей предприятий и экспертов в 1999 году)». — Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1999. — С. 14.