

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВ СВЯЗИ В РЕГИОНЕ

Темпы экономического роста в сфере телекоммуникаций в ведущих странах мира достаточно высокие. В среднем они составляют 3,5-6% и мало подвержены влиянию из-за изменений в конъюнктуре рынка. Все экономические кризисы лишь замедляли инвестиционную активность, но не сдерживали рост отрасли. Это объясняется тем, что ухудшение положения дел в экономике требует быстрого и полного обмена информацией. Считается, что степень развития средств связи в регионе в значительной мере обусловлена его экономическим потенциалом. Путём корреляционного анализа статистических данных Международным союзом электросвязи была выявлена зависимость между телефонной плотностью и душевым валовым национальным продуктом. Приводимые в ежегоднике фирмы «Сименс» зависимости $ТП=f(ДВП)$ отражают рост телефонной плотности математически выраженной в виде линейной, в логарифмическом масштабе функции: $\log(ТП) = a \log(ДВНП) + b$, где a и b – некоторые параметры с изменяющимися значениями. На настоящий момент в Российской Федерации, по оценкам специалистов, отставание в сфере телекоммуникаций составляет 25-30 лет, учитывая степень насыщения средствами связи и уровень технического оснащения сети. Этот негативный фактор постепенно преодолевается путём ввода в действие новых объектов и средств связи.

Ввиду стратегической значимости сферы телекоммуникаций для поддержания экономической активности региона оценим уровень развития средств связи в Вологодской области.

Анализ структуры доходов предприятий связи по видам деятельности в Вологодской области показывает, что наибольший объём в данной сфере составляют следующие услуги связи: местная телефонная связь, междугородная связь, телеграфная связь (табл. 1).

Местная телефонная связь во всех странах мира является убыточной из-за значительных затрат на строительство и эксплуатацию сооружений связи. Как правило, частично она функционирует на дотации от услуг междугородной и международной связи, отчислений из бюджетов федеральных и

Добричева Юлия Владимировна – аспирантка ВНКЦ ЦЭМИ РАН.
Работе присуждена поощрительная премия.

местных властей. Подобные меры (например, закон о телекоммуникациях в Германии) всегда сопровождаются положениями о порядке формирования тарифов, управления и использования средств субсидирования операторов связи, не позволяющими использовать подобные фонды в произвольном порядке. В Российской Федерации не существует чётких положений в данной сфере о порядке регулирования и поддержки социально значимых, но убыточных видов услуг.

Таблица 1

Структура доходов предприятия связи по видам, в %

	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Междугородная телефонная связь	16,51	43,81	43,86	43,39	41,56
Телеграф	12,82	6,39	5,39	5,07	4,98
Местная телефонная связь	41,99	40,68	39,72	40,17	43,26
Звуковая проводная связь	17,47	6,39	7,39	6,80	4,25
Прочие	11,22	2,72	3,63	4,57	5,95

Местная телефонная связь подразделяется по типам на городскую и сельскую. О степени насыщенности рынка данным видом услуг связи свидетельствуют следующие показатели (табл. 2):

а) телефонная плотность (ТП), равная количеству ОТА (основных телефонных аппаратов) на 100 жителей;

б) телефонная плотность в квартирном секторе $ТП_{\text{ОТАкв}}$, равная количеству ОТА на 100 семей;

в) число телефонных аппаратов сети общего пользования или имеющих на неё выход.

Таблица 2

Основные показатели обеспеченности местной телефонной связью по Вологодской области

Показатель	Тип	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
ТП	Городская	17,9	20,4	21,0	21,5	20,5
	Сельская	9,7	10,6	10,5	10,5	11,1
$ТП_{\text{ОТАкв}}$	Городская	31,4	46	48,8	52,7	58,2
	Сельская	15,5	23,1	23,6	25,2	25,8
Число телефонов (тыс. шт.)	Городская	160	187	211	197	188
	Сельская	45	46	26	46	46

Известно, что насыщенность регионов Российской Федерации услугами связи неравномерна, поэтому сводится к разделению их на 3 группы:

а) группа «лидеров», показатели телефонной плотности которых в интервале 15-20 ОТА на 100 жителей, телефонной плотности квартирного сектора в интервале 40-50 ОТА на 100 семей и душевого уровня междугородных телефонных разговоров в интервале 10-15 разговоров в год;

б) средняя группа, показатели телефонной плотности которых в интервале 11-14 ОТА на 100 жителей, телефонной плотности квартирного сектора в интервале 31-39 ОТА на 100 семей и душевого уровня междугородных телефонных разговоров в интервале 6-9 разговоров в год;

в) отстающие регионы характеризуются телефонной плотностью в интервале 5-10 ОТА на 100 жителей, телефонной плотностью квартирного сектора в интервале 10-30 ОТА на 100 семей и душевым уровнем междугородных разговоров менее 5 в год.

Таким образом, судя по уровню телефонной плотности на 100 жителей и числу ОТА на 100 семей, согласно статистическим данным по городской связи, Вологодскую область можно отнести к группе лидеров по степени развития средств связи, если не учитывать более низкий показатель количества междугородных телефонных разговоров в год на 1 человека (табл. 3).

Таблица 3

Показатели степени насыщенности услугами междугородной связи

	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Количество междугородных разговоров на 1 человека в год	10,34	8,65	8,54	8,84	9,7

Отсюда следует, что спрос на услуги междугородной связи в Вологодской области заниженный. Причина этого видится в том, как на современном этапе проводится тарифная политика: убыточная местная телефонная связь субсидируется за счёт перекрёстного субсидирования от услуг междугородной связи и фактически не финансируется из средств местного и федерального бюджета. В результате цены на услуги междугородной связи являются завышенными, и соответственно, уменьшается спрос на них, более эластичный по сравнению с другими видами связи.

По данным 1990 г. норма спроса на услуги телеграфа принималась равной фактической величине – 1,64 телеграммы на одного человека в год. В

Вологодской области значение данного показателя значительно упало начиная с 1990 г. (табл. 4).

Таблица 4

Показатели степени насыщенности услугами телеграфной связи

	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Число отправленных телеграмм на 1 человека в год	1,73	0,64	0,48	0,47	0,40

Таким образом, спрос на услуги телеграфной связи существенно снижается в последнее время. Необходимо отметить, что мировой опыт также свидетельствует о постепенном уменьшении телеграфного обмена при постепенном развитии сетей местной и междугородной связи. В Вологодской же области некоторое повышение телефонной плотности сопровождалось одновременным уменьшением как показателей душевого уровня междугородных телефонных разговоров, так и фактической величины количества отправленных телеграмм на одного человека в год. Наиболее негативными факторами, воздействующими на данный процесс, являются:

- 1) проведение тарифной политики, не соответствующей запросам времени;
- 2) отсутствие существенной государственной поддержки на предоставление социально значимых услуг даже для льготных категорий граждан;
- 3) кредитная и налоговая система в данной сфере.

На сегодняшний день при расчётах за междугородный трафик (количество телефонных разговоров, выраженное в минутах) между региональными операторами связи и ОАО «Ростелеком» оператором дальней связи используется интегральная расчётная такса. Она устанавливается для каждого оператора индивидуально, исходя из количества предоставляемых сетевых ресурсов и участия в передаче трафика. Недостаток данной методики в том, что она не учитывает уровня социально-экономического развития каждого региона, необходимости в модернизации и расширении уже существующей сети связи. Поэтому предполагается целесообразным при подобных расчётах применение повышающих или понижающих коэффициентов в зависимости от уровня развития средств связи и экономического потенциала региона. Необходимо отметить, что согласно «Основным положениям государственного регулирования тарифов на услуги общедоступной электрической связи на федеральном и региональном уровне», утверждён-

ным постановлением правительства РФ от 7.03.97 г. № 265, предусмотрено, что существующие тарифы должны учитывать социально-экономическую ситуацию в регионе и необходимость обеспечения и наращивания достигнутого уровня развития технических средств связи. На практике данное постановление практически не реализуется из-за отсутствия соответствующей методики расчётов. В предлагаемой её модели расчёт понижающих и повышающих коэффициентов основывается на утверждении, что уровень телефонной плотности каждого региона соответствует его экономическому потенциалу. Из-за отсутствия в официальной статистике Российской Федерации макроэкономических показателей ДВНД (долларовый валовой национальный доход) – характеризующего экономический потенциал региона, рассчитанных для отдельных областей, приведём данные, рассчитанные ЦНИИС на основе метода дезагрегирования ВВП России по регионам, предложенного ИМЭМО РАН. По этому методу общие показатели ВВП России распределяются по регионам исходя из их доли в национальном производстве:

- промышленности и сельском хозяйстве – по натуральным показателям выпуска основных видов продукции;
- в торговле – по показателям товарооборота;
- в строительстве, транспорте и связи – по показателям численности работников.

Методика расчёта повышающих и понижающих коэффициентов приводится ниже (табл. 5).

Применение подобных коэффициентов считаем необходимым по следующим причинам:

1. Выравнивание ситуации, при которой уровень ТП в ряде регионов не соответствует экономическому потенциалу региона, что является следствием эпохи директивного планирования развития народного хозяйства, – так как те нормативные обоснования значительно устарели в динамично преобразующейся отрасли связи.

2. Субсидирование убыточных услуг местной телефонной связи осуществляется за счёт перераспределения дохода ОАО «Ростелеком» (свыше 50%) от услуг междугородной и международной связи, а значит полученные на подобные цели средства должны направляться в большей части тем региональным операторам, которые в них больше нуждаются.

**Расчёт размера понижающего или повышающего коэффициента
к интегральной расчётной таксе (по данным 1995 г.)**

Наименование области, края, республики	ТП	ДВНД (долл.)	Сравнитель- ный коэффи- циент ТП	Сравни- тельный коэффици- ент ДВНД	Необходи- мый темп роста уров- ня ТП	Размер ко- эффициен- та
Всего по России	18,2	4315	1	1		
Архангельская обл.	17,6	4185	0,97	0,97	1,00	1,00
Вологодская обл.	17,2	6700	0,95	1,55	1,64	0,36
Мурманская обл.	24,2	5700	1,33	1,32	0,99	1,01
Республика Карелия	20,2	5835	1,11	1,35	1,22	0,78
Республика Коми	19,8	5125	1,09	1,19	1,09	0,91
Санкт-Петербург	39,2	5320	2,15	1,23	0,57	1,43
Ленинградская обл.	20,3	4080	1,12	0,95	0,85	1,15
Новгородская обл.	16,3	4670	0,90	1,08	1,21	0,79
Псковская обл.	18,8	3720	1,03	0,86	0,83	1,17
Москва	50,5	8500	2,77	1,97	0,71	1,29
Московская обл.	19,2	4835	1,05	1,12	1,06	0,94
Ярославская обл.	18,3	4450	1,01	1,03	1,03	0,97

ЛИТЕРАТУРА

1. Транспорт и связь Вологодской области в 1995-1998 годах: Статистический сборник / Российское статистическое агентство, Вологодский областной комитет государственной статистики. – Вологда: Облкомстат, 1999. – 43 с.
2. Основы управления связью Российской Федерации / Под ред. А.Е. Крупнова и Л.Е. Варакина. – М: Радио и связь, 1998. – 184 с.
3. Шульцева В. Телекоммуникации мира и России // Международная экономика и международные отношения. – 1996. – №9. – С.136-140.
4. Шульцева В. Телекоммуникации мира и России // Международная экономика и международные отношения. – 1996. – №11. – С.118-126.
5. Yearbook of Common Carrier Telecommunication Statistics. – Geneva, 1992. – 207 с.