

## ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Исследования, проводимые в области оптимизации межбюджетных отношений, показывают, что в сложившихся в Вологодской области условиях достаточно сложно реализовать бюджетную политику, основанную на едином подходе, который устраивал всех участников бюджетного процесса, включая областные и местные органы власти.

Для некоторых муниципальных образований в настоящее время речь может идти лишь о формировании так называемого “бюджета выживания”, то есть бюджета, позволяющего обеспечить финансирование необходимого минимума социальных услуг, гарантируемых государством.

Часть районов находится в затруднительном положении, выход из которого во многом зависит от взаимоотношений областного и местных бюджетов.

В то же время ряд территорий уже сейчас обладает необходимым финансово-экономическим потенциалом для формирования “бюджета развития”, позволяющего, с одной стороны, обеспечивать условия, стимулирующие промышленное производство, а также производство товаров и услуг, а с другой – частично формировать региональный фонд финансовой поддержки территорий при областном бюджете.

Поэтому на определенном этапе исследований возникла задача разделения районов по степени их социально-экономического развития. По результатам этого разделения в дальнейшем планируется разработать для каждой группы муниципальных образований отдельные, более конкретные варианты бюджетной политики.

Для оценки уровня социально-экономического развития районов Вологодской области предложена следующая система показателей:

### *Показатели развития социальной сферы*

- обеспеченность населения врачами (врачей на 1000 чел. населения);

- естественный прирост (убыль) на душу населения (разница между числом родившихся и умерших в расчете на 1000 чел. населения);
- продажа непродовольственных товаров населению (руб./чел.);
- среднемесячная заработная плата;
- розничный товарооборот на душу населения (руб./чел.);
- объем платных услуг населению (руб./чел.).

#### ***Показатели развития и эффективности экономики***

- совокупный объем производства продукции промышленности и сельского хозяйства в расчете на одного занятого в экономике (руб./чел.);
- уровень безработицы (в процентах к экономически активному населению);
- доля дотаций в доходах местного бюджета (в процентах от общего объема местного бюджета);
- расходы местного бюджета на душу населения;
- соотношение просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей предприятий;
- задолженность по заработной плате из-за отсутствия бюджетного финансирования (в процентах от общей задолженности);

Предлагаемая система содержит «индикаторы», либо прямым, либо косвенным образом характеризующие уровень социально-экономического развития районов области с различных позиций. Основным источником данных для наполнения этой системы показателей послужила информация, публикуемая в сборниках Вологодского областного комитета государственной статистики.

Формирование групп происходило по следующей схеме. Так как более высокий уровень развития экономики предполагает и более высокое развитие социальной сферы, были сопоставлены результаты кластеризации районов – отдельно по каждой из групп показателей. Из кластера районов с уровнем развития экономики выше среднего исключались не вошедшие в кластер с уровнем развития социальной сферы выше среднего по районам. Подобным же образом была сформирована и группа с наименее благоприятным социально-экономическим положением, включающая муниципальные образования, составившие основу кластеров с уровнем развития экономики и социальной сферы ниже среднего по районам. Еще одна группа

объединяет районы, в которых либо при относительно благополучном положении в социальной сфере уровень развития экономики низок, либо, наоборот, при неплохо развитой экономике отстает развитие социальной инфраструктуры. Однако в целом уровень социально-экономического положения в данной группе можно оценить как соответствующий среднему.

Следует заметить, что при формировании групп оказалось недостаточно результатов только кластерного анализа. Отдельные районы в ряде случаев приходилось переносить из одной группы в другую на основе значения рейтинговых оценок, а также анализа данных из исходной системы показателей. Так, например, в результате кластеризации районов по экономическим показателям в наиболее «благополучном» кластере оказались два района: Кадуйский и Чагодощенский. Но при сопоставлении значений некоторых из их экономических показателей стала ясна причина подобного объединения. Общее отличие двух этих районов от всех остальных заключается в значительном превышении такого показателя, как расходы бюджета на душу населения, над средним уровнем по районам. При этом доходы бюджета Кадуйского района, согласно исходным данным, формируются полностью за счет собственных средств, в то время как в доходах бюджета Чагодощенского района 34% составляют дотации. Кроме того, он является явным лидером по такому важному показателю, как совокупный объем производства продукции промышленности и сельского хозяйства в расчете на одного занятого в экономике, чего нельзя сказать о Чагодощенском районе. Поэтому было принято решение отнести Кадуйский район к группе наиболее благополучных. Результаты кластеризации по социальным показателям подтвердили принадлежность Чагодощенского района к группе районов с общим уровнем социально-экономического развития, близким к среднему по районам. Подобные основания применялись еще в ряде случаев, и результаты такого деления в основном подтвердились результатами кластеризации районов с применением всей системы показателей социально-экономического развития, сравнение которых с итогами рейтинговых оценок также не вызвало серьезных противоречий. Как правило, районы, вошедшие в наиболее «благополучные» кластеры, имеют высокие рейтинговые оценки, а самые низкие оценки присущи районам, объединенным в группу так называемых «отстающих».

Результаты работ позволили выделить среди районов Вологодской области на основе сравнения уровня их социально-экономического положения три основных группы.

Итоги разделения районов Вологодской области наглядно иллюстрирует рисунок. Из него видно, что группа наиболее благополучных районов сконцентрирована вблизи крупных областных городов, в то время как наиболее отсталые районы расположены на периферии.



**Рисунок. Разделение районов Вологодской области по уровню социально-экономического развития**