

## ВАРИАНТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Социально-экономическое развитие региона находится в тесной связи с экономическим развитием всего государства, с одной стороны, и подвержено воздействиям многих внутренних факторов – с другой. Причем развитие региона можно рассмотреть через призму большого количества показателей, важнейшими из которых являются показатели объемов производства и прибыли, уровня жизни населения, состояния бюд-

жета. И если посмотреть на динамику наших показателей в Вологодской области за последнее пятилетие, то можно констатировать заметные позитивные подвижки. Как видно из данных табл. 1, в 2000 г. прибыль предприятий области более чем в пять раз превышала уровень «докризисного» 1997 г. В том же году были максимальными и доходы регионального бюджета.

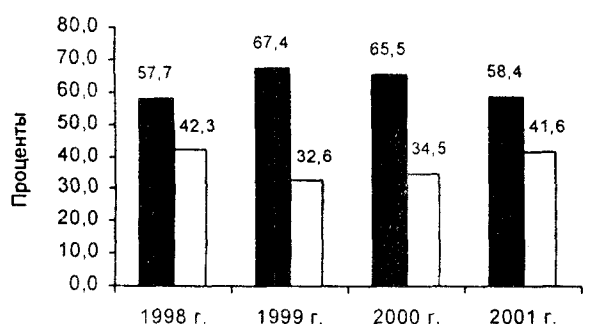
Таблица 1

**Показатели прибыли предприятий и бюджетных доходов Вологодской области в 1997 – 2001 гг.**

Показатели	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Прибыль предприятий в текущих ценах, млн руб.	1922,0	2085,0	17135,0	28665,0	14054,0
Прибыль предприятий в ценах конца 2001 г., млн руб.	6086,8	4038,5	24243,5	33882,0	14054,0
- в % к уровню 1997 г.	100,0	66,3	398,3	556,7	230,9
Доходы областного бюджета в текущих ценах, млн руб.	1476,688	1514,666	3427,252	4950,874	5565,929
Доходы областного бюджета в ценах конца 2001 г., млн руб.	4676,5	2933,8	4849,1	5851,9	5565,9
- в % к уровню 1997 г.	100,0	62,7	103,7	125,1	119,0

Однако в 2001 г. ситуация стала меняться. Основная производственная отрасль – черная металлургия – уже не демонстрировала высоких темпов роста производства и уровня прибыли. Падение спроса на международных рынках металла, антидемпинговые процессы, высокий уровень конкуренции привели к сокращению объемов производства в отрасли (по сравнению с 2000 г. индекс физического объема составил 95,5%). Если в 1999 г. доля черной металлургии в общеобластном объеме промышленного производства достигла 67%, то в 2001 г. она снизилась до 58% (рис. 1). И хотя большинство других отраслей промышленности дали прирост продукции, ни одна из них пока не способна обеспечить такой прирост, который нивелировал бы спад в черной металлургии.

Характеризуя социальную сферу, следует отметить, что доходы населения находятся в прямой зависимости от ситуации в ос-



■ Черная металлургия □ Другие отрасли промышленности

**Рис. 1. Доли черной металлургии в общем объеме промышленного производства области (в %)**

новных отраслях материального производства. В 2001 г. произошло небольшое снижение доли населения, живущего за чертой бедности. Реальные располагаемые доходы растут медленнее, чем величина прожиточного минимума. Продолжается углубление процесса расслоения населения по доходам: на долю наиболее обеспеченных 10% жителей

области приходилось в 2001 г. уже 26,1% общего дохода, а на долю наименее обеспеченных 10% – только 2,6% (табл. 2).

Указанные и другие тенденции позволяют использовать их характеристики в целях прогнозирования социально-экономического развития региона.

Таблица 2

## Показатели дифференциации доходов населения в Вологодской области

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % к общей численности населения	24,7	37,2	27	23,9
Среднедушевые доходы 10%-й группы населения с наибольшими доходами, руб. (в текущих ценах)	2306	3033	4635	5981
Доля этой группы в общем доходе, %	23,4	22	25,8	26,1
Абсолютный прирост доходов, руб.		727	1602	1346
Среднедушевые доходы 10%-й группы населения с наименьшими доходами, руб. (в текущих ценах)	194	322	509	599
Доля этой группы в общем доходе, %	3,2	3,5	2,8	2,6
Абсолютный прирост доходов, руб.		128	187	90

В декабре 2001 г. в ВНКЦ ЦЭМИ РАН выполнен прогноз макроэкономических показателей развития Вологодской области на 2002 – 2004 гг. в сценарных вариантах по методологии нейросетевого прогнозирования.

Исходными данными при прогнозировании являлись ежемесячные значения макроэкономических показателей области с января 1995 г. по октябрь 2001 г. Прогноз исполнен в трех сценарных вариантах: «оптимистическом», «реалистическом», «пессимистическом». Они различаются по исходным посылкам управляющих переменных, в качестве которых используются:

- 1) индексы потребительских цен;
- 2) индексы цен производителей промышленной продукции;
- 3) номинальный курс американского доллара по отношению к рублю;
- 4) численность населения, занятого в экономике области;
- 5) капитальные вложения в экономику области;
- 6) кредиторская задолженность по полученным кредитам и займам.

Причем первые три переменных интегрированы в виде инфляционных коэффициентов.

Таблица 3

## Основные сценарные посылки – среднемесячные значения темпов прироста (в %)

Показатели	Факт			Прогноз								
				"Оптимистический"			"Реалистический"			"Пессимистический"		
	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Инфляция	2,65	1,51	1,4	0,58	0,34	0,31	1,19	1,03	0,98	1,83	2,13	2,18
- за год	36,90	19,7	18,2	7,19	4,16	3,78	15,25	13,08	12,42	24,31	28,78	29,54
Численность занятых в экономике области	+0,03	+0,01	+0,05	+0,08	+0,08	+0,08	+0,067	+0,066	+0,066	-0,02	-0,02	-0,02
- за год	+0,34	+0,07	+0,65	+0,96	+0,96	+0,96	+0,81	+0,79	+0,79	-0,24	-0,24	-0,24
Капитальные вложения в экономику области	+0,37	-0,005	+0,25	+1,04	+1,36	+1,68	+0,396	+0,378	+0,362	-1,13	-1,26	-1,38
- за год	+6,23	-0,07	+3,60	+13,22	+17,60	+22,13	+4,86	+4,63	+4,43	-12,75	-14,11	-15,36
Кредиторская задолженность по полученным кредитам и займам	-2,68	-0,76	+3,62	+3,04	+3,51	+3,75	+2,674	+2,021	+1,625	-1,05	-1,08	-1,12
- за год	-38,14	-10,44	+61,87	+43,24	+51,28	+55,55	+37,25	+27,14	+21,34	-11,90	-12,22	-12,64

Таблица 4

## Индексы основных макроэкономических показателей Вологодской области в 2002 – 2004 гг.

(в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах)

Показатели	Факт			Прогноз								
				"Оптимистический"			"Реалистический"			"Пессимистический"		
	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Объем промышленной продукции	109,3	110,1	99,5	109,8	108,6	109,4	104,5	104,7	105,1	98,2	100,5	99,2
Потребительские товары	110,6	114,9	111,6	105,9	106,7	107,8	106,4	102,3	104,9	99,3	98,4	98,1
Продукция сельского хозяйства	114,6	102,1	103,8	104,3	103,5	102,7	101,3	101,4	99,8	94,9	96,3	94,9
Розничный товарооборот	81,2	113,1	111,0	111,2	113,2	109,2	107,1	105,8	104,2	102,4	102,1	95,6
Объем платных услуг населению	112,6	99,2	102,9	108,4	110,2	107,5	102,1	104,7	103,1	99,5	97,9	97,4
Среднемесячная заработная плата	80,0	128,0	115,8	112,3	109,5	109,5	106,6	106,4	103,3	101,4	102,8	98,4
Объем подрядных работ	100,8	98,1	105,7	103,7	103,7	104,2	102,1	100,4	100,8	97,2	98,2	98,1
Ввод жилья	98,3	78,1	117,1	108,3	107,1	106,1	102,4	105,1	101,5	96,1	98,4	92,3
Оборот грузов	114,6	105,2	104,3	103,7	105,2	108,3	101,9	101,7	102,6	100,1	98,3	97,1
Объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней	195,4	126,9	83,5	110,5	108,4	108,4	102,6	101,4	100,4	98,5	97,4	97,1
Кредиторская задолженность	81,5	92,6	85,8	85,1	91,2	94,5	91,3	97,8	98,6	109	101,6	104,5
Дебиторская задолженность	95,0	113,5	110,2	92,5	94,2	94,1	100,4	98,6	99,4	100,4	101,5	108,4
Экспорт	80,4	124,2	75,2	116,3	108,9	110,7	106,1	107,4	106,1	101,6	98,5	97,4
Импорт	61,1	75,4	107,5	109,4	108,4	107,1	106,8	102,5	103,4	101,2	97,2	96,5

Основные сценарные посылки, использованные для получения прогнозных оценок макроэкономических показателей области,

представлены в табл. 3, а полученные резуль- тативные макроэкономические показатели по области – в табл. 4, 5. В обеих таблицах

Таблица 5

## Прогнозные индексы некоторых макроэкономических показателей Вологодской области в 2002 – 2004 гг.

(в % к 1990 г., в сопоставимых ценах)

Показатели	Факт 2001 г. к 1990 г.	2002 г.			2003 г.			2004 г.		
		Прогноз								
		"Оптимистический"	"Реалистический"	"Пессимистический"	"Оптимистический"	"Реалистический"	"Пессимистический"	"Оптимистический"	"Реалистический"	"Пессимистический"
Объем промышленной продукции	72,8	79,48	75,64	71,08	86,31	79,20	71,44	94,43	83,24	70,87
Розничный товарооборот	54,3	67,04	64,56	61,73	75,88	68,31	63,03	82,87	71,18	60,25
Объем платных услуг населению	32,8	36,56	34,43	33,56	40,29	36,05	32,85	43,31	37,17	32,00
Продукция сельского хозяйства	77,3	83,63	81,22	76,09	86,56	82,36	73,28	88,89	82,20	69,54
Объем подрядных работ	25,4	27,79	27,36	26,05	28,82	27,47	25,58	30,03	27,69	25,09
Ввод жилья	33,7	42,67	40,35	37,86	45,70	42,40	37,26	48,49	43,04	34,39
Среднемесячная заработная плата	70,3	91,39	86,76	82,52	100,08	92,31	84,83	109,58	95,35	83,48

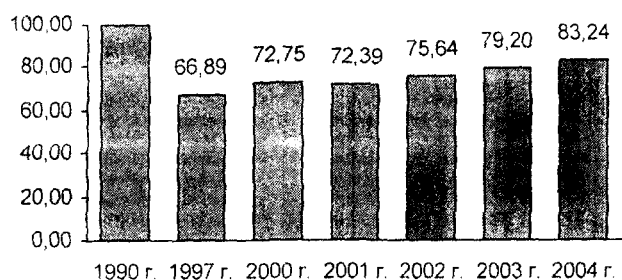


Рис. 2. Объем промышленной продукции, %

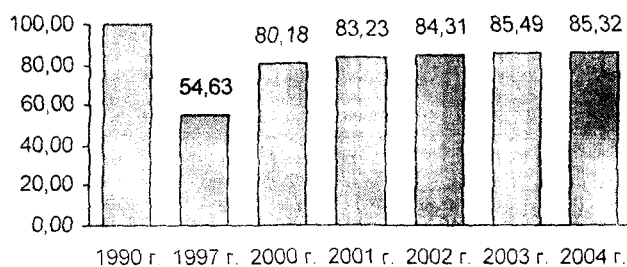


Рис. 3. Производство сельского хозяйства, %

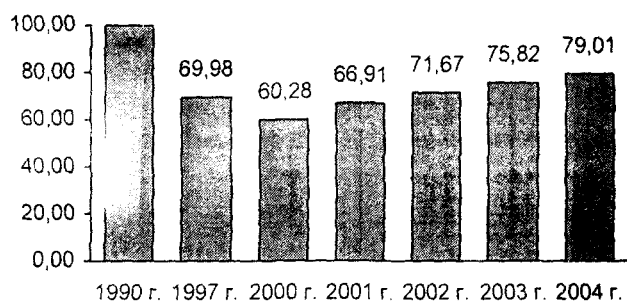


Рис. 4. Розничный товарооборот, %

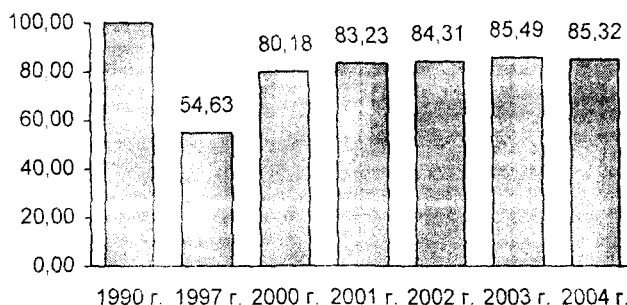


Рис. 5. Объем платных услуг населению, %

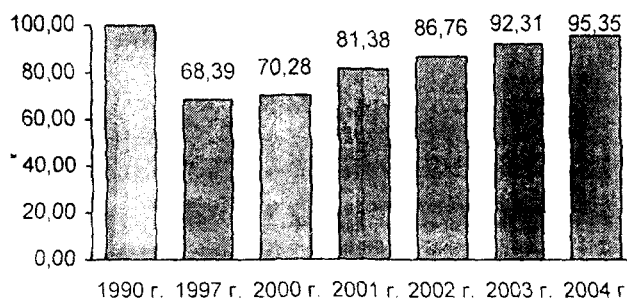


Рис. 6. Среднемесячная заработная плата, %

макроэкономические показатели рассчитаны в сопоставимой оценке. Но если в табл. 4 сравниваются показатели текущего и предшествующего года, то в табл. 5 предпринята попытка сравнить прогнозируемые параметры с фактическими объемами 1990 г.

Как показывают результаты прогнозных расчетов, при развитии экономической ситуации по «реалистическому» сценарию (рис. 2 – 6) будет наблюдаться постепенный умеренный рост производства промышленной продукции в течение всего прогнозируемого периода, расти производство сельскохозяйственной продукции. В социальной сфере ожидается постепенный рост реальной заработной платы, размеров платных услуг населению, возрастет розничный товарооборот. Однако уровень развития в прогнозном периоде не достигает уровня 1990 г.

Развитие по «оптимистическому» сценарию, который подразумевает в экономической политике главным образом приоритетность инвестиционных вливаний и сдерживание инфляции, обеспечит более заметный подъем во всех сферах экономики.

При развитии по «пессимистическому» сценарию предполагается небольшой спад по большинству макроэкономических показателей, который, однако, не будет значительно ускоряться. В соответствии с этим сценарием будут снижаться показатели как производственной, так и социальной сферы; увеличится кредиторская и дебиторская задолженность предприятий и организаций, снизятся объемы налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Таким образом, функционирование экономики по «реалистическому» сценарию обеспечивает небольшой рост на протяжении длительного периода. Но для приведения макроэкономических показателей развития на более высокий уровень необходимы соответствующие управленческие воздействия со стороны региональных и федеральных органов управления.