

обращаемости в Белозерском, Чагодощенском, Вытегорском, Кирилловском районах). Необходимо снижать нагрузку на эту службу, повышая эффективность работы участковых служб (терапевтов, семейных врачей).

Следует развивать деятельность медицинских служб, направленную на раннее выявление и диагностику заболеваний.

3.3. Совершенствование системы управления здравоохранения в области:

а) совершенствование системы мониторинга реализации стратегического плана развития здравоохранения области, направленной на оперативную оценку достигаемых результатов, на определение текущих проблем и путей их преодоления;

б) ежегодное принятие муниципальных планов развития здравоохранения;

в) осуществления постоянного мониторинга эффективности деятельности лечебно-профилактических учреждений.

3.4. Повышение эффективности использования кадрового потенциала, в том числе разработка комплекса мер по ликвидации дисбаланса в соотношении численности врачей и среднего медицинского персонала; подготовка врачей «нового типа» – общей практики.

3.5. Создание условий для рационального использования ресурсов.

3.6. Совершенствование информационного обеспечения системы здравоохранения. Это предусматривает:

а) повышение доступности для органов управления здравоохранения информации, необходимой для оценки и прогнозирования уровня общественного здоровья населения области;

б) совершенствование системы сбора информации об уровне ресурсного обеспечения системы здравоохранения и эффективности использования ресурсов, доступности и качестве медицинского обслуживания;

в) обеспечение населения информацией о доступности и качестве медицинских услуг, о необходимости ведения здорового образа жизни.

Реализация указанных направлений в комплексе должна способствовать реальному улучшению состояния здоровья населения Вологодской области. В первую очередь, необходимо решить основные организационные и экономические задачи, что позволит в дальнейшем перейти к практической реализации политики по созданию условий для успешного развития профилактики заболеваний, здорового образа жизни, повышения качества медицинской помощи.

Я. А. Шулова

МОБИЛЬНОСТЬ ЦЕННОСТЕЙ И ЖИЗНЕННЫЕ УСТРЕМЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Ценности составляют основу культуры. Они – наиболее мобильный и в то же время самый устойчивый ее компонент. Ценности



Шулова Янина Абрамовна –
к.филол.н., доцент ВГМХА.

и их ядро – норма – обеспечивают обществу стабильность, а его членам – идентичность. Существуют ценности общечеловеческие (представления людей о добре и зле, о дозволенном и недозволенном, воздаянии за совершенные преступления), базовые ценности, зафиксированные в Конституции РФ, индивидуальные, которые есть у каждого индивида, у каждой семьи, каждой профессиональной и этнической общности. Можно выделить также витальные ценности и ценности инструментальные. Внимание к проблеме ценностей усиливается в переломные

периоды в истории общества: конец XIX – начало XX вв., рубеж XX – XXI веков.

Г. Риккерт, которого хорошо знали в России, в работе «Ценности жизни и культурные ценности» (1912 г.) подчеркивал значимость ценностей: «Важно не то, насколько жизненна культура, а лишь то, какие ценности осуществляются ее жизненностью». Э. Дюркгейм и М. Вебер также придавали большое значение категории ценностей. Первый связывал ее с моральной нормой. Андрей Белый, будучи почитателем Риккерта, в статье «Проблемы культуры» указывал: «...Вопрос о ценности вообще в современной теоретической мысли опирается на вопросы культуры, как на вопросы, связанные с уяснением практических задач бытия». Проблема ценностей и их модификаций в настоящее время интересна тем, что она оказывается связанной с проблемой смысла жизни, ориентационных устремлений. Расшатывание, деформация или обновление традиционной системы ценностей – яркий показатель трансформационных процессов в российском обществе, в том числе и на Вологодчине. Наиболее заметно это у студенческой молодежи, чьи ценности быстро меняются под воздействием трансформации социума (условий жизни, бытового окружения, СМИ).

Нами было опрошено 82 студента ВГМХА им. Н.В. Верещагина. Им была предложена анкета, включающая 19 вопросов. На 18 из них содержались стандартизованные ответы для выбора, кроме того, имелось свободное поле для своих суждений. По возрастному признаку мы разделили студентов на две контрольные группы. Первую группу респондентов составили студенты пятого курса факультета механизации сельского хозяйства – 31 человек, юноши, не женаты, возраст 21 – 23 года. Вопреки расхожему мнению о развращенности молодежи, полном отсутствии жизненных перспектив, опрос выявил очень высокий показатель у этой группы респондентов. Большинство будущих инженеров признало жизнь высшей

ценностью, величайшим благом (27 респондентов), их нельзя обвинять в отсутствии патриотизма: для 24 респондентов Родина – родная земля, для 3 – «самое святое», и только 2 респондента заявили, что родина там, где хорошо. Семья признана 29 респондентами необходимым условием счастья, только 2 респондента предпочли беззапретную связь. Любовь остается для основной массы самым прекрасным чувством (26 респондентов), лишь четыре респондента увлекаются сексом (даже «диким»), один – не верит в существование любви. Все респонденты отвергли вседозволенность. Веру в завтрашний день, то есть уверенное моральное самочувствие, имеют 22 респондента. Девять ответили, что все решает случай. Целью жизни 21 респондент назвал комфорт, 7 – делать добро людям, 2 – наживу, деньги. Прагматическое отношение к книге у 27 респондентов. В библиотеку готовы пойти всего 5 респондентов, один предпочел выход на природу, один – отдых дома, 24 – бар. Однако все принимают тезис Достоевского «Красота спасет мир» и ценят в человеке высокие моральные качества. Основой жизни все признали труд. 29 респондентов считают, что образование необходимо человеку в течение всей его жизни, два полагают, что оно необходимо лишь в той мере, в какой способствует обогащению.

Вторая группа респондентов – студенты первых, вторых курсов агрономического, экономического и факультета механизации сельского хозяйства. Это 41 девушка, 10 юношей – 51 человек, возраст 17 – 18 лет, семьи не имеют. Здесь наблюдается некоторое снижение показателей. Значительна доля тех, кто скептически относится к Родине, – 7 человек. Семья – «самое ценное, что есть у человека», но, с другой стороны, ее называют способом выживания. Восемь респондентов – сторонники вседозволенности. Отношение к деньгам – неоднозначное: презрительное («навоз»), и в то же время они – цель жизни для 5 респондентов. 48 респондентов называют дружбу опорой и спасением, 3 – сла-

бым звеном, 45 респондентов показали прагматическое отношение к книге, 4 респондента готовы пойти в библиотеку, 3 – в музей, 43 – в бар, один – предпочел остаться дома. Уверенность в завтрашнем дне имеется у 21 респондента, 30 полагаются на случай. Для 47 респондентов семья остается ценностью, четыре респондента или отрицают семью или предпочитают ей секс. У 17 респондентов пренебрежительное отношение к труду, 34 респондента считают его основой жизни. Тезис Достоевского «Красота спасет мир» принимают 40 респондентов. Для пяти респондентов природа – место для шашлыков, для 46 – источник светлых чувств. В человеке первокурсники и второкурсники преимущественно ценят порядочность, отзывчивость, доброту и честность. Любовь у 46 респондентов – благородное, чистое, высокое чувство, пять респондентов предпочитают ей секс.

Результаты социологического опроса позволяют сделать выводы о том, что выпускникам, студентам (генерация начала восьмидесятых годов истекшего столетия) в основном присуща традиционная система ценностей, с

ее высокими показателями, хотя заметна корректировка их. Она выражается в некотором возобладании рациональных, прагматических и даже гедонистических устремлений. У студентов младших курсов традиционная система ценностей подвержена большим изменениям. Их жизненные ориентиры – карьера, обогащение, удовольствия, развлечения. При этом нет особой разницы между ответами респондентов, уроженцев сельской местности, и респондентов, уроженцев областного центра, поселка Молочное и городов Вологодской области. Это наводит на мысль о том, что трансформационные процессы, в которые была вовлечена генерация 1984–85 гг. истекшего века, затронули, и порой болезненно, все сферы жизни русского Севера. Но они не носят кризисного, необратимого характера. Это скорее издержки роста при общей тенденции к стабилизации (о ней говорит сохранение довольно высоких показателей по ряду позиций). Не следует забывать о психологических особенностях студентов младших курсов, которые необычайно быстро и гиперболически реагируют на изменения в условиях жизни страны, региона.