

М. Н. Мастакова

МОНИТОРИНГ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Для изучения социально-экономических процессов, происходящих в агропромышленном комплексе области, Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН в течение уже ряда лет проводит специальные опросы. Они расширяют информацию о состоянии и проблемах развития агропромышленного комплекса, предоставляемую статистическими и хозяйственными органами, позволяют глубже понять проблемы и выявить резервы повышения эффективности аграрного сектора.

Очередной анкетный опрос по итогам 2002 г. был проведен среди руководителей хозяйств и специалистов, работающих в органах управления аграрным производством.

Результаты обработки ответов респондентов показали, что меры, предпринимаемые как в центре, так и на местах, обеспечивают положительные подвижки в развитии сельского хозяйства.

Особенно важно то, что более позитивной становится оценка финансового положения

сельхозпредприятий. Если по итогам 1997 – 1999 гг. хороших оценок этого положения не было, то в 2002 г. их дали 7,1% руководителей. В целом по итогам 2002 г. число положительных и удовлетворительных характеристик выросло до 42,8%. Однако перемены еще далеки от желаемых: более половины руководителей хозяйств оценивают их финансовое состояние как неудовлетворительное.

Среди основных причин этого положения респонденты по-прежнему выделяют: высокие цены на топливо и энергию, корма, удобрения, сельскохозяйственную технику; большой износ основных производственных фондов; недостаточную поддержку села государством; отсутствие контроля за переработчиками в вопросах ценообразования; высокие ставки налогов (таблица).

Подавляющее большинство руководителей сельхозпредприятий (85,7%) и экспертов (89,5%) считают необходимым для динамичного наращивания продукции сельского хозяйства усилить государственную поддержку работ, направленных на повышение плодородия земли, увеличение приобретения сель-

Мастакова Мария Николаевна — аспирант
Вологодского НКЦ ЦЭМИ РАН.

Факторы, сдерживающие развитие сельскохозяйственных предприятий

Варианты ответа	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Высокие цены на топливо и энергию, корма, удобрения, материалы, с/х технику и др. продукты	85,7	95,3	94,8	94,1	97,0	88,9	85,7
Слабость механизма дотирования производства с/х продукции	61,9	74,1	70,7	58,8	61,8	72,2	57,1
Несвоевременность расчетов за поставку с/х продукции	42,9	61,2	24,1	61,8	50,0	33,3	28,6
Высокие налоги	47,6	56,5	55,2	41,2	41,2	50,0	42,9
Отсутствие контроля за переработчиками в вопросах ценообразования	14,3	36,5	25,9	32,4	29,4	44,4	57,1
Износ основных фондов с/х производства	-	-	-	-	86,1	88,9	64,3

скохозяйственной техники, реконструкцию объектов хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Важность активизации инвестиционной деятельности обусловлена, с одной стороны, нынешним состоянием материально-технической базы сельского хозяйства: 78,6% опрошенных отмечают износ техники и оборудования в хозяйстве в размере 70 – 90%. А с другой стороны, именно инвестиции определяют перемены, от которых зависят качественные показатели экономического роста в аграрном секторе.

Большинство руководителей (43%) и экспертов (37%) считают, что объем капитальных вложений в сельхозпредприятиях является недостаточным даже для простого воспроизводства. Большая часть капиталовложений направляется на ремонт и частичное обновление уже изношенных мощностей (80% ответов).

В структуре инвестиций в 2002 г. (как и в 2001 г.) основным источником выступают собственные средства хозяйств. Доля их в общей сумме источников финансирования капиталовложений превышает 60%. По мнению большинства респондентов, без расширения источников инвестиций трудно ожидать серьезных изменений в результативности сельскохозяйственного производства.

Специфика производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия обуславливает стремление товаропроизводителей к стабильности межотраслевых связей. В ответах на вопросы о том, что необходимо для совершенствования отношений с парт-

нерами по производству продукции, подчеркивается важность объединения экономических интересов (57,1%), договорное регулирование доходов от конечной реализации (50,0%), государственное регулирование цен и взаимоотношений (42,9), а также обеспечение обмена необходимой информацией между партнерами (35,7%). Такого же мнения придерживаются и эксперты.

Переход к рыночной экономике сопровождается изменением организационно-управленческих форм хозяйствования. Данные анкет показывают, каким формам хозяйствования отдают предпочтение руководители: 75,0% их числа считают более предпочтительными коллективные сельхозпредприятия (сельскохозяйственные и др. кооперативы), 15% – хозяйственное общество, 7,0% – государственное предприятие. Перспективность фермерских хозяйств отметили лишь 3,0% руководителей.

В рыночных условиях сельскохозяйственные предприятия крайне нуждаются в помощи по вопросам улучшения организации финансовой деятельности (87,1% ответивших), получении информации о надежных партнерах (40,0%) и рынках сбыта (31,4%), новых деловых проектах (24,3%), по совершенствованию управления и организации труда (31,4%), в консультировании по российскому и зарубежному законодательству (32,9%), проведении маркетинговых исследований (22,9%), обеспечении телекоммуникационными услугами (18,6%). На вопрос, знают ли руководители сельхозпредприятий о том, кто предоставляет подобные услуги,

большинство респондентов (42,9%) ответили, что не имеют таких сведений, а многие (35,7%) испытывают недостаток в соответствующей информации.

Экономические преобразования в агропромышленном производстве наиболее эффективно могут осуществляться при совершенствовании кадровой политики. В целом степень обеспеченности сельского хозяйства кадрами руководители оценивают как удовлетворительную (71,4% ответов). Вместе с тем эксперты отмечают недостаточную обеспеченность сельхозпредприятий специалистами (68,4%) и низкую обеспеченность высококвалифицированными рабочими (52,6%). Без решения этих проблем невозможно создание высокоэффективного сельскохозяйственного производства.

Функционирование современного аграрного рынка требует адекватной системы управления. От того, насколько грамотно раз-

рабатываются и принимаются решения, какие принципы и механизмы используются при выработке и реализации направлений развития, зависит успех или неудача проводимых преобразований. Между тем действия Правительства РФ большинством руководителей сельскохозяйственных предприятий оцениваются в 1–3 балла по десятибалльной шкале. Деятельность администрации области, а также районной администрации руководители оценивают в 3–5 баллов. Оценка экспертов в этом вопросе совпадает с мнением руководителей.

Результаты мониторингового опроса могут быть использованы для совершенствования региональной политики в отношении агропромышленного комплекса области и при прогнозировании его развития, выработки конкретных мер по подъему аграрной экономики и повышению уровня жизни сельского населения региона.