

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2002 г.

За годы экономических реформ в Вологодской области практически завершилась приватизация, произошли существенные изменения в народнохозяйственном комплексе, продолжают преобразования в государственных структурах, обеспечивающих бюджетные и финансовые процессы, сформировалась принципиально новая отрасль финансово-кредитных учреждений, широкое распространение получили информационные технологии. Важным условием эффективного управления народным хозяйством региона стало постоянное отслеживание и прогнозирование экономической ситуации. Одним из методов, позволяющих оценить экономическое положение, складывающееся на промышленных предприятиях, является анкетный опрос компетентных респондентов, влияющих на ход производства и принимающих хозяйственные решения.

Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН по заказу Правительства области в течение ряда лет проводит исследования состояния и развития промышленности Вологодской области, информационную базу которых составляют анкетные опросы¹.

¹ Анкетный опрос проводился в марте – апреле 2003 г. в два этапа. В первом этапе участвовали 49 экспертов (далее «эксперты»), представляющих властные и различные экономические структуры области и районов. Во втором этапе опроса принял участие 91 руководитель предприятия (далее «руководители») следующих отраслей промышленности: черная металлургия (1 предприятие); электроэнергетика и топливная промышленность (3); химическая промышленность (1); машиностроение и металлообработка (22); лесопромышленный комплекс в целом (32); промышленность строительных материалов (5); легкая промышленность (6); пищевая промышленность (21 предприятие).

В г. Вологде опрошено 38 руководителей, в г. Череповце – 12, в других городах и населенных пунктах области – 41.

Цель настоящего исследования – выявление общей тенденции изменения экономического положения промышленных предприятий Вологодской области в 2002 г. и прогнозирование возможного его развития в 2003 г. на основании обобщенных мнений экспертов и руководителей². В работе рассматриваются причины, обуславливающие, по мнению респондентов, современное состояние производства, приводятся их предложения по развитию промышленности области.

Как видно из результатов, приведенных в табл. 1, период 1997 – 2002 гг., по оценкам экспертов, можно разделить на два этапа – до и после дефолта 1998 г.

В 1997 – 2000 гг. динамика роста промышленного производства была следствием внешнеэкономических причин: из-за дефолта 1998 г. на российском рынке резко снизилось количество импортной, аналогичной отечественной продукции. Период 2001 – 2003 гг. также отмечен ростом промышленного производства, но, по оценкам экспертов, его динамика слабее, чем на первом этапе, т.к. причина роста – реализация в основном собственного потенциала. В 2002 г. высокую оценку состоянию промышленности поставили 16% респондентов и среднюю – 67%. По мнению почти половины экспертов (49%), в 2003 г. во всех отраслях промышлен-

² Следует отметить, что нам не удалось выяснить мнение основной части руководителей предприятий черной металлургии и химической промышленности, поэтому выводы о состоянии и перспективах развития этих отраслей основываются только на данных опроса экспертов.



Поляков Михаил Михайлович
— к.т.н., зам. директора
ВНКЦ ЦЭМИ РАН.



Смелова Татьяна Николаевна
— инженер ВНКЦ ЦЭМИ
РАН.

Оценка состояния и развития промышленности области в 1997 – 2002 гг.
(по данным анкетных опросов экспертов)

Оценка	Количество экспертов, выбравших вариант ответа (% от общего числа респондентов)						
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.*
Высокая, очень высокая	–	2	26	37	12	16	20
Средняя	37	40	62	57	70	67	69
Низкая, очень низкая	63	58	12	6	18	16	10

* Прогноз.

ности производство останется на прежнем уровне, подъем ожидается только в черной металлургии.

Аналогичная тенденция просматривается и в ответах руководителей предприятий. Так, результаты опроса показали, что, по сравнению с предыдущим, в I полугодии 2002 г. на 50% предприятий наблюдался рост физического объема производства, а на 16% из них этот рост был значительным. На четверти предприятий отмечено повышение платежеспособного спроса на выпускаемую продукцию, более половины респондентов считают, что соотношение платежеспособного и бартерного спроса выросло в сторону первого. С другой стороны, выросли затраты: преобладающей частью респондентов отмечен рост таких показателей, как цены на

приобретаемую (88%) и отпускные цены на выпускаемую (57%) продукцию, себестоимость выпускаемой продукции (76%). В оценках остальных преобладает ответ: «Тот же уровень, что и в предыдущий период».

В 2003 г., по сравнению с 2002 г., 57% руководителей предприятий промышленности прогнозируют рост физического объема производства, а 29% считают, что он останется на том же уровне. Значительный рост ожидается только на 67% предприятий электроэнергетики.

Наряду с ростом объемов производства продукции, респонденты отметили увеличение степени использования производственных мощностей. В 2002 г. этот показатель был выше, чем за все предшествующие годы наблюдений (рис. 1).

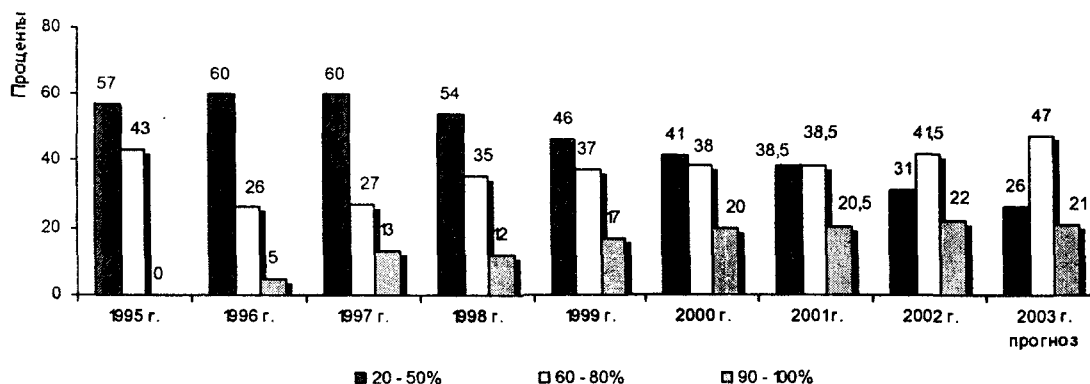


Рис. 1. Оценка степени использования мощностей предприятий в 1995 – 2003 гг.
(по данным анкетных опросов руководителей).

Следует подчеркнуть, что степень использования производственных мощностей в различных отраслях неодинакова: от 88% в электроэнергетике до 65% в остальных. Предприятия, производственные мощности которых используются лишь на 20 – 30%, составляют пятую часть всех предприятий легкой промышленности.

В 2002 г. средняя величина использования производственных мощностей в целом по промышленности составила 68,6%, что на 5,6% больше, чем в 2001 г. В 2003 г., по оценкам руководителей, возможно снижение этого показателя до 63,4%, что на 5,2% ниже, чем в прошедшем году. Неполное использования производственных мощностей и возможное

Таблица 2

Основные причины, сдерживающие развитие производства
(по данным анкетного опроса экспертов и руководителей в 2003 г.)

Причины, сдерживающие развитие производства	Доля респондентов, назвавших причину, %	
	Руководители	Эксперты
Высокие налоги	75	47
Высокие цены на топливо, энергию	70	82
Нехватка оборотных средств	63	—*
Прогрессирующая изношенность основных фондов	58	69
Высокие цены на сырье, материалы	53	55
Низкая платежеспособность покупателей продукции	52	67
Ошибки в управлении производством	38	—*
Техническая отсталость предприятий	30	69

* Данный вариант ответа в анкетах респондентов-экспертов отсутствовал.

дальнейшее снижение его уровня, а также проблемы, существующие в других сферах деятельности, объясняются респондентами рядом причин, основные из которых приведены в табл. 2.

Судя по данным опроса 2002 г., первоочередными мерами по развитию промыш-

ленности области признаются: совершенствование системы налогообложения, создание условий для инвестирования в промышленность и, как одна из основных мер, – создание условий для повышения платежеспособного спроса населения (табл. 3).

Таблица 3

Меры по развитию промышленности Вологодской области, рекомендуемые участниками анкетного опроса 2003 г.

Рекомендуемые действия	Доля респондентов, рекомендующих данные действия, %	
	Среди руководителей	Среди экспертов
Упрощение системы налогообложения, снижение суммарной величины налогов	93	57
Создание условий для инвестирования в промышленность	75	—*
Создание условий для роста платежеспособного спроса населения	74	—*
Финансовая поддержка развития перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры	48	61
Повышение уровня и эффективности регулирования экономических процессов	26	43

* Данный вариант ответа в анкетах респондентов отсутствовал.

Ситуация в финансовой и инвестиционной сферах остается пока сложной. Финансовое состояние предприятий в 2002 г., на взгляд экспертов, выглядит так: удовлетворительное – 63% респондентов, неудовлетворительное – 24%, хорошее – 9%. Распределение оценок в прогнозе руководителей на 2003 г. более оптимистично: удовлетворительное – 66% респондентов, неудовлетворительное – 18%, хорошее – 16%.

Несмотря на некоторую стабилизацию общей финансовой обстановки, сохраняется проблема взаимных неплатежей. Около 24% руководителей указали на увеличение кредиторской и 18% – на рост дебиторской задолженности в 2002 г. по сравнению с 2001 г. Наибольшее число предприятий, где прогнозируется уменьшение кредиторской задолженности, приходится на отрасли машиностроения и металлообработки (36% респондентов)

и промышленность строительных материалов (80%). Наибольшее число предприятий, где прогнозируется уменьшение дебиторской задолженности, приходится на промышленность стройматериалов (40%) и электроэнергетику (33%).

Соотношение доходов и расходов предприятий, в целом, осталось на прежнем уровне (43% респондентов). На первое полугодие 2003 г. дальнейшее ухудшение этого показателя прогнозируют 24% руководителей.

Оценивая уровень средств, выделенных для развития предприятий в 2002 г., 52% руководителей считают его недостаточным для воспроизводства, а 10% – абсолютно недостаточным, приводящим к необратимым негативным явлениям, хотя и есть некоторое улучшение оценок по сравнению с 2001 г. (табл. 4).

Таблица 4

Оценка уровня средств, выделенных на развитие предприятий в 2000 – 2003 гг. из всех источников финансирования (% от общего числа респондентов)

Оценка уровня выделенных средств	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г. *
Оптимальный	6	5	5	7
Достаточный для расширенного воспроизводства	13	5	8	9
Достаточный для воспроизводства	26	14	16	16
Недостаточный для воспроизводства	38	55	52	52
Абсолютно недостаточный, приводящий к необратимым негативным явлениям	13	17	10	8
Нет ответа	7	4	9	8

* Прогноз.

Хотя доля предприятий с недостаточным уровнем финансирования сократилась на 9%, а доля предприятий с объемом финансирования, достаточным для воспроизводства и расширенного воспроизводства, увеличилась на 8 и 3% соответственно, по мнению большинства руководителей, объем капитальных вложений в 2003 г. останется практически на уровне предыдущего года.

Инвестиционная активность предприятий сдерживается неблагоприятным финансовым состоянием, малой массой прибыли, высокими процентными ставками за кредит (на что указывают как на основную проблему при получении кредита 62% руководителей). Условия получения банковского кредита в 2002 г. для целей долгосрочного инвестирования не удовлетворяли половину руководителей.

Недостаточный уровень инвестиционной активности оказывает негативное влияние на состояние основных фондов предприятий. Число предприятий, где их износ на 01.01.2003 г. превышает 50%, составляет 74%, что на 2% меньше, чем в предыдущем году. Наиболее изношены основные фонды в лесной промышленности (средняя величина износа 72,5%). В среднем по промышленности износ основных фондов – 56%. На вопрос о времени начала обновления и модернизации основных фондов 52% респондентов ответили, что реальное обновление на их предприятиях еще не началось, 15% – что обновление началось в 1998 – 1999 гг., хотя потребность в коренной мо-

дернизации отметили 35% опрошенных, а в частичной – 54%.

Главными ограничителями капитальных вложений для предприятий на протяжении последних лет неизменно являются нехватка финансовых средств и высокий уровень цен на оборудование и строительные работы: 63 – 90% руководителей и экспертов отмечают эти факторы как первостепенные. В текущем году более 55% экспертов ожидают снижения или сохранения нынешнего весьма невысокого уровня инвестиционной деятельности промышленных предприятий, но уже на 2004 г. около 60% экспертов прогнозируют рост инвестиционной активности.

Такое сложное положение будет сохраняться до тех пор, пока значительным останется влияние ряда факторов, отрицательно воздействующих на развитие промышленного производства. Динамика их оценок приводится в табл. 5 (респондентам было предложено отметить несколько факторов). Из дан-

Таблица 5

Оценка руководителями предприятий факторов, сдерживающих промышленное производство (% от общего числа респондентов)

Факторы	2001 г.	2002 г.	2003 г. *
Высокие налоги	68	75	69
Недостаток оборотных средств	64	63	59
Высокие цены на топливо и энергию	31	70	70
Высокие цены на сырье и материалы	58	53	52
Низкая платежеспособность покупателей продукции	44	52	51
Техническая отсталость	21	30	31
Несвоевременность оплаты за поставляемую продукцию	31	33	32
Несовершенство финансово-кредитной системы	21	27	29
Трудности со сбытом (недостаток спроса на выпускаемую продукцию)	22	15	24
Низкий уровень государственных закупок и заказов	13	19	16
Перебои с поставками сырья, материалов, топлива, электроэнергии	5	4	3
Разрыв кооперационных связей	7	4	2
Нехватка оборудования, производственных площадей	2	9	13
Ошибки в управлении производством	6	38	1

* Прогноз.

ных таблицы видно, что наиболее существенным фактором, сдерживающим производство, был и остается высокий уровень налогового бремени (в 2002 г. 75% респондентов отметили его первостепенную значимость) и цен на энергоносители (70%).

В отличие от периода 1998 – 2000 гг., все меньшее значение для решения существующих проблем приобретает консолидация предприятий. Так, если на 01.01.2001 г. 30% руководителей полагали, что их предприятие входит в свободное объединение предприятий-производителей, то на 01.01.2002 г. – уже 25%, а на 01.01.2003 г. – 26%. В то же время следует отметить растущее стремление предприятий к «свободному плаванию»: на 01.01.2002 г. 26% респондентов-руководителей считали, что их предприятие «никуда не входит» и 34% прогнозировали сохранение этой ситуации в 2003 г.

На протяжении 2001 – 2002 гг. стабильно высокой (71%) остается доля руководителей, отмечающих улучшение качества продукции как одну из основных мер, позволяющих приспособиться к современным экономическим условиям. Активно применяются и такие меры, как поиск новых рынков сбыта (ее используют 79% руководителей), изменение ассортимента продукции (58%), снижение себестоимости продукции (57%), поиск новых поставщиков сырья и оборудования (44%).

В качестве одной из мер предупреждения негативных тенденций на предприятиях разрабатываются планы производственно-хозяйственной деятельности. Планы на текущий период в 2002 – 2003 гг. разрабатывались на 90% предприятий, на 45% – перспективные планы, а 78% предприятий уже планируют свою деятельность на 2004 г. Основной целью планирования стало его использование в качестве инструмента оценки фактических результатов деятельности предприятий за предшествующий период (79% респондентов); 15% предприятий разрабатывают планы для привлечения денежных средств.

По-прежнему слабо используются инструменты маркетинга. Лишь на 14% предприятий существует самостоятельный отдел маркетинга или дирекция по маркетингу и сбыту.

Недостаточную обеспеченность кадрами респонденты не считают, как в прошлом году, фактором, негативно влияющим на деятельность предприятий региона. 68% руководителей оценивают ее в целом, по промышленно-производственному персоналу, как удовлетворительную. Наблюдается недостаток лишь в кадрах высококвалифицированных рабочих ведущих профессий, этот факт отметили 65% опрошенных. Судя по данным опроса, можно считать удовлетворительной степень обеспеченности кадрами специалистов (62% респондентов), руководителей низшего (53%) и среднего (59%) звена.

Низкий уровень инвестиционной активности порождает множество проблем в инновационной сфере. В 2002 г. рост вложений в НИОКР отметили лишь 11% руководителей, рост количества инноваций в системе управления качеством – 22%. На незначительной доле предприятий (8%) увеличилась численность работников, выполняющих научные и конструкторско-технологические работы и разработки, но, с другой стороны, 42% руководителей-респондентов отметили, что инновационная деятельность на их предприятиях не осуществлялась вообще.

Что касается основных целей и направлений инновационной деятельности, то здесь 60% опрошенных отметили улучшение качества продукции в машиностроении (64%), легкой (67%) и пищевой (86%) промышленности. Самым значительным направлением инновационной деятельности предприятий названа разработка и расширение ассортимента новой продукции (58 и 59% соответственно). На данном этапе развития рыночных отношений это вполне оправданно, поскольку основная задача многих предприятий – выпуск конкурентоспособной продукции и сохранение своего присутствия на рынке.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что главным источником финансирования инноваций были и остаются собственные средства. В среднем по промышленности они составляют 72% от общей суммы всех затрат на инновационную деятельность.

Оценивая результативность инновационной деятельности в целом по промышленности, следует иметь в виду следующее: инно-

вационная активность предприятий по отраслям очень неоднородна. Так, в ЛПК инновационная среда развита слабо, об этом можно судить по анкетам руководителей, более двух третей которых не ответили на поставленные вопросы об инновационной деятельности на их предприятиях.

На основании анализа результатов анкетного опроса можно сделать вывод о том, что инновационная политика предприятий как стратегическое направление развития рыночных отношений в регионе пока не сформировалась. Осуществление инновационной деятельности на отдельных предприятиях преследует лишь тактические цели – опере-

жение конкурентов и сохранение своего присутствия на рынке.

Важное место в ходе опросов уделяется оценке респондентами экономической политики, проводимой федеральными и региональными органами власти. Новое правительство, приступившее к работе в 2000 г., проводит политику, направленную на экономическое оживление. Становятся все более ответственными действия властей в финансовой и налоговой сфере и, как результат, – число руководителей, согласных с проводимой правительством экономической политикой, начинает расти (рис. 2).

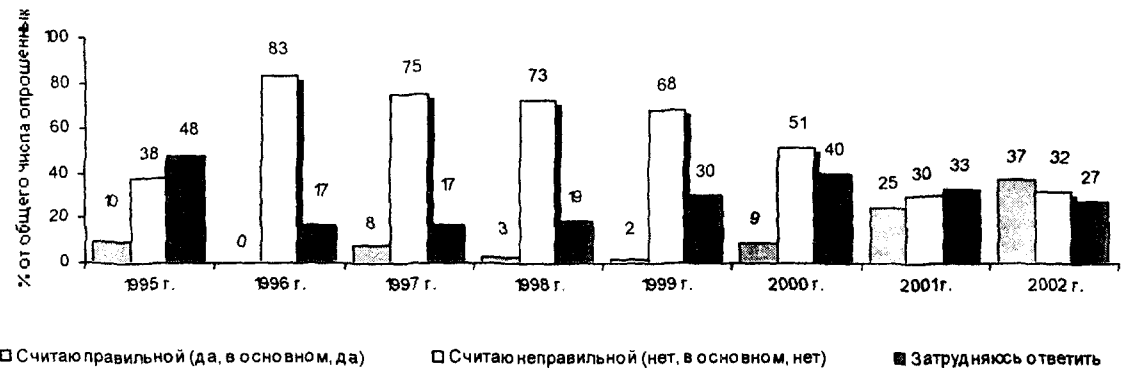


Рис. 2. Оценка руководителями предприятий правильности экономической политики Правительства РФ.

Все еще значительной остается доля руководителей (32%), оценивающих политику Правительства РФ негативно, но необходимо отметить, что она за последние два года уменьшилась. Вызывают неудовлетворение медленные изменения в налоговой системе, управлении инвестициями, регулировании внешнеэкономической и инновационной деятельности.

На региональном уровне в 2002 г. осуществлен ряд мероприятий, более полно учитывающих конкретные экономические интересы предприятий и способствующих преодолению затруднений как в реализации, так и в своевременной оплате продукции, сокращению задолженности бюджету и внебюджетным фондам. Количество респондентов, в основном согласных с политикой, проводимой Правительством Вологодской области, составляет 42% (рост 6% по сравнению с 2001 г.). Характер взаимоотношений испол-

нительной власти области с руководителями предприятий в решении общих экономических проблем респонденты оценивают по десятибалльной шкале следующим образом: 45% руководителей и 33% экспертов считают, что эти взаимоотношения заслуживают не более 5 баллов; 18% руководителей и 21% экспертов – 6 – 7 баллов; 22% руководителей и 44% экспертов – более 7 баллов. Аналогичная ситуация наблюдается в оценке взаимодействия руководителей с исполнительной властью городов.

По мнению руководителей предприятий, для совершенствования взаимоотношений между ними и руководителями органов власти необходимо осуществить следующие мероприятия:

– регулярное обсуждение с руководителями предприятий проблем в промышленности на областном и районном уровнях (65% респондентов);

– создание системы по отслеживанию финансовой ситуации на промышленных предприятиях области и принятию оперативных мер, если ситуация приближается к критической (56%);

– содействие в проведении маркетинга продукции предприятий (53%); публикация в СМИ информационных материалов о ситуации в экономике и принимаемых руководством мерах по ее улучшению (54%) и другие.

Что касается участия государства в регулировании экономики, то, по мнению 57% респондентов-руководителей, следует активизировать государственную экономическую политику, расширяя спектр используемых инструментов и применяя преимущественно косвенные меры экономического регулирования. За полный отказ властных структур от вмешательства в экономику выступают 7%

респондентов и, наоборот, за усиление их роли в экономической жизни – 11%.

Дальнейшим шагом в развитии промышленного производства в стране и регионе является интеграция РФ в мировую экономику. На вопрос о необходимости вступления России в ВТО 45% руководителей и 43% экспертов ответили положительно; 15% руководителей и 10% экспертов считают это преждевременным шагом; 32% руководителей и 43% экспертов затруднились с ответом. В то же время готовность вступления в ВТО конкретных предприятий подтвердили только 13% руководителей и 12% экспертов. Это объясняется тем, что возможность российских производителей выпускать конкурентоспособную продукцию может быть осуществлена лишь после проведения целого ряда мероприятий (табл. 6).

Таблица 6

Основные меры, которые необходимо осуществить на промышленных предприятиях региона, перед вступлением РФ в ВТО (по данным анкетных опросов руководителей и экспертов, %)

Основные меры	Доля респондентов, рекомендовавших меру, %	
	Среди руководителей	Среди экспертов
Провести техническое переоснащение предприятий	56	63
Организовать выпуск продукции по международным стандартам качества	53	67
Снизить издержки производства	47	43

Необходимо отметить, что руководители предприятия тех отраслей региона (черная металлургия, химическая промышленность), которые выпускают экспортнозначимую продукцию и давно реально работают на мировом рынке по правилам ВТО, высказались за то, чтобы вступление РФ в ВТО произошло в самое ближайшее время. При этом добавим, что техническое переоснащение невозможно без использования современных электронных средств связи и информации. Так, 70% респондентов указали, что их предприятия являются пользователями Интернет.

На основании анализа результатов анкетных опросов руководителей и экспертов по итогам функционирования промышленности региона в 2002 г. можно сформулировать следующие выводы и предложения:

1. По оценке экспертов, состояние промышленности области в 2002 г. несколько улучшилось по сравнению с предыдущим го-

дом. Руководители предприятий отмечают рост физического объема производства и уровня использования производственных мощностей, в то же время – рост себестоимости продукции, отпускных цен на нее из-за повышения затрат на приобретаемую продукцию и топливно-энергетические ресурсы.

2. В 2003 г. экспертами ожидается подъем производства только в черной металлургии, в остальных же отраслях он останется на том же уровне. Более половины респондентов-руководителей прогнозируют на 2003 г. рост физического объема производства, в связи с чем предполагается дополнительное вовлечение в производство неиспользуемых мощностей.

3. На четверти предприятий отмечен рост платежеспособного спроса на продукцию, при этом соотношение бартерного и платежеспособного спроса выросло в сторону последнего.

4. В 2002 г., как полагают респонденты-руководители, две трети промышленных предприятий области имели удовлетворительное финансовое состояние, но сохранилась тенденция роста кредиторской и дебиторской задолженностей. 42% руководителей прогнозируют на 2003 г. в целом по промышленности удовлетворительное состояние финансового положения, 16% – хорошее.

5. Уровень средств, выделяемых из всех источников финансирования на развитие большинства предприятий, недостаточен для воспроизводства. Главным источником инвестиций в основной капитал продолжают оставаться собственные средства предприятий – прибыль и амортизация. По-прежнему низок уровень привлечения заемных средств, что связано с высокой процентной ставкой за кредит и трудностями с его получением. Сдерживают инвестиционную активность в промышленности такие факторы, как недостаток финансовых средств, высокая стоимость оборудования и строительных работ и другие. Недостаток инвестиций сказывается на состоянии основных фондов. Почти на 75% промышленных предприятий степень износа превышает 50% и продолжает возрастать. Эксперты прогнозируют сохранение инвестиционной активности на прежнем уровне и не ожидают ее активизации в 2003 г.

6. Причины, сдерживающие развитие производства: высокие налоги, цены на продукцию и услуги естественных монополий; низкая платежеспособность покупателей; прогрессирующая изношенность основных фондов.

7. Меры по развитию промышленности области, предлагаемые респондентами:

– упрощение системы налогообложения и снижение суммарной величины налогов (93% руководителей и 57% экспертов);

– финансовая поддержка развития перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры (48% руководителей и 61% экспертов);

– повышение уровня и эффективности регулирования экономических процессов (26% руководителей и 43% экспертов);

– создание условий для инвестирования в промышленность региона (75%);

– создание условий для роста платежеспособного спроса населения региона (74%).

8. В промышленности области наблюдаются дезинтеграционные процессы: только 26% предприятий входят в свободные объединения производителей, в то время как в предыдущие годы их было не менее одной трети. Это снижает эффективность решений, принимаемых по общим проблемам функционирования предприятий.

9. Начиная с 2001 г. наблюдается неуклонное снижение числа руководителей, оценивающих экономическую политику российского правительства негативно. В среднем одна треть опрошенных высказалась о согласии с политикой, проводимой Правительством РФ, столько же – против. Значительно большая часть (42% респондентов) в основном удовлетворены экономической политикой Правительства области.

10. По мнению руководителей предприятий, для совершенствования взаимоотношений между ними и органами власти региона необходимо в первую очередь:

– обеспечить регулярное обсуждение с руководителями предприятий проблем в промышленности на областном и районном уровнях (65% респондентов);

– создать систему по отслеживанию финансовой ситуации на промышленных предприятиях области и принятию оперативных мер, если ситуация приближается к критической (56%);

– обеспечить содействие в проведении маркетинга продукции предприятий (53%);

– чаще публиковать в СМИ информационные материалы о ситуации в экономике и принимаемых руководством мерах по ее улучшению (54%);

– создать общественный совет при органах управления из числа руководителей промышленных предприятий (53%).

11. Вступление России в ВТО рассматривается большинством руководителей и экспертов как стратегическое направление вхождения страны в общемировое экономи-

ческое пространство, но необходимость технического переоснащения абсолютного большинства отечественных предприятий для организации выпуска продукции по международным стандартам отодвигает период вступления на срок 5 и более лет. Крупные предприятия региона, относящиеся к отраслям черной металлургии и химической промышленности, выпускающие экспортнозначимую продукцию и давно работающие на международном рынке по правилам ВТО, высказались за ускорение вступления.

12. Как считают 57% респондентов, государство должно активизировать свою роль в экономической политике, расширяя спектр используемых инструментов и применяя преимущественно косвенные меры экономического регулирования.

13. Совершенствование рыночных отношений предполагает приоритетным направлением развития промышленности региона – рост инновационной активности. Более 40% респондентов отметили, что инновационная деятельность на их предприятии не осуществляется в силу разных причин. Основной экономической причиной, препятствующей инновациям, выступает недоста-

ток собственных денежных средств, т.к. источником финансирования инновационной деятельности предприятий почти целиком являются собственные средства. Среди производственных факторов следует выделить низкий инновационный потенциал большого числа предприятий – особенно лесопромышленного комплекса.

14. Основные цели инновационной деятельности предприятий определяются их желанием опередить конкурентов и стремлением сохранить свое присутствие на рынке за счет улучшения качества и расширения ассортимента выпускаемой продукции.

15. Правительству области целесообразно продолжить курс, взятый на поддержку приоритетных предприятий и отраслей, оказание им целевой помощи через налоговые льготы и развитие инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские и прочие услуги). Кроме того, местным властям следует более активно участвовать в формировании и принятии законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность.

Е. А. Хамидулина, К. А. Гулин

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Одним из наиболее перспективных направлений социально-экономического развития региона является расширение и развитие сферы малого предпринимательства. Это объясняется его следующими особенностями:

- оно способно придать экономике региона гибкость за счет оперативного реагирования на изменение конъюнктуры рынка;
- позволяет мобилизовать значительные недоиспользуемые в сфере крупного и сред-



Хамидулина Елена Ахмедовна –
сотрудник ВНКЦ ЦЭМИ РАН.



Гулин Константин Анатольевич
– к.и.н., зам. директора ВНКЦ
ЦЭМИ РАН.