

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

К. А. Гулин, И. Н. Дементьева

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ И МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

С апреля 2002 г. Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН и Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН проводят совместный мониторинг общественного мнения на территориях Вологодской и Мурманской областей. Ранее мы уже знакомили читателей с первыми результатами этой работы¹. В июне 2003 г. были организованы очередные опросы жителей данных регионов, которые позволили проследить определенную динамику экономического положения и социального самочувствия, настроений населения. В настоящем материале представлен сравнительный анализ результатов этих измерений.

Экономическое положение и социальное самочувствие в оценках населения

Как показывают опросы, среднемесячный фактический доход на одного члена семьи в Вологодской области был оценен респондентами во II квартале 2003 г. в 2 364 руб., что в 1,8 раза ниже, чем в Мурманской области 4 334 руб.), ранее этот разрыв составлял 1,7 и 1,6 раза. Необходимый для нормальной жизни доход в Мурманской области увеличился

в 1,2 раза (с 11 170 до 13 040 руб.). В Вологодской области он практически не изменился (8 490 и 8 830 руб.) и стал в 1,5 раза ниже аналогичного показателя по Мурманской области (в феврале 2003 г. – в 1,3 раза ниже). Во II квартале 2003 г. по сравнению с февралем 2003 г. в Мурманской области установилось более благоприятное соотношение фактического и необходимого доходов (33%), чем в Вологодской (27%; рис. 1).

¹ Экономические и социальные перемены в регионе. Факты, тенденции, прогноз. – Вып. 19. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 69 - 75; Экономические и социальные перемены в регионе. Факты, тенденции, прогноз. – Вып. 21. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – С. 64 - 68.



Гулин Константин Анатольевич
– к.и.н., зам. директора ВНКЦ
ЦЭМИ РАН.



Дементьева Ирина Николаевна –
социолог ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

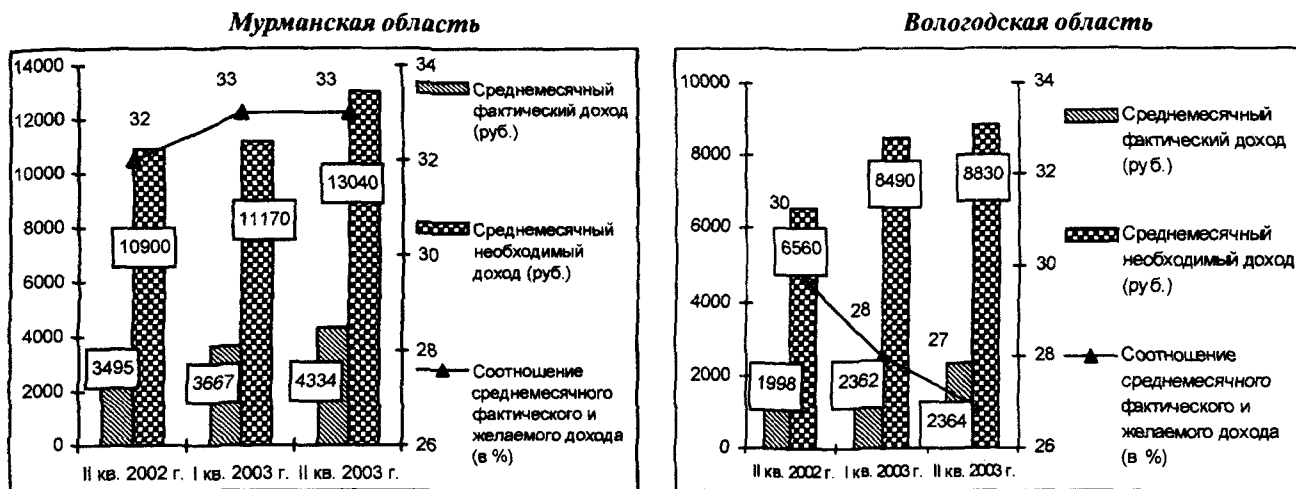


Рис. 1. Соотношение среднемесячного фактического и необходимого дохода на одного члена семьи.

Во II квартале 2003 г. наблюдалась некоторая оптимизация оценок покупательной способности доходов населения рассматриваемых регионов. С февраля по июнь 2003 г. продолжалось увеличение доли респондентов, доходов которых достаточно для приобретения необходимых товаров: в Мурманской области

– с 42 до 49%, в Вологодской – с 33 до 37% (рис. 2). Напротив, удельный вес тех, кому доходов хватает в лучшем случае на еду, сократился в Мурманской области – с 45 до 38%, в Вологодской – с 57 до 51%. Высокодоходные категории составили во II квартале 2003 г. 13 и 11% соответственно.

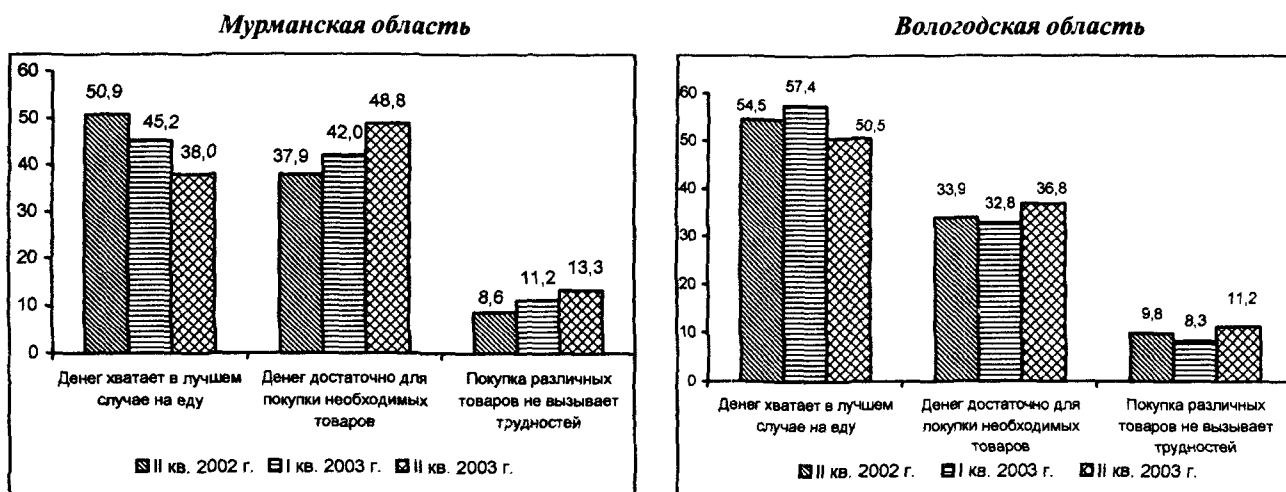


Рис. 2. Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы? (в % от числа опрошенных).

С февраля по июнь 2003 г. не произошло существенных изменений в структуре социальной самоидентификации населения Мурманской и Вологодской областей. По-прежнему более трети жителей обоих регионов причисляли себя к категории «людей среднего достатка» (37% в Мурманской и 34% в Вологодской области), а около половины респондентов идентифицировали себя с «бедными и нищими» (49 и 55% соответственно; рис. 3). В обеих областях «бедными и нищими» себя считали в

основном пенсионеры (в Мурманской области – 67% мужчин и 77% женщин, в Вологодской – 70 и 64% соответственно), а «среднеобеспеченными» – молодежь в возрасте до 30 лет (в Мурманской области – 47% мужчин и 53% женщин, в Вологодской – по 45%). Представительство «богатых» установилось примерно на одном уровне (по 1%). К категории «богатых» в Мурманской области отнесли себя в основном мужчины до 30 лет (3%), в Вологодской – мужчины от 30 до 60 лет (2%).

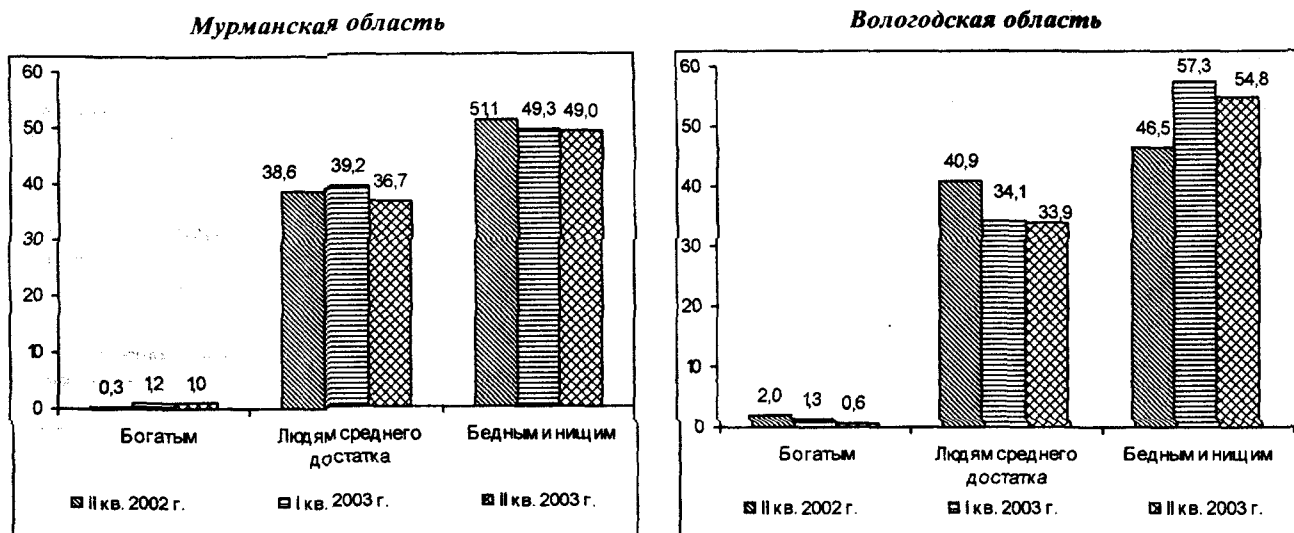


Рис. 3. К какой категории Вы себя относите? (в % от числа опрошенных).

Относительная стабилизация материального положения жителей обеих областей позитивно отразилась и на их социальном настроении. Это проявилось в увеличении с февраля по июнь 2003 г. доли опрошенных, находящихся в «прекрасном, нормальном,

ровном состоянии», – с 55 до 58% в Мурманской области и с 49 до 51% – в Вологодской, а также в сокращении удельного веса респондентов, испытывающих «напряжение, раздражение, страх, тоску», – с 37 до 33% и с 45 до 41% соответственно (рис. 4).

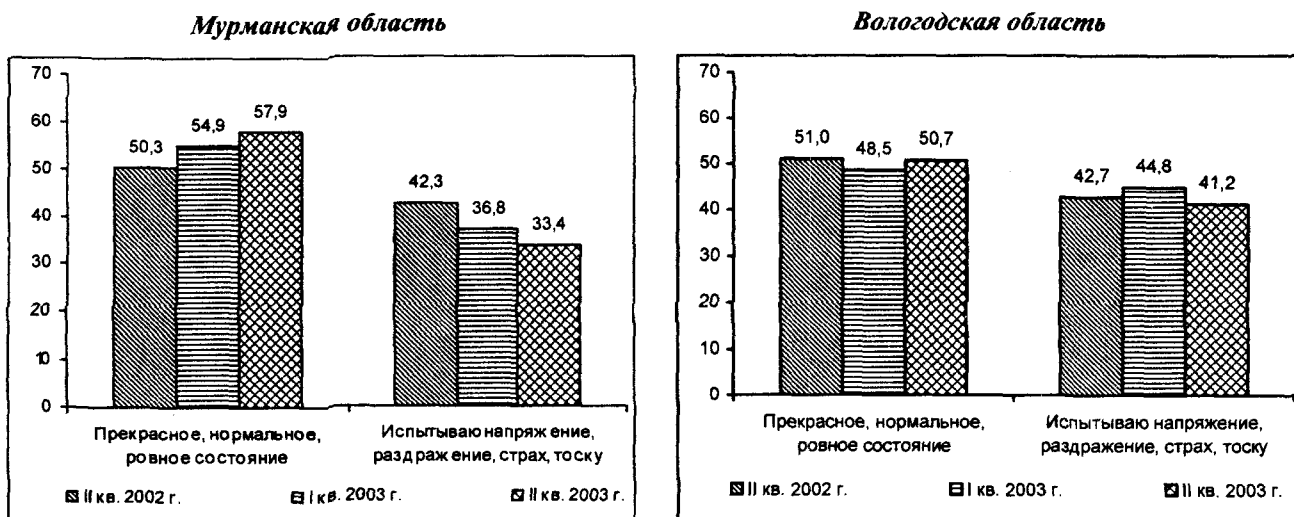


Рис. 4. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? (в % от числа опрошенных).

Запас социального терпения жителей Мурманской и Вологодской областей остался на стабильно высоком уровне (рис. 5). В июне 2003 г., как и в начале 2003 г., более двух третей населения обеих областей отметили, что «все не так плохо и можно жить» и «жить трудно, но можно и терпеть». Лишь пятая часть опрошенных считала, что «терпеть бедственное положение уже невозможно».

Социально-политические настроения населения

За весь исследуемый период оценки деятельности властных структур различных уровней в рассматриваемых регионах оставались стабильными. По-прежнему наиболее высоко оценивалась деятельность Президента РФ и глав региона. Так, работу Президента РФ одобряли 74% респондентов Мурманской

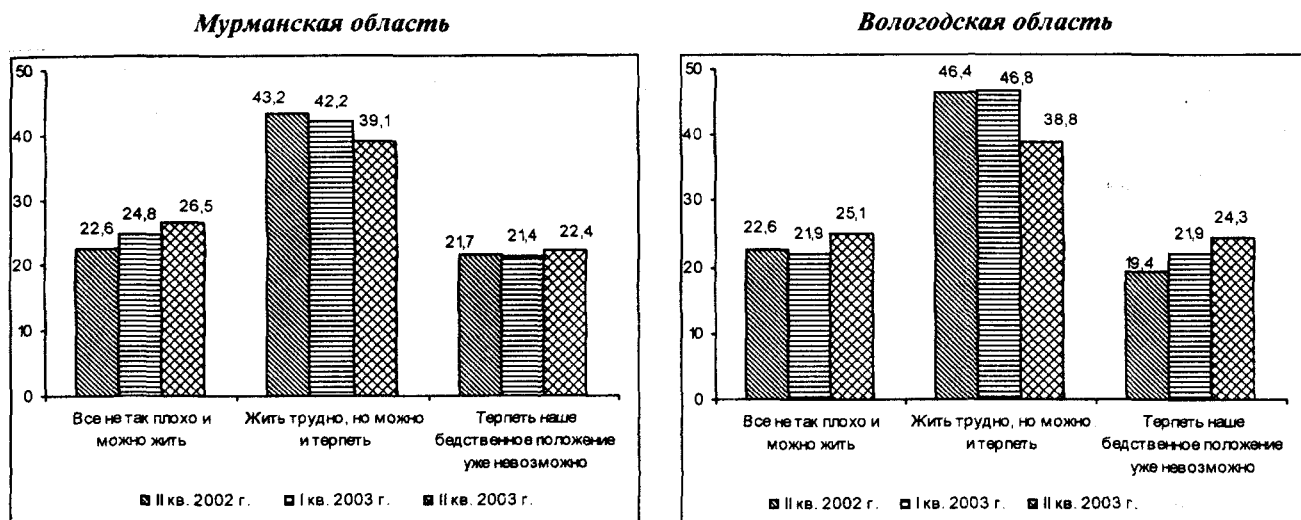


Рис. 5. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации? (в % от числа опрошенных).

области и 67% – Вологодской, работу губернаторов – 54 и 45% респондентов соответственно (рис. 6). Следует подчеркнуть, что за весь период измерений в Мурманской области наблюдался более высокий уровень одоб-

рения деятельности главы государства, в то время как в Вологодской области почти в два раза больше удельный вес позитивных характеристик работы законодательных органов власти федерального и регионального уровней.

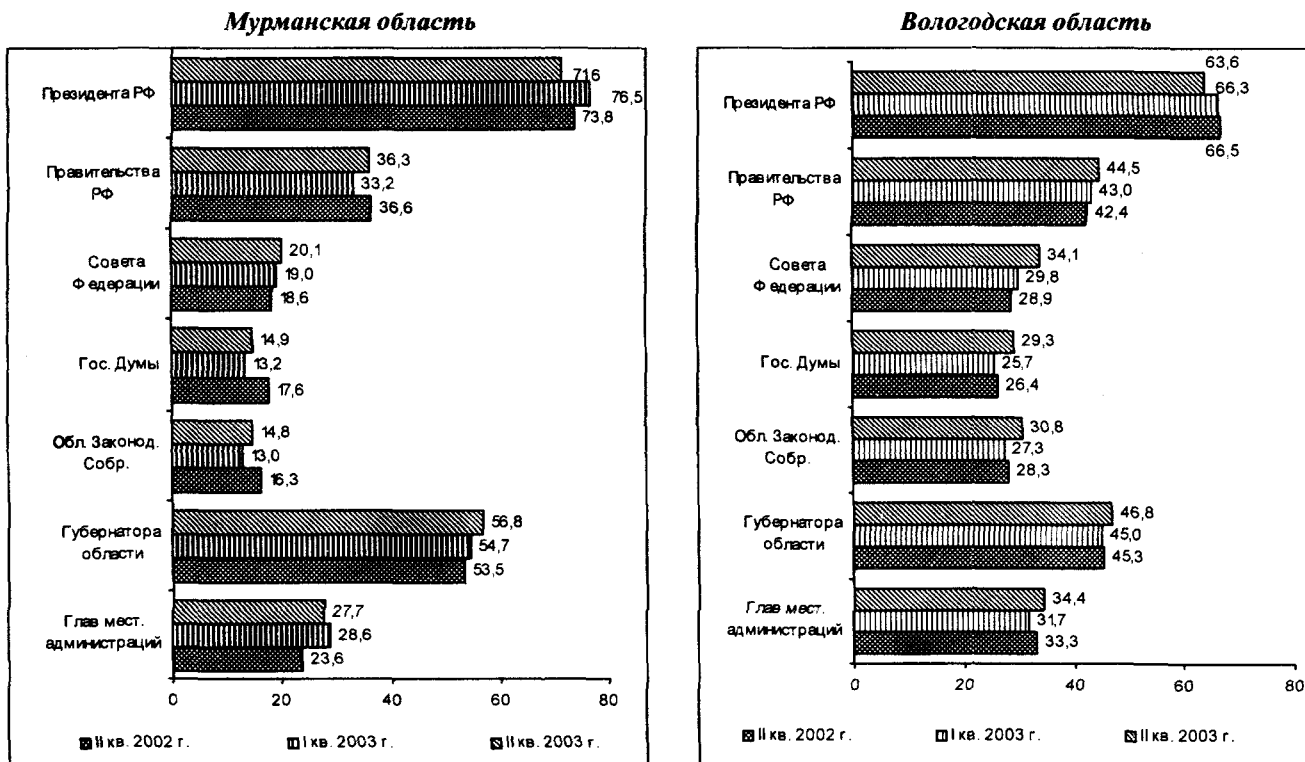


Рис. 6. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность...? (позиции ответов «Полностью и в основном одобряю», в %).

Наиболее авторитетным политическим деятелем для жителей той и другой области продолжал оставаться Президент РФ В. Путин – 65% респондентов в Мурманской области и

54% – в Вологодской (рис. 7). На втором месте по популярности – министр РФ по чрезвычайным ситуациям С.К. Шойгу. На третью позицию жители Мурманской области поставили

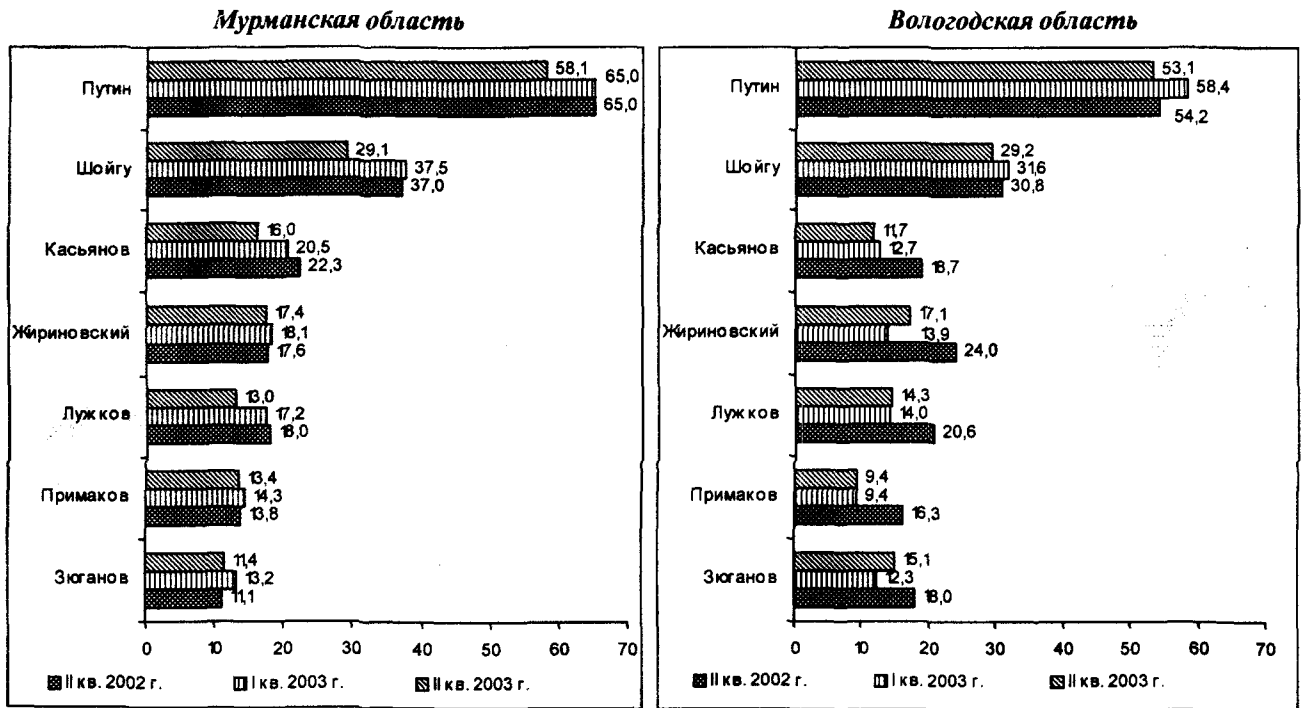


Рис. 7. Кто из нижеперечисленных политических деятелей РФ является для Вас лично наиболее авторитетным лицом? (в % от числа опрошенных).

председателя Правительства РФ М.М. Касьянова (21%), а Вологодской – зам. председателя Госдумы РФ, лидера фракции ЛДПР В.В. Жириновского (24%), популярность которого к лету 2003 г. резко возросла. Данные опросов показывают, что рейтинг ведущих российских политических деятелей в Мурманской области оставался достаточно стабильным, в то время как в Вологодской – увеличивался.

Во II квартале 2003 г. произошли определенные изменения в партийно-политических предпочтениях населения (рис. 8). В Вологодской области наблюдался рост популярности всех ведущих политических партий. Так, рейтинг партии «Единая Россия», пользующейся

наибольшей поддержкой населения, вновь возрос после падения в начале 2003 г. и установился на уровне II квартала 2002 г. (17%). В Мурманской области, напротив, авторитет партии «Единая Россия» постепенно снижался, что является показателем роста недовольства населения действиями Правительства РФ по ряду ключевых вопросов, затрагивающих интересы значительной части населения (реформа оплаты труда в бюджетной сфере, пенсионная реформа и др.). Второе и третье места в списке электоральных предпочтений по-прежнему занимали КПРФ и ЛДПР, причем в Вологодской области удельный вес их сторонников почти в 2 раза выше, чем в Мурманской.

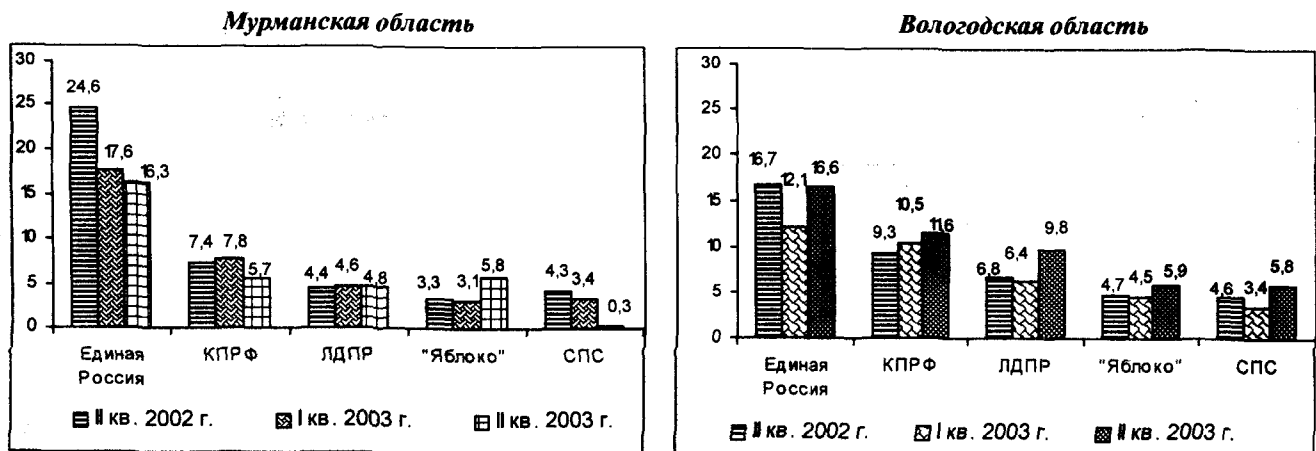


Рис. 8. Какая партия выражает интересы таких людей, как Вы? (в % от числа опрошенных).

Сравнение официальных результатов выборов в Государственную Думу РФ, прошедших 19 декабря 1999 г. и 7 декабря 2003 г., показало, что за четырехлетний период ведущие политические объединения и блоки в обоих регионах сохранили свои позиции (таблицы 1, 2). Первое место в списке голосов избирателей по-прежнему занимает партия «Единая Россия» (в 1999 г. – блок «Единство»), ей отдали предпочтение более трети жителей Мурманской и Вологодской областей (по 31% в 1999 г. и по 39% в 2003 г.). Удельный вес сторонников КПРФ, ЛДПР, «ЯБЛока», СПС в обеих областях существенно сократился. Так, рейтинг КПРФ снизился в Мурманской области с 13% в декабре 1999 г. до 8% в декабре

2003 г., в Вологодской – с 15 до 9% соответственно, рейтинг «ЯБЛока» – с 10 до 6% в Мурманской области и с 5 до 3% – в Вологодской, рейтинг СПС – с 10 до 3% и с 9 до 4% соответственно. Исключение составила ЛДПР, доля сторонников которой, напротив, увеличилась за период с декабря 1999 г. по декабрь 2003 г. в Мурманской области с 11 до 15%, в Вологодской – с 9 до 12%. Следует отметить, что на парламентских выборах в декабре 2003 г. значительная доля населения Мурманской области проголосовала за блок «Родина» (10%), а Вологодской – за Аграрную партию РФ (9%), поставив их на третье место в списке лидеров партийно-политического спектра.

Таблица 1

Результаты выборов 19 декабря 1999 г. в Государственную Думу РФ по партийным спискам

	Мурманская область	Вологодская область
Блок «Единство»	31,4	30,7
Коммунистическая партия РФ	12,9	14,8
Блок Жириновского (ЛДПР)	11,3	9,3
Российская демократическая партия «Яблоко»	10,1	4,8
Блок «Союз правых сил»	9,7	9,3
Блок «Отечество – вся Россия»	7,9	6,7
«Наш дом – Россия»	0,8	3,4
Против всех	4,1	4,3

Таблица 2

Результаты выборов 7 декабря 2003 г. в Государственную Думу РФ по партийным спискам

	Мурманская область	Вологодская область
Всероссийская партия «Единая Россия» (Б. Грызлов)	39,2	38,9
Либерально-демократическая партия России (В. Жириновский)	15,4	11,7
Блок «Родина» (С. Глазьев)	10,0	7,9
Коммунистическая партия РФ (Г. Зюганов)	7,5	8,8
Российская демократическая партия «ЯБЛока» (Г. Явлинский)	5,5	3,1
Партия «Союз правых сил» (Б. Немцов)	2,9	3,7
Блок «Партия Возрождения России – Российская партия Жизни» (Г. Селезнев – С. Миронов)	1,5	2,1
Аграрная партия России (М. Лапшин)	1,4	9,2
Против всех	5,3	3,6

Жители Мурманской области отличаются более высоким уровнем протестного потенциала. Так, 33% жителей Мурманской области готовы предпринять активные действия в защиту своих интересов, тогда как в Вологодской области – только 26% (рис. 9). По данным опросов, «выйдут на митинг, демонстрацию» в Мурманской области в основ-

ном женщины старше 55 лет (17%), в Вологодской – мужчины пенсионного возраста (15%). О своей готовности «участвовать в забастовках, акциях протеста» в Мурманской области чаще других заявляют мужчины старше 60 лет (13%), в Вологодской – мужчины средних лет (12%); «возьмут оружие и выйдут на баррикады» – мужчины до 30 лет

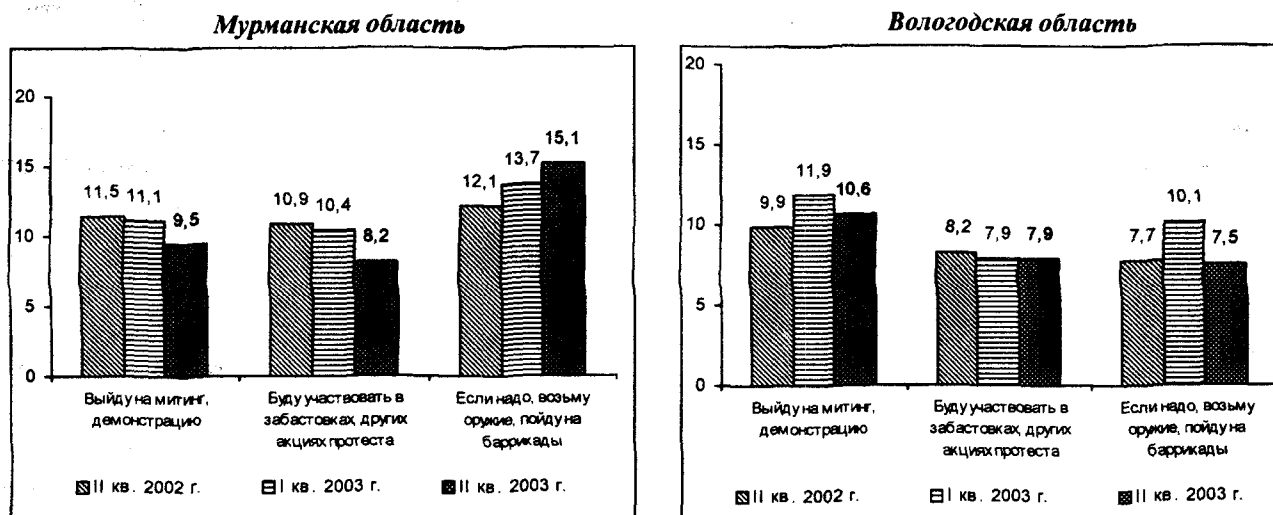


Рис. 9. Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов? (в % от числа опрошенных).

(26 и 15% соответственно). По сравнению с началом 2003 г. потенциал протеста в обеих областях в июне 2003 г. заметно снизился, что вызвано отмеченными выше позитивными изменениями в оценках материального положения населения.

Таким образом, сопоставление результатов двух измерений показывает, что во II квартале 2003 г. в Вологодской и Мурманской областях произошло некоторое улучшение социально-экономической ситуации. По сравнению с началом текущего года отмечено улучшение покупательной способности доходов, структуры социальной самоидентификации, оптимизация социальных настроений и рост запаса социального терпения населения. Однако особую обеспокоенность вызывают респонденты пенсионного возраста, которые относят себя к низкодоходным категориям и готовы участвовать в митингах, демонстрациях, забастов-

ках и других акциях протеста для защиты своих интересов.

За весь исследуемый период социально-политические настроения в Мурманской и Вологодской областях характеризуются как стабильные. Наиболее популярным и авторитетным политическим деятелем остается Президент РФ В. Путин, одобрение деятельности которого выразили более двух третей опрошенных. Среди лидеров партийно-политического спектра наибольшей поддержкой в обоих регионах продолжает пользоваться партия «Единая Россия», хотя ее рейтинг претерпевает определенные изменения.

Сравнительный анализ, подготовленный по итогам совместных измерений ВНКЦ ЦЭМИ РАН и ИЭП Кольского НЦ РАН, проведенных в конце 2003 г., будет представлен в следующем выпуске.