

*Т. В. Ускова, Л. В. Дубиничева*

## **ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ**

Экономическое и социальное развитие Вологодской области во многом определяется эффективностью функционирования промышленности. Производственный сектор области насчитывает около 260 крупных и средних промышленных предприятий, на которых

занято более 140 тыс. человек. Базовыми структурообразующими отраслями, как видно из рис. 1, являются черная металлургия, электроэнергетика, лесной комплекс в целом, машиностроение и металлообработка, пищевая и химическая промышленность.



**Ускова**

**Тамара Витальевна** — к.э.н.,  
научный сотрудник, и.о. зав.  
отделом ВНКЦ ЦЭМИ РАН.



**Дубиничева**

**Людмила Васильевна** —  
аспирант ВНКЦ ЦЭМИ  
РАН.

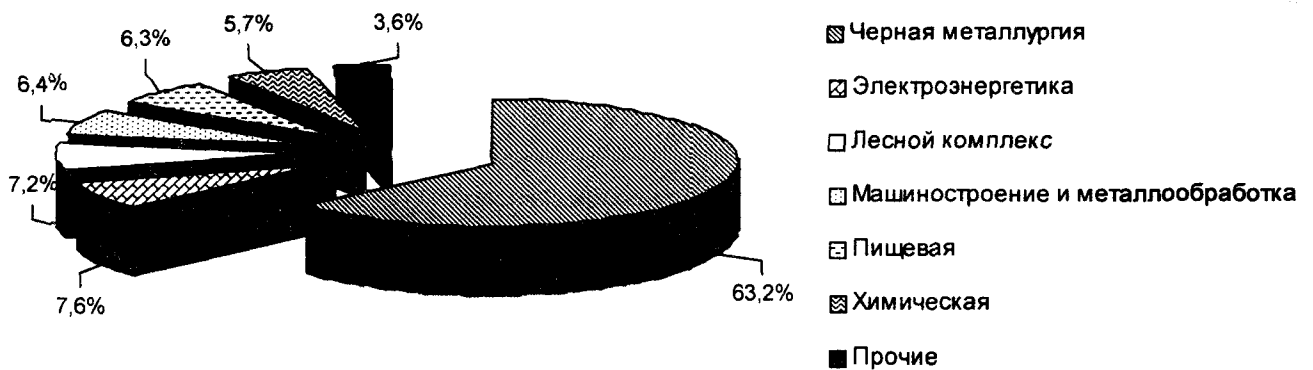


Рис. 1. Структура промышленного производства Вологодской области в 2003 г. (в %)

Одним из методов оценки состояния промышленности в рыночных условиях являются анкетные опросы руководителей промышленных предприятий и специалистов, влияющих на процесс производства и принимающих соответствующие управленческие решения.

Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института РАН более десяти лет проводит подобные опросы, представляющие собой фактически мониторинговое научное исследование<sup>1</sup>. В данном опросе главное внимание было сосредоточено на выявлении тенденций изменения экономического положения промышленности в 2003 г. и прогнозировании ее возможного развития в 2004 г.

Обобщение данных опроса подтверждает улучшение состояния промышленного производства (табл. 1).

Экспертами отмечен рост таких показателей, как: объем капиталовложений (39,8% опрошенных), численность работников (44,1%),

<sup>1</sup> В 2004 году опрос респондентов проводился в марте – апреле в два этапа. В первом этапе участвовали 55 экспертов, представляющих руководителей и работников Правительства области и администраций районов, различных государственных и коммерческих структур. Во втором этапе опроса приняли участие 93 руководителя крупных и средних промышленных предприятий, в том числе: черной металлургии – 2 чел.; химической промышленности – 2; электроэнергетики и топливной промышленности – 3; лесопромышленного комплекса – 30; машиностроения и металлообработки – 20; пищевой промышленности – 25; легкой промышленности – 7; других отраслей – 4 чел. В Вологде участие в анкетировании приняли 37 руководителей, в Череповце – 15, в других городах и районах – 39 руководителей.

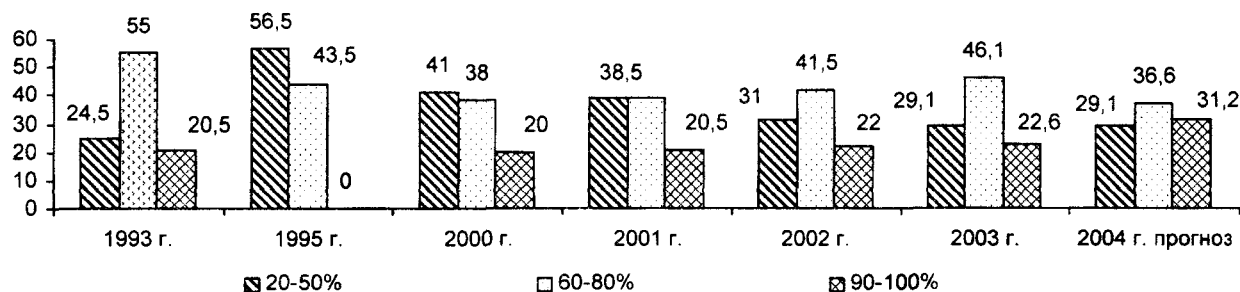
Таблица 1  
Оценка состояния и развития промышленности Вологодской области (в % от общего числа респондентов)

Оценка	Годы						
	1997	1999	2000	2001	2002	2003	2004 (прогноз)
Высокая	-	26	37	12	16	20	14,5
Средняя	37	62	57	70	67	69,1	78,2
Низкая	63	12	6	18	16	9,1	5,4

платежеспособный спрос на выпускаемую продукцию (59,1%). Вместе с тем, прогнозируя развитие промышленности в 2004 г., эксперты дают сдержанные оценки. Они полагают, что темпы развития будут средними (так отметили 78,2%).

Наряду с ростом производства промышленной продукции, респонденты отмечают улучшение использования производственных мощностей предприятий. В 2002 г. этот показатель был выше, чем за все предшествующие годы наблюдений: 22,6% опрошенных указали, что производственные мощности использовались на 90-100%, еще 46,1% – на 60-80% (рис. 2). Средний уровень использования производственных мощностей составил 66%, в 2004 г. прогнозируется незначительный рост этого показателя (до 69%).

Следовательно, у предприятий есть резервы для развития производства. В то же время этот процесс сдерживают высокие налоги, нехватка оборотных средств, изношенность основных фондов, рост цен на ресурсы и другие причины (табл. 2).



**Рис. 2. Использование мощностей промышленных предприятий области**  
(по данным опроса руководителей, в %)

Таблица 2

**Ранжирование причин, сдерживающих развитие производства**  
(по данным анкетного опроса экспертов и руководителей в 2003 г.)

Причины, сдерживающие развитие производства	Доля респондентов, назвавших причину, в %	
	среди руководителей	среди экспертов
Высокие налоги	68,8	47,3
Нехватка оборотных средств	64,5	.*
Прогрессирующая изношенность основных фондов	64,5	81,8
Высокие цены на топливо, энергию	60,2	78,2
Высокие цены на сырье, материалы	57	69
Низкая платежеспособность покупателей продукции	39,8	43,7
Техническая отсталость предприятий	26,9	80

\* Данный вариант ответа в анкете для экспертов отсутствовал.

Наличие этих негативных факторов обусловило то, что многие предприятия все еще находятся в кризисном состоянии, для выхода из которого, по мнению каждого четвертого руководителя предприятия, участвовавшего в опросе, потребуется 3 – 4 года. Для более быстрого преодоления последствий кризиса

требуется совершенствование системы налогообложения, создание условий для роста платежеспособного спроса населения, развитие системы инвестирования. Одной из главных мер в этом процессе 72,7% экспертов считают содействие интеграции промышленных предприятий (табл. 3).

Таблица 3

**Меры по развитию промышленности области в 2004 году,**  
**рекомендуемые участниками анкетного опроса**

Рекомендуемые действия	Доля респондентов, рекомендовавших данные действия, в %	
	среди руководителей	среди экспертов
Упрощение системы налогообложения, снижение суммарной величины налогов	88,2	38,2
Создание условий для инвестирования в промышленность	74,2	.*
Расширение платежеспособного спроса населения	78,5	.*
Финансовая поддержка развития перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры	41,9	47,3
Совершенствование регулирования экономических процессов	17,2	56,4
Содействие интеграции промышленных предприятий и образованию финансово-промышленных групп	9,7	72,7

\* Данный вариант ответа в анкете для экспертов отсутствовал.

Финансовое состояние предприятий медленно, но улучшается после резкого спада в 1996 г. Удовлетворительную оценку этому показателю в 2003 г. дали 72% руководителей,

неудовлетворительную – 14%. Как хорошее финансовое положение своего предприятия оценили 10,8% респондентов-руководителей (рис. 3).

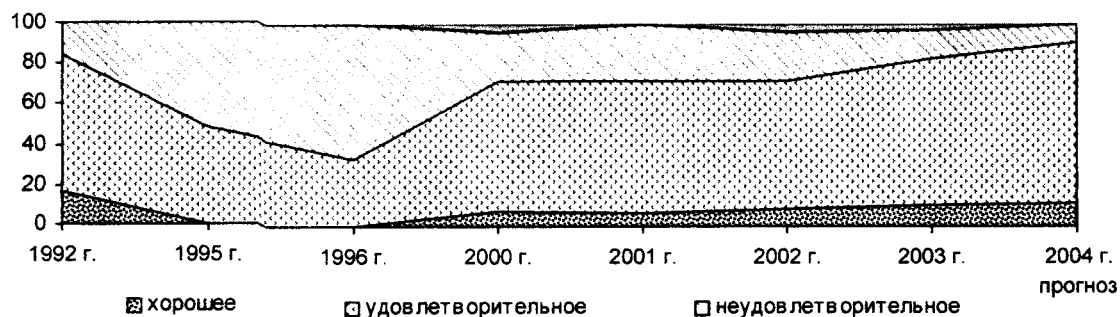


Рис. 3. Оценка руководителями финансового состояния предприятий  
(в % от общего числа респондентов)

Однако, несмотря на общую позитивную тенденцию, проблемы финансового положения предприятий далеко не разрешены. На увеличение кредиторской задолженности в 2003 г. по сравнению с 2002 г. указали 45,2% руководителей, на рост дебиторской задолженности – 32,3%.

Стратегическая задача развития и важнейшее условие модернизации экономики региона – рост инвестиций и создание благоприят-

ного инвестиционного климата. Хотя и произошло некоторое повышение инвестиционной активности (6,5% респондентов в 2003 г. оценили уровень средств, выделяемый для развития предприятий, как оптимальный), 47,3% руководителей указали, что объем капитальных вложений является недостаточным для воспроизводства, а 10,8% – абсолютно недостаточным, приводящим к необратимым негативным явлениям (табл. 4).

Таблица 4

Оценка объема средств, выделяемых на развитие предприятий из всех источников финансирования  
(в % от общего числа респондентов)

Оценка уровня выделяемых средств	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г. (прогноз)
Оптимальный	6	5	5	6,5	6,5
Достаточный для расширенного воспроизводства	13	5	8	8,6	8,6
Достаточный для воспроизводства	26	14	16	19,4	21,5
Недостаточный для воспроизводства	38	55	52	47,3	46,2
Абсолютно недостаточный, приводящий к необратимым негативным явлениям	13	17	10	10,8	9,7
Нет ответа	7	4	9	7,5	7,5

Инвестиционная активность предприятий сдерживается неблагоприятным финансовым состоянием, малой массой прибыли, высокими процентными ставками за кредит. На это как на основную проблему при получении кредита указали 61,3% руководителей. Кроме того, получение кредита сдерживают:

- условия кредитования (в 2003 г. они не удовлетворяли более 50% руководителей предприятий);
- требования банками залога (39,8%);
- прямой отказ банков в предоставлении кредитов (17,2%);
- длительность оформления (14%).

Вместе с тем недостаточный уровень инвестиций оказывает негативное влияние на состояние основных фондов промышленности,

которые (по мнению 63% руководителей предприятий) изношены более чем на 50%. Средняя степень изношенности основных фондов по промышленности равна 63%.

В текущем году 50,9% экспертов ожидают снижения или сохранения нынешнего весьма невысокого уровня инвестиционной деятельности промышленных предприятий. Но уже в 2005 г. 58,2% экспертов прогнозируют активизацию инвестиционной деятельности. Улучшение ситуации в инвестиционной сфере, по мнению 47,3% опрошенных руководителей, возможно путем создания в регионе рыночных структур, способных квалифицированно осуществлять поиск и размещение инвестиций.

Рост вложений в НИОКР в 2003 г. отметили лишь 12,9% руководителей, увеличение количества инноваций в системе управления качеством – 22,6%. Положительным моментом в этой сфере является повышение удельного веса новой продукции (это отметили 34% руководителей промышленных предприятий) и уровня внедрения новых технологий (26,9%). В 2002 – 2003 гг. 40% предприятий – участников опроса – сумели внедрить на рынке новые или значительно усовершенствованные продукты, услуги или методы их производства.

Главным источником финансирования инноваций пока остаются собственные средства. В среднем по промышленности они составляют 83% от общей суммы всех затрат на инновационную деятельность.

Результативность реализации инноваций респондентам было предложено оценить как в экономическом, так и в социальном аспекте. Свод полученных ответов представлен в табл. 5.

Таблица 5

**Основные результаты инновационной деятельности предприятий (по данным опроса)**

Результаты инновационной деятельности	Оценка значимости, % от числа опрошенных
<i>Экономические</i>	
- увеличение объема производства	31
- повышение конкурентоспособности производимой продукции	34
- освоение новых видов продукции	40
- рост объема продаж на внутреннем рынке	29
<i>Социальные</i>	
- увеличение среднемесячного заработка	42
- улучшение отношения к труду	20

Среди факторов, препятствующих инновационной деятельности, наибольшее воздействие оказывают экономические трудности, к которым следует отнести недостаток собственных денежных средств (62% опрошенных), высокую стоимость нововведений (40%).

На основании анализа результатов анкетного опроса можно сделать вывод о том, что инновационная политика в промышленности как стратегическое направление экономического развития пока не сформировалась.

Внимание местных властей к проблеме инновационной деятельности предприятий

значительно возросло: 29% респондентов (против 8% в 2002 г.) считают, что политика региональных властей, в целом, стимулирует инновационную активность; 20% опрошенных (35% в 2002 г.) – носит программно-целевой характер; 38% (47% в 2002 г.) – ограничивается помощью отдельным предприятиям. Вместе с тем 84% экспертов отметили необходимость увеличения поддержки инновационной деятельности предприятий со стороны государства.

Современные условия хозяйствования ставят перед предприятиями новые задачи, связанные с необходимостью выявления дополнительных источников повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности и увеличения прибыльности. Одним из таких источников является рост численности промышленно-производственного персонала и улучшение его качественных характеристик.

Недостаточная обеспеченность промышленности области кадрами в последние годы стала серьезным негативным фактором, влияющим на деятельность предприятий, хотя 74% руководителей считают обеспеченность кадрами в целом удовлетворительной. Недостаток в высококвалифицированных рабочих ведущих профессий отметили 59% респондентов, в специалистах низшего звена – 32% респондентов, специалистах среднего звена – 38%. В свою очередь, эксперты серьезно озабочены слабой организацией подготовки высококвалифицированных рабочих ведущих профессий.

В целях закрепления кадров и повышения эффективности использования трудовых ресурсов эксперты предлагают сконцентрировать деятельность органов власти и управления в 2004 – 2005 гг. на таких направлениях, как:

- активизация выполнения программ жилищного строительства (69%);
- защита внутреннего рынка от чрезмерного импорта, поощрение экспорта и охрана рабочих мест в регионе (62%);
- повышение роли малых предприятий (62%);
- развитие профессионального обучения, реализация программ профессионального обучения тем специальностям, на которые есть спрос или появится в будущем (62%);

- рост инвестиций и изменение налоговой политики (60%);
- улучшение использования производственных мощностей для выпуска конкурентоспособных товаров (60%).

В процессе исследования были выявлены факторы, отрицательно воздействующие на развитие промышленного производства (табл. 6). Наиболее значительным из них был

и остается высокий уровень налогового бремени, хотя в последние годы актуальность этого фактора постепенно снижается (1993 г. – 80% респондентов, а в 2003 г. – 69%). Развитие промышленного производства сдерживается и недостатком оборотных средств, прогрессирующей изношенностью основных фондов, высокими ценами на топливо, энергию, сырье и материалы.

Таблица 6

Оценка руководителями предприятий факторов, сдерживающих промышленное производство (в % от общего числа респондентов)

Перечень факторов	1993 г.	1995 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г. (прогноз)
1. Высокие налоги	80	81	68	75	69	66
2. Недостаток оборотных средств	60	48	64	63	65	66
3. Прогрессирующая изношенность основных фондов	-	-	41	58	65	66
4. Высокие цены на топливо и энергию	45	81	31	70	60	63
5. Высокие цены на сырье и материалы	50	81	58	53	57	61
6. Низкая платежеспособность покупателей продукции	40	52	44	52	40	37
7. Техническая отсталость	-	-	21	30	27	29
8. Несвоевременность оплаты за поставляемую продукцию	62	42	31	33	25	25
9. Несовершенство финансово-кредитной системы	-	-	21	27	23	24
10. Трудности со сбытом (недостаток спроса на выпускаемую продукцию)	30	32	22	15	19	20
11. Низкий уровень государственных закупок и заказов	-	-	13	19	15	16
12. Перебои с поставками сырья, материалов, топлива, электроэнергии	-	-	5	4	10	11
13. Ошибки в управлении производством	-	-	6	38	12	10
14. Нехватка оборудования, производственных площадей	5	32	2	9	7	7
15. Разрыв кооперационных связей	-	-	7	4	5	5

«-» Нет данных.

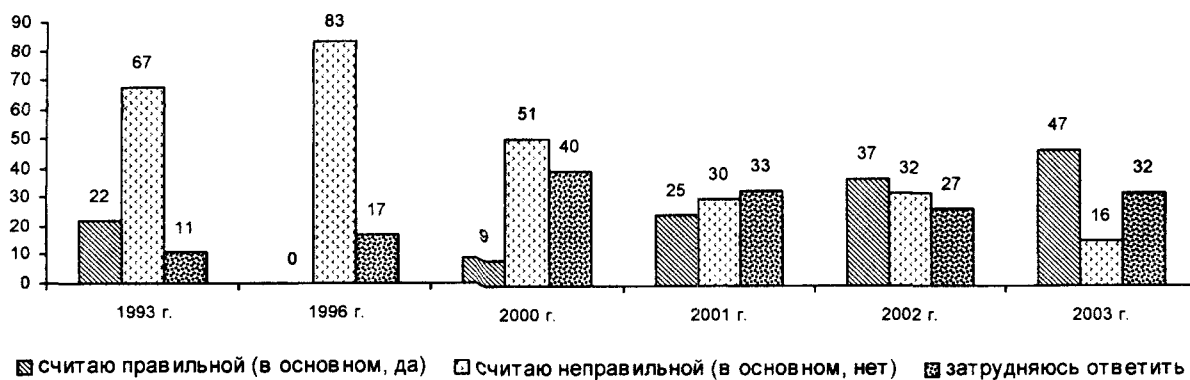
В новых условиях значительное влияние на эффективность деятельности предприятия оказывает организация маркетинга. Тем не менее только 11% предприятий имеют самостоятельный отдел маркетинга, на 61% предприятий его функции выполняет отдел сбыта.

Оценивая уровень партнерства, можно говорить о росте доверия между промышленными предприятиями и различными экономическими субъектами. В 2003 г. 60% руководителей предприятий, принявших участие в опросе, в основном удовлетворены отношениями с налоговыми органами, 88% – с банками, 35% – областной торгово-промышленной палатой, 85% – подрядчиками, 40% – отраслевым комитетом профсоюзов, 86% – покупателями.

В ежегодных опросах важное место отводится проблемам экономической политики, проводимой как на государственном, так и на

региональном уровне. Роль органов власти и управления всех уровней в повышении эффективности функционирования промышленности весьма значительна. Анализ данных последнего опроса показал, что по сравнению с предыдущими опросами значительно уменьшилась доля руководителей, негативно оценивающих экономическую политику Правительства РФ. Все больше руководителей (47%) поддерживают ее (рис. 4). В то же время 42% респондентов-руководителей считает, что государство должно активизировать свою экономическую политику, расширяя спектр используемых инструментов и применяя преимущественно меры экономического регулирования.

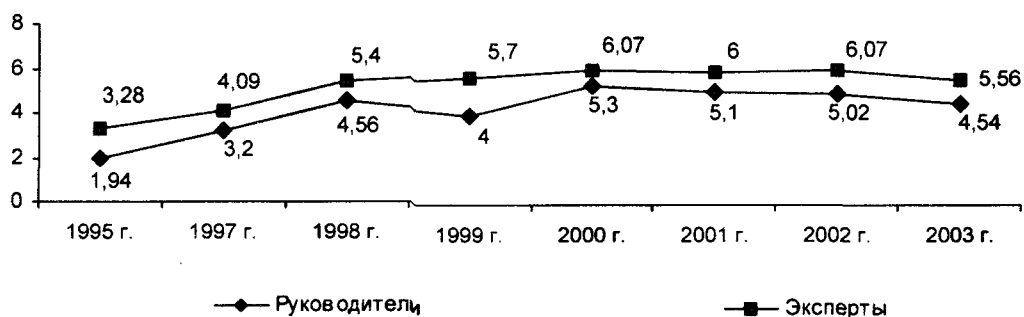
Оценивая характер взаимоотношений исполнительных и законодательных органов власти в Вологодской области с предприятиями в решении экономических проблем (по десятибалльной шкале), 46% руководителей и 47%



**Рис. 4. Оценка руководителями экономической политики Правительства РФ**  
(по данным опроса руководителей, в % от общего числа ответивших)

экспертов считают, что они заслуживают не более 5 баллов; 18% руководителей и 29% экспертов – 6-7 баллов, 13% руководителей и 15% экспертов – больше 7 баллов. Как пока-

зывает рисунок 5, оценка деятельности областных органов власти и управления, начиная с 2001 г., имеет тенденцию к снижению.



**Рис. 5. Оценка результативности взаимодействия органов власти и управления Вологодской области с промышленными предприятиями (в баллах)**

Совершенствованию взаимоотношений органов власти и управления с промышленными предприятиями, с точки зрения руково-

дителей, будут способствовать меры, приведенные в табл. 7.

Таблица 7

**Меры по совершенствованию взаимоотношений органов власти и управления с промышленными предприятиями (в % от числа ответивших руководителей)**

Меры	Доля респондентов, рекомендовавших данные действия, в %
Обеспечить регулярное обсуждение с руководителями предприятий проблем в промышленности на областном и районном уровнях	72
Создать систему по отслеживанию финансовой ситуации на промышленных предприятиях и принятию оперативных мер при ее ухудшении	55
Обеспечить содействие в развитии маркетинговой деятельности предприятий	52
Чаще публиковать информационные материалы с анализом ситуации в экономике и о принимаемых руководством мерах по ее улучшению	52
Разъяснять цели и задачи развития промышленности региона на ближайшую перспективу	48

Важным шагом в развитии страны в целом и промышленного производства региона является ее интеграция в мировую экономику. Решение о вступлении России во Всемирную Торговую Организацию 31% руководителей и 2% экспертов воспринимают положительно; 19% руководителей и 11% экспертов считают этот шаг преждевременным; 46% руководителей и 54% экспертов затруднились с ответом.

До вступления в ВТО, по мнению экспертов и руководителей, следует: организовать выпуск продукции по международным стандартам качества, провести техническое переоснащение предприятий, снизить издержки производства, повысить качество маркетинговой деятельности, расширить рынки сбыта.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, состояние промышленности области в 2003 г. несколько улучшилось по сравнению с предыдущим годом. Руководителями предприятий отмечен рост физического объема производства, уровня использования производственных мощностей.

Во-вторых, финансовое состояние большинства промышленных предприятий удовлетворительное. Уровень средств, выделяемых из всех источников финансирования на развитие, на большинстве предприятий недостаточен для воспроизводства. Основным источником инвестиций в основной капитал продолжают оставаться собственные средства предприятий – прибыль и амортизация. По-прежнему низка доля заемных средств, что связано с высокой процентной ставкой за кредит и трудностями его получения. Сдержи-

вают инвестиционную активность в промышленности и такие факторы, как высокая стоимость оборудования и строительных работ.

В-третьих, совершенствование рыночных отношений предполагает приоритетным направлением развития промышленности региона рост инновационной активности предприятий. Более 40% респондентов отметили, что инновационная деятельность на их предприятии вообще не осуществляется в силу разных причин. Основной из них является недостаток денежных средств, т.к. финансирование инновационной деятельности на предприятиях производится почти целиком за счет собственных источников.

В-четвертых, степень обеспеченности предприятий кадрами вызывает все большую озабоченность многих руководителей и экспертов. Остро не хватает высококвалифицированных рабочих ведущих профессий (отметили 60% респондентов).

В-пятых, главные причины, сдерживающие развитие промышленного производства, – высокие налоги, быстрый рост цен на продукцию и услуги естественных монополий, низкая платежеспособность покупателей, прогрессирующая изношенность основных фондов.

В-шестых, за последние годы число руководителей предприятий, негативно оценивающих экономическую политику российского правительства, несколько уменьшилось. Однако государство должно активизировать свою роль в экономической политике, расширяя спектр используемых инструментов экономического регулирования.