

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук в рамках ежегодного мониторинга отрасли

машиностроения и металлообработки провел исследование экономического положения металлообрабатывающих предприятий региона.

Таблица 1

Основные показатели работы предприятий машиностроения и металлообработки

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Число зарегистрированных организаций	627	640	664	706
Объем продукции, млн. руб.	3 056,5	4 107,5	6 422,5	8 609,6
Индексы промышленного производства, в % к предыдущему году	113,2	134,1	108,6	106,6
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	143,8	230,2	307,5	251,7*
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году	119,6	154,3	125,5	76,6*
Среднегодовая численность работников, чел.	29 969	30 659	30 029	29 246
Среднемесячная заработная плата, руб.	2 024	3 257	4 532	5 931
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	253	163	541	324
Рентабельность продукции, в %	9,6	6	9,8	5,7

* По крупным и средним предприятиям.

В 2003 г. отраслью было произведено продукции на сумму 8 609,6 млн. руб., что в общем объеме выпуска промышленных товаров области составило 6,4%. Развитие отрасли идет значительно быстрее, чем всей промышленности в целом (рис.1).

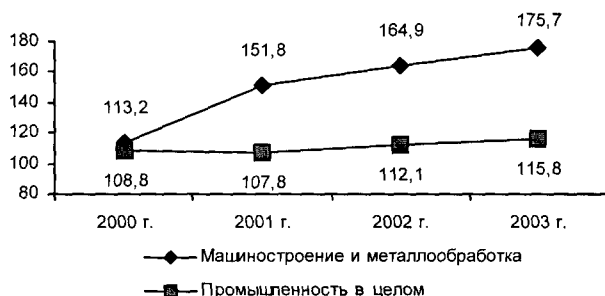
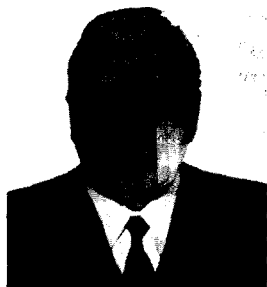


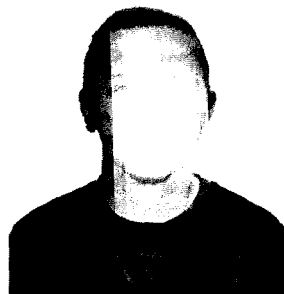
Рис. 1. Индексы физического объема производства промышленной продукции (в % к 1999 г.)

В то же время происходит падение темпов роста выпуска продукции машиностроения и металлообработки. В 2003 г. прирост физического объема продукции составил всего 6,6% к предыдущему году, в то время как в 2001 г. – более чем одну треть. Это позволяет говорить о том, что источники экстенсивного развития иссякают и что при таких тенденциях возможно дальнейшее сокращение объемов производства машиностроительной продукции, имевшее место в 1990-х годах.

Данные анкетного опроса руководителей о деятельности машиностроительных предприятий, проведенного в 2003 г. ВНКЦ ЦЭМИ РАН, позволили выявить факторы, благоприятствующие росту эффективности работы отрасли. Ключевым из них, определяющим



Митенев
Владимир Васильевич –
к.э.н., старший научный
сотрудник ВНКЦ ЦЭМИ
РАН.



Соколов
Павел Альбертович –
аспирант ВНКЦ ЦЭМИ
РАН.

развитие производства, бесспорно, является имеющийся платежеспособный спрос на промышленные товары, увеличение которого отмечают 32,7% руководителей, а сокращение – 15,4%.

Ведущими ресурсами, которые обуславливают возможности развития машиностроительных предприятий, выступают квалифицированные кадры и современная техника. Обеспеченность предприятий грамотными кадрами – необходимая составляющая менеджмента в условиях приспособления к изменяющимся условиям хозяйствования. Незначительный рост (на 2,3%) численности работников отрасли наблюдался лишь в 2001 г., когда темпы прироста производимой продукции были максимальными (рис. 2). Далее, по мере их сокращения, имело место высвобождение рабочей силы. Кроме того, причиной уменьшения численности работников отрасли мог послужить заниженный по сравнению с другими отраслями промышленности уровень оплаты труда. Среднемесячная заработная плата по предприятиям машиностроения и металлообработки области в 2003 г. составляла 5 931 руб., а по промышленности в среднем – 7 058 руб.

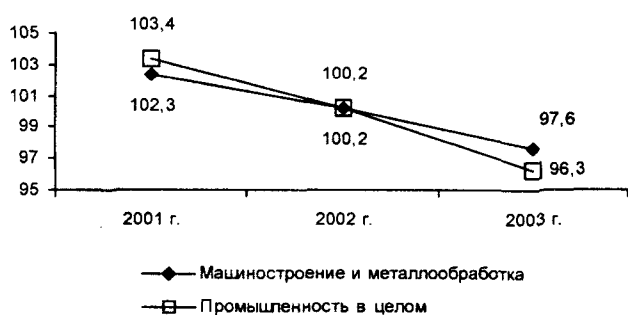


Рис. 2. Динамика численности работников отрасли машиностроения, металлообработки промышленности Вологодской области, в % к 2000 г.

Обеспеченность предприятий промышленно-производственным персоналом 59,3% руководителей предприятий признали как удовлетворительную и 40,7% – как недостаточную. Хуже всего обстоят дела с высококвалифицированными рабочими ведущих профессий: удовлетворительную обеспеченность этими кадрами отметили лишь 15,4%, а крайне низкую – 19,2%.

Важнейшую роль в ускорении темпов развития машиностроительных производств

играет состояние их производственных фондов. Стоимость основных фондов отрасли машиностроения и металлообработки увеличилась с 3 131 тыс. руб. в 2000 г. до 4 114 тыс. руб. в 2002 г., а ее доля за этот период в основных фондах промышленности области сократилась с 8,44 до 6,61%. Таким образом, накопление основного капитала на многих промышленных предприятиях происходит значительно быстрее, чем в металлообработке.

Этот вывод подтверждается также таким показателем, как фондовооруженность. В 2002 г. его значение по машиностроению было практически в 3 раза ниже, чем в целом по промышленности региона. Вместе с тем в отрасли происходит увеличение выпуска продукции на один рубль основных фондов – с 0,98 руб. в 2000 г. до 1,56 руб. в 2002 г. В промышленности идет уменьшение этого показателя с 2,36 до 1,68 руб. соответственно. Это говорит о том, что эффективность использования основных средств в ММП выше, чем во многих других отраслях. Оценивая износ основных фондов, руководители 73% металлообрабатывающих предприятий отметили его величину в пределах от 40 до 80%. Нет предприятий, у которых основные фонды находились бы в относительно хорошем состоянии. На 15,4% предприятий степень износа основных фондов уже выше 80%.

Особенно актуальна для машиностроительных предприятий сегодня проблема обновления основного капитала. Итоги опроса руководителей показали, что величина инвестиций в основной капитал далека от потребностей. В 2002 г. 61% руководителей оценивали уровень средств, выделяемых для развития их предприятий за счет всех источников финансирования, как недостаточный для воспроизводства. Абсолютно недостаточным, приводящим к негативным последствиям считали данный показатель 22% респондентов. В 2003 г. уже 76% опрошенных признали его значение недостаточным, в том числе 20% – приводящим к негативным последствиям.

Подавляющую часть всех инвестиций составляют собственные средства (прибыль и амортизация). В 2003 г. этот источник использовали 63% руководителей машиностроительных предприятий. Заемные источники финан-

сирования инвестиционной деятельности применяли 40,7% респондентов, а средства заказчиков производимой продукции – 18,5% опрошенных.

Важнейшими причинами, сдерживающими инвестиционную деятельность предприятия, являются как внутренние (недостаток финансовых средств, необходимых для погашения задолженности), так и внешние (высокая стоимость оборудования и строительных работ, высокий процент по банковскому кредиту и несоответствие разработанных инвестиционных проектов новой структуре цен и издержек).

Улучшение состояния металлообрабатывающих предприятий возможно только при качественном преобразовании производственного потенциала, основой которого служит широкое внедрение и распространение инноваций. В ходе опроса было выявлено, что инновационная деятельность осуществляется лишь на половине принявших в нем участие предприятий. В качестве основных приоритетов инновационной активности были выделены: совершенствование управленческой деятельности, разработка новой продукции и внедрение новых технологических процессов.

Благодаря использованию инноваций, по мнению руководителей машиностроительных предприятий региона, получены определенные положительные результаты как в экономической, так и в социальной сферах (табл. 2).

Таблица 2

Оценка результатов инновационной деятельности на предприятии

Результаты инновационной деятельности	Доля ответивших, в % от числа ответивших
<i>Экономические</i>	
Освоение новых видов продукции	87,5
Повышение конкурентоспособности производимой продукции	68,8
Рост объема продаж продукции на внутреннем рынке	43,8
Увеличение объема производства продукции	37,5
Рост объема продаж продукции на внешнем рынке	18,8
Улучшение финансового положения	18,8
<i>Социальные</i>	
Повышение среднемесячной заработной платы	75,0
Улучшение отношения к труду	50,0
Увеличение доли полностью занятых работников	37,5
Рост численности ППП	18,8

Факторы, препятствующие внедрению инноваций, условно можно разделить на три категории:

1. Денежные (недостаток собственных и привлеченных денежных средств, высокая стоимость нововведений).

2. Информационные (недостаток информации о новых технологиях, рынках сбыта, недостаток законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность).

3. Рыночные (неразвитость рынка труда и технологии из-за нехватки квалифицированного персонала, низкий платежеспособный спрос на новые продукты).

По-прежнему главным сдерживающим фактором развития отрасли является сложное финансовое положение машиностроительно-металлообрабатывающих предприятий. Сальдированный финансовый результат их деятельности по итогам 2003 г. – прибыль в размере 323,9 млн. руб. Однако доля убыточных предприятий за период 2000 – 2003 гг. увеличилась на 24,4 пункта и составила 40%. Тем не менее по результатам анкетного опроса в 2003 г. финансовое состояние своего предприятия как хорошее, удовлетворительное и скорее удовлетворительное оценили две трети руководителей. На конец 2004 г. хорошее и удовлетворительное финансовое состояние прогнозируют уже 92,6% опрошенных (рис. 3).

Анализируя финансовые показатели деятельности машиностроительных предприятий, можно отметить повышение эффективности их деятельности и финансовой независимости, а также улучшение платежеспособности. Оборачиваемость активов, запасов, дебиторской и кредиторской задолженностей увеличивается, а период оборота обозначенных статей значительно падает. То есть предприятия машиностроения наращивают и ускоряют обороты активов. Растет обеспеченность собственными оборотными и материальными оборотными средствами, что говорит о стабилизации финансового состояния металлообрабатывающих предприятий: повышается роль собственного капитала в процессе хозяйственной деятельности и снижается зависимость от кредиторов. В 2002 – 2003 гг. величина собственного оборотного капитала значительно возросла и превысила уровень, необходимый для обеспечения финансовой безопасности.

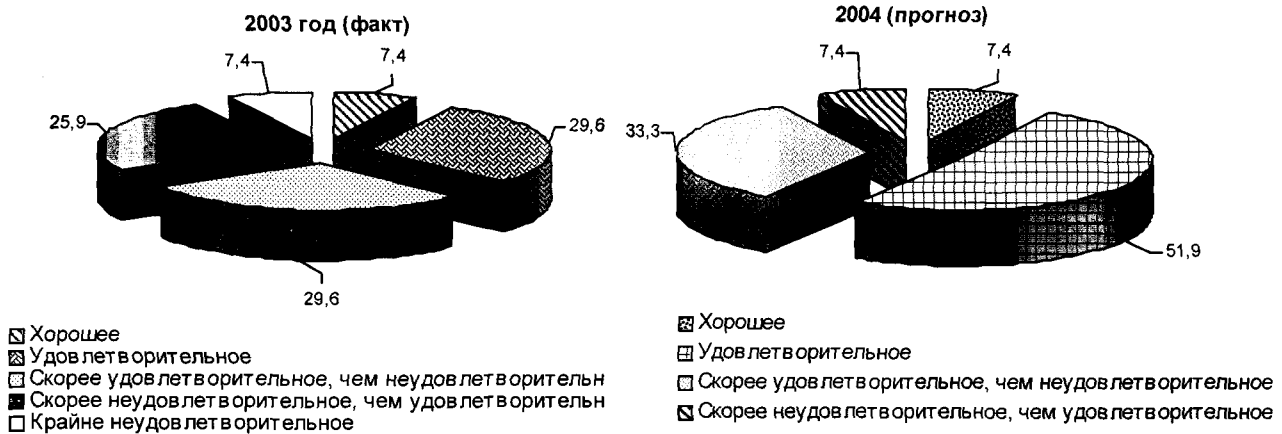


Рис. 3. Оценка респондентами-руководителями финансового состояния машиностроительных предприятий, в %

Важным финансовым показателем, характеризующим деятельность металлообрабатывающих производств, является добавленная стоимость. Величина добавленной стоимости определяется разницей между выпуском промышленной продукции и промежуточным потреблением (сырье и материалы). В то же время, ее можно определить как сумму заработной платы, амортизации и прибыли. Доля отрасли машиностроения и металлообработки в общей величине добавленной стоимости по промышленности увеличилась с 3,9% в 2000 г. до 9,0% в 2002 г. Кроме того, она имеет самый низкий из ведущих отраслей уровень промежу-

точного потребления. Следовательно, данную отрасль можно рассматривать как одну из главных при наращивании добавленного продукта.

Основными проблемами, сдерживавшими в 2003 г. производство, руководители отметили: высокий уровень налогообложения, изношенность основных фондов, нехватку оборотных средств, высокие цены на сырье, материалы, топливо и энергию, низкий и неплатежеспособный спрос на выпускаемую предприятиями продукцию.

Кроме того, респонденты оценили меры, необходимые для дальнейшего развития промышленности (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов руководителей машиностроительно-металлообрабатывающих предприятий Вологодской области на вопрос: «Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять в ближайшее время для развития промышленности?» (в % от числа ответивших)

Основные меры	2003 г. (факт)
Упростить систему налогообложения, снизить суммарную величину налогов	81,5
Создать условия для инвестирования в промышленность	81,5
Создать условия для роста платежеспособного спроса населения	59,3
Оказывать финансовую поддержку развитию перспективных направлений промышленности, рыночной инфраструктуры	55,6
Совершенствовать кредитно-финансовую систему	33,3
Повысить ответственность собственников за результаты работы предприятия	25,9
Повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов	22,2
Содействовать интеграции промышленных предприятий и образованию ФПГ	22,2

Большинство опрошенных, поддерживая меры либерализации экономики, высказались за усиление регулирующей роли государственных органов в хозяйственных процессах, за формирование в регионах действенной системы многоуровневых производственно-финансовых отношений взаимопомощи и взаимответственности.

Для активизации экономического роста необходимо переходить на путь интенсивного развития – сокращения издержек и наращивания выпуска конкурентоспособной продукции путем повышения инвестиционно-инновационной деятельности. В отрасли имеются необходимые предпосылки для этого перехода, но они не реализуются из-за отсутствия финансовых ресурсов у предприятий.