

УДК 332.1(470.12)

К. А. Задумкин, Е. А. Мелехина

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ *

В статье рассматривается динамика развития научно-технического потенциала регионов СЗФО и РФ в целом, содержатся результаты опроса руководителей ведущих предприятий и вузов области. В заключение предлагается комплекс мер, направленных на улучшение ситуации в научно-технической и инновационной сферах Вологодской области.

Императивом современного мирового хозяйственного развития выступает переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. К сожалению, место России в мировых инновационных процессах пока не адекватно имеющемуся у нее интеллектуальному и образовательному потенциалу.

Отмеченный факт требует от органов власти и управления всех уровней комплексных взвешенных решений, направленных на изменение сложившейся ситуации. Важным направлением научно-технического развития региона является создание и обеспечение условий для эффективного функционирования инновационной системы.

В стране происходит интенсивное формирование национальной и региональных инновационных систем. В этих

условиях у Вологодской области есть шанс не только активно включиться в развитие инновационной деятельности на своей территории, но и стать федеральным, а в будущем и международным центром по развитию тех или иных перспективных научных направлений. Данный вывод обусловлен тем, что регион обладает значительным производственным, природно-ресурсным, человеческим и научно-техническим потенциалами, имеет выгодное географическое местоположение, достаточно стабильную экономическую, политическую и экологическую ситуацию.

Так, по объему произведенной в расчете на душу населения продукции Вологодская область занимает первое место среди регионов СЗФО (табл. 1). При этом наблюдается значительный (в 2,34 раза) рост показателя на протяжении всего рассматриваемого периода.

* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №06-02-04031а).



ЗАДУМКИН
Константин Алексеевич —
к.э.н., зам. зав. отделом —
зав. лаб. ВНКЦ ЦЭМИ
РАН.



МЕЛЕХИНА
Елена Александровна —
экономист ВНКЦ ЦЭМИ
РАН.

Таблица 1

Объем промышленной продукции на душу населения
(в фактически действующих ценах)

Регион	2000 г.		2003 г.		2004 г.		Рост в размах 2004/2000	Рост в размах 2004/2003
	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру		
Вологодская область	66,8	100,0	109,2	100,0	156,3	100	2,34	1,43
Мурманская область	49,2	73,7	80,5	73,7	98,0	62,7	1,99	1,22
Ленинградская область	34,3	51,3	76,8	70,3	95,9	61,4	2,80	1,25
Республика Коми	47,4	71,0	70,8	64,8	81,8	52,3	1,73	1,16
Архангельская область	29,7	44,5	56,9	52,1	81,4	52,1	2,74	1,43
Санкт-Петербург	27,3	40,9	63,5	58,2	74,3	47,5	2,72	1,17
Республика Карелия	33,3	49,9	54,8	50,2	72,8	46,6	2,19	1,33
Новгородская область	26,3	39,4	52,9	48,4	62,1	39,7	2,36	1,17
Калининградская область	15,2	22,8	36,7	33,6	58,2	37,2	3,83	1,59
Псковская область	10,5	15,7	24,5	22,4	30,5	19,5	2,90	1,24
СЗФО	33,6	-	65,3	-	82,9	-	2,47	1,27
РФ	32,9	-	58,9	-	78,1	-	2,37	1,33

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004. – С. 42, 448; Россия в цифрах. 2005: Краткий стат. сб. / ФСГС. – М., 2005. – С. 36-37.

Выпуск продукции во многом обеспечивает формирование важнейшего целевого показателя развития экономики – валового регионального продукта (табл. 2). По показателю валового регионального продукта в рас-

чете на душу населения Вологодская область в 2003 г. находилась на четвертом месте среди регионов выборки, при этом величина показателя в период с 2000 по 2004 г. выросла в 2,5 раза.

Таблица 2

Валовой региональный продукт* в расчете на душу населения
(в фактически действующих ценах)

Регион	2000 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.	Рост в размах 2003/2000
	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру		
Республика Коми	57,6	99,1	91,7	100,0	112,9	100,0	н.д.	1,96
Санкт-Петербург	44,3	76,2	79,0	86,2	94,2	83,4	н.д.	2,13
Мурманская область	58,1	100,0	76,4	83,3	92,7	82,1	н.д.	1,60
Вологодская область	53,6	92,3	65,2	71,1	91,0	80,6	135,4**	2,53***
Архангельская область	43,4	74,7	63,5	69,2	81,6	72,3	н.д.	1,88
Ленинградская область	35,5	61,1	61,1	66,6	79,8	70,7	н.д.	2,25
Республика Карелия	37,2	64,0	58,2	63,5	67,8	60,1	н.д.	1,82
Новгородская область	29,8	51,3	46,0	50,2	57,2	50,7	н.д.	1,92
Калининградская область	26,0	44,8	43,1	47,0	54,0	47,8	н.д.	2,08
Псковская область	21,7	37,3	32,5	35,4	40,5	35,9	н.д.	1,87
СЗФО	42,5	-	67,2	-	83,4	-	н.д.	1,96
РФ	42,9	-	65,3	-	80,3	-	н.д.	1,87

* Валовой региональный продукт (ВРП) – обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг. Представляет собой вновь созданную стоимость товаров и услуг, произведенную на территории региона, и определяется как сумма вновь созданных стоимостей отраслей экономики региона.

** Предварительные данные (Материалы по формированию бюджета ВО на 2006 год. – Вологда, 2005. – С. 1).

*** Рост в период с 2000 по 2004 г. в размах.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004. – С. 42, 347; Россия в цифрах. 2005: Краткий стат. сб. / ФСГС. – М., 2005. – С. 36-37.

Таблица 3

**Консолидированный бюджет в расчете на душу населения
(в фактически действующих ценах)**

Регион	2000 г.		2003 г.		2004 г.		Рост в разах 2004/2000	Рост в разах 2004/2003
	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру		
Санкт-Петербург	8,2	89,1	16,7	100,0	20,7	100,0	2,52	1,24
Республика Коми	9,2	100,0	16,3	97,6	20,5	99,0	2,23	1,26
Вологодская область	7,3	79,3	13,4	80,2	20,0	96,6	2,74	1,49
Мурманская область	6,9	75,0	14,1	84,4	18,6	89,9	2,70	1,32
Республика Карелия	7,2	78,3	12,0	71,9	14,9	72,0	2,07	1,24
Архангельская область	6,1	66,3	13,9	83,2	14,0	67,6	2,30	1,01
Ленинградская область	5,6	60,9	10,9	65,3	13,6	65,7	2,43	1,25
Калининградская область	4,7	51,1	9,8	58,7	11,9	57,5	2,53	1,21
Новгородская область	4,6	50,0	8,7	52,1	11,1	53,6	2,41	1,28
Псковская область	4,1	44,6	9,4	56,3	10,6	51,2	2,59	1,13
СЗФО	6,9	-	13,7	-	17,1	-	2,48	1,25
РФ	7,4	-	13,4	-	32,2	-	4,35	2,40

Источник: Отчет об исполнении бюджета: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/reports>; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004. – С. 42, 852, 853; Россия в цифрах. 2005: Краткий стат. сб. / ФСГС. – М., 2005. – С. 36-37.

В качестве индикатора развития региональной экономики с точки зрения возможности решения социальных задач целесообразно принять бюджетную обеспеченность (табл. 3). Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- большинство социальных выплат и программ на территории субъекта Федерации финансируется преимущественно за счет средств региональных бюджетов;

- бюджет является одним из основных инструментов, с помощью которых органы власти и управления могут проводить эффективную политику, направленную на достижение важнейшей социально-экономической цели развития региона – повышения уровня и качества жизни населения.

Анализируя данные таблицы 3, приходим к выводу, что за период с 2000 по 2004 г. консолидированный бюджет Вологодской области в расчете на одного жителя увеличился в 2,74 раза. То есть темпы роста этого показателя опережали темпы роста

объемов производства промышленной продукции и темпы роста ВРП. На наш взгляд, данный разрыв связан с повышением уровня жизни населения и развитием на территории области новых отраслей и производств, ориентированных преимущественно на оказание услуг (торговля, связь, строительство и др.).

О том, что условия для развития бизнеса на территории Вологодской области в последние годы улучшаются, свидетельствует и информация о значительном росте инвестиций в основной капитал (табл. 4). Прорыв произошел в 2003 – 2004 гг., когда область продемонстрировала увеличение данного показателя в 2,4 раза и переместилась с седьмого места среди регионов СЗФО на второе.

Таким образом, динамика основных экономических показателей в рассматриваемый период позволяет прийти к следующему заключению: все регионы СЗФО развивались достаточно успешно. Экономика Вологодской области также показывала хорошие темпы

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения
(в фактически действующих ценах)

Регион	2000 г.		2003 г.		2004 г.		Рост в размах 2004/2000	Рост в размах 2004/2003
	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру		
Ленинградская область	11,6	76,8	26,5	100,0	52,6	100,0	4,53	1,98
Вологодская область	6,5	43,0	14,0	52,8	33,3	63,3	5,12	2,38
Республика Коми	15,1	100,0	25,6	96,6	33,2	63,1	2,20	1,30
Архангельская область	7,2	47,7	23,8	89,8	23,4	44,5	3,25	0,98
Санкт-Петербург	7,7	51,0	19,7	74,3	22,6	43,0	2,94	1,15
Республика Карелия	8,4	55,6	13,5	50,9	19,4	36,9	2,31	1,44
Калининградская область	4,8	31,8	15,6	58,9	19,1	36,3	3,98	1,22
Мурманская область	7,2	47,7	15,5	58,5	16,3	31,0	2,26	1,05
Новгородская область	6,6	43,7	13,3	50,2	12,7	24,1	1,92	0,95
Псковская область	3,1	20,5	5,1	19,2	7,8	14,8	2,52	1,53
СЗФО	8,1	-	18,9	-	25,9	-	3,20	1,37
РФ	8,0	-	15,1	-	19,0	-	2,38	1,26

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004. – С. 42, 902; Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2005. Стат. сб. / Росстат; ТОФСГС по ВО. – Вологда, 2005. – С. 156; Россия в цифрах. 2005: Краткий стат. сб. / ФСГС. – М., 2005. – С. 36-37.

роста. Однако ответ на вопрос о том, являются ли отмеченные процессы долговременной тенденцией или мы наблюдали так называемый «восстановительный рост», в современных условиях во многом зависит от эффективности использования имеющегося в области интеллектуального потенциала (табл. 5 и 6).

Информация о росте числа студентов и аспирантов позволяет сделать вывод о том, что в области пока присутствует основной резерв для развития научно-технического потенциала и инновационной деятельности – молодые образованные кадры. В этой ситуации задачей региональных и местных органов власти и управления

Таблица 5

Численность студентов высших учебных заведений (на начало учебного года, чел. на 10000 населения)

Регион	2000 г.		2003 г.		2004 г.		Рост в размах 2004/2000	Рост в размах 2004/2003
	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру		
Санкт-Петербург	771	100,0	763	100,0	780	100,0	1,01	1,02
Вологодская область	241	31,3	323	42,3	332	42,6	1,38	1,03
Архангельская область	224	29,1	327	42,9	331	42,4	1,48	1,01
Новгородская область	266	34,5	325	42,6	327	41,9	1,23	1,01
Мурманская область	184	23,9	297	38,9	315	40,4	1,71	1,06
Республика Коми	174	22,6	291	38,1	305	39,1	1,75	1,05
Республика Карелия	225	29,2	307	40,2	298	38,2	1,32	0,97
Калининградская область	223	28,9	259	33,9	269	34,5	1,21	1,04
Псковская область	180	23,3	253	33,2	248	31,8	1,38	0,98
Ленинградская область	30	3,9	82	10,7	97	12,4	3,23	1,18
СЗФО	372	-	430	-	447	-	1,20	1,04
РФ	327	-	393	-	408	-	1,25	1,04

* Численность студентов в Вологодской области на начало 2004/2005 уч. г. составляла 41700 чел.

Источник: Наука в регионах России: Стат. сб. – М.: ЦИСН, 2004. – С. 59; Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2005. Стат. сб. / Росстат; ТОФСГС по ВО. – Вологда, 2005. – С. 74.

Таблица 6

Численность аспирантов (чел. на 10000 населения)

Регион	2000 г.		2003 г.		2004 г.		Рост в разах 2004/2000	Рост в разах 2004/2003
	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру	тыс. руб.	% к лидеру		
Санкт-Петербург	29,7	100,0	32,9	100,0	32,4	100,0	1,09	0,98
Новгородская область	6,7	22,6	7,4	22,5	6,7	20,7	1,00	0,91
Республика Карелия	5,2	17,5	6,5	19,8	6,5	20,1	1,25	1,00
Калининградская область	5,4	18,2	6,2	18,8	6,5	20,1	1,20	1,05
Мурманская область	3,0	10,1	5,6	17,0	6,0	18,5	2,00	1,07
Вологодская область	3,9	13,1	4,9	14,9	4,9	15,1	1,26	1,00
Архангельская область	2,8	9,4	3,8	11,6	4,2	13,0	1,50	1,11
Республика Коми	3,1	10,4	3,8	11,6	3,5	10,8	1,13	0,92
Псковская область	1,8	6,1	1,9	5,8	2,0	6,2	1,11	1,05
Ленинградская область	0,2	0,7	0,3	0,9	0,5	1,5	2,50	1,67
СЗФО	11,7	-	13,7	-	13,6	-	1,16	0,99
РФ	8,1	-	9,8	-	9,9	-	1,22	1,01

Источник: Наука в регионах России: Стат. сб. – М.: ЦИСН, 2004. – С. 85; Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2005. Стат. сб. / Росстат; ТОФГС по ВО. – Вологда, 2005. – С. 147.

становится создание условий, способствующих реализации потенциала студентов и аспирантов в высокотехнологичных отраслях экономики и отраслях, оказывающих услуги, в первую очередь информационные.

В Вологодской области, так же как на уровне РФ и СЗФО, принимаются меры, направленные на регулирование и стимулирование научно-технической, инновационной и инвестиционной деятельности. Так, например, в настоящее время реализуются следующие программные документы:

⇒ Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года;

⇒ Основные положения стратегии развития города Череповца до 2010 г. «Череповец – город лидеров» и др.¹;

⇒ Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005 – 2010 гг.

Кроме того, активно ведется выставочная деятельность, расширяются межрегиональное сотрудничество и международные связи.

В то же время по ключевым показателям развития научно-технического потенциала Вологодская область продолжает отставать от своих соседей по Северо-Западному федеральному округу.

По численности персонала, занятого исследованиями и разработками в расчете на 10000 экономически активного населения, Вологодская область в 2004 г. замыкала список регионов СЗФО (табл. 7). На ее территории в сфере, связанной с проведением научных исследований и получением новых знаний, по данным статистики, трудилось всего 600 чел. Напомним, что еще в начале 90-х годов прошлого века численность персонала, занятого исследованиями и разработками, превышала в регионе 3,5 тыс. чел.² Не менее серьезна

¹ Стратегия развития региона / Колл. авторов под рук. д.э.н., профессора В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 228 с.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – С. 84, 772.

Таблица 7

**Численность персонала, занятого исследованиями и разработками,
в составе экономически активного населения в 2004 г.**

Регион	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками		
		Всего, тыс. чел.	На 10000 экономически активного населения	
			Чел.	В % к лидеру
Санкт-Петербург	2 553	90,0	352,5	100,0
Ленинградская область	892	6,4	71,7	20,4
Мурманская область	507	2,5	49,3	14,0
Республика Коми	531	2,3	43,3	12,3
Калининградская область	502	2,1	41,8	11,9
Новгородская область	348	1,0	28,7	8,2
Республика Карелия	386	1,1	28,5	8,1
Архангельская область	688	1,5	21,8	6,2
Псковская область	373	0,4	10,7	3,0
Вологодская область	639	0,6	9,4	2,7
СЗФО	7 419	107,9	145,4	-
РФ	72 909	858,5*	119,2*	-

* Данные за 2003 год.

Источник: Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. / Росстат; ТОФСГ по ВО. – Вологда, 2005. – С. 35-147.

Таблица 8

Внутренние затраты на исследования и разработки

Регион	Всего, млн. руб.			В % к ВРП			На душу населения, руб.		
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Санкт-Петербург	14 372,0	18 357,7	н.д.	3,91	4,21	н.д.	3 086,8	3 970,1	н.д.
Ленинградская область	1 833,3	2 291,2	н.д.	1,80	1,73	н.д.	1 099,8	1 380,3	н.д.
Мурманская область	565,9	1 272,5	н.д.	0,83	1,56	н.д.	635,8	1 446,0	н.д.
Калининградская область	376,4	349,9	н.д.	0,92	0,68	н.д.	394,5	368,4	н.д.
Республика Коми	419,7	523,8	н.д.	0,45	0,46	н.д.	413,0	521,2	н.д.
Новгородская область	123,9	164,8	н.д.	0,39	0,42	н.д.	179,1	241,3	н.д.
Архангельская область	216,4	292,0	н.д.	0,26	0,27	н.д.	162,4	221,5	н.д.
Республика Карелия	113,7	127,0	н.д.	0,27	0,26	н.д.	159,0	179,1	н.д.
Псковская область	21,4	26,1	н.д.	0,09	0,09	н.д.	28,2	34,9	н.д.
Вологодская область	65,8	60,2	76,3	0,08	0,05	0,05	52,0	47,9	61,3
СЗФО	18 108,5	23 465,1	н.д.	1,93	2,03	н.д.	1 298,3	1 696,4	н.д.
РФ	135 004,5	169 862,4	н.д.	1,43	1,47	н.д.	931,3	1 178,2	н.д.

Источник: Наука и инновации области: Стат. сб. / ТОФСГ по ВО. – Вологда, 2005. – С. 8; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004. – С. 42, 772-782; Россия в цифрах. 2005: Краткий стат. сб. / ФСГС. – М., 2005. – С. 36-37.

ситуация с финансированием научно-технической сферы (табл. 8).

С указанных позиций закономерным выглядит отставание Вологодской области по обобщающему показателю состояния научно-технического потенциала и инновационной сферы – индексу развития интеллектуального потенциала (табл. 9). Анализ свидетельствует, что в это отставание наи-

большой негативный «вклад» вносят показатели, существенное изменение которых возможно в среднесрочной перспективе. К ним относятся количество занятых исследованиями и разработками и объем затрат на проведение данных работ. Отметим, что решение этих проблем возможно только при системном и комплексном подходе. Так, простое увеличение финанси-

Таблица 9

Индекс развития интеллектуального потенциала (ИРИП) по СЗФО, 2000 г.

Регион	Индекс продолж. обучения занятых	Индекс охвата обучен.	Индекс обучаем. в аспирантуре	Индекс занятости ИР*	Индекс затрат на ИР*	ИРИП
Санкт-Петербург	0,807	0,854	0,607	0,869	0,856	0,799
Калининградская область	0,741	0,650	0,124	0,122	0,163	0,360
Ленинградская область	0,714	0,539	0,005	0,163	0,284	0,341
Мурманская область	0,739	0,631	0,057	0,109	0,129	0,333
Новгородская область	0,722	0,659	0,143	0,075	0,065	0,332
Республика Карелия	0,720	0,650	0,113	0,075	0,045	0,320
Республика Коми	0,730	0,633	0,067	0,083	0,081	0,319
Архангельская область	0,711	0,630	0,059	0,039	0,041	0,296
Псковская область	0,722	0,647	0,043	0,026	0,015	0,291
Вологодская область	0,685	0,648	0,083	0,014	0,009	0,288

* ИР – исследования и разработки.

Источник: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общей ред. проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2004. – С. 108-110.

вания без решения кадровой проблемы не даст необходимого эффекта. Рост численности исследователей без создания им необходимых условий для жизни и работы также не приведет к изменению ситуации.

Характеристику ситуации, сложившейся в научно-технической сфере Вологодской области, дополняют выводы, полученные в ходе специального анкетного опроса, который проходил в пе-

риод с июня по сентябрь 2005 г. В анкетировании приняли участие **105 предприятий** и **120 кафедр** ведущих вузов области. Собранные данные сопоставлялись со сведениями аналогичного опроса, проведенного сотрудниками ВНКЦ ЦЭМИ РАН в 2004 г.

На базе полученной информации был составлен перечень наиболее активно развиваемых предприятиями региона критических технологий (табл. 10).

Таблица 10

Критические технологии*, которые развиваются предприятиями области (в % к числу ответивших)

№	Критические технологии	2004 г.	2005 г.
1	Энергосбережение	33,1	22,5
2	Переработка и воспроизводство лесных ресурсов	20,3	14,7
3	Производство и переработка сельскохозяйственного сырья	9,0	13,7
4	Информационно-телекоммуникационные системы	17,3	12,7
5	Безопасность и контроль качества с/х сырья и пищевых продуктов	7,5	8,8
6	Быстрое возведение и трансформация жилья	6,8	6,9
7	Обезвреживание техногенных сред	5,3	5,9
8	Мониторинг окружающей среды	4,5	4,9

* Респонденты могли отметить несколько технологий.

По нашему мнению, именно на указанные технологии следует сделать упор при формировании региональной научно-технической политики. Данный вопрос является для области ключевым, поскольку определяет стратегию ее развития на годы вперед.

К сожалению, анализ данных показал, что **ряд технологий**, интересных предприятиям (переработка и воспроизводство лесных ресурсов, быстрое возведение и трансформация жилья и др.), пока не вошли в перечень вузовских приоритетов научно-технического развития.

Таблица 11

**Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки
в Вологодской области (по типам организаций, чел.)**

Тип	1990 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Научные организации,	3 716	424	415	423	451	563
в т.ч.:						
– научно-исследовательские	216	206	216	235	285	391
– конструкторские	2 397	-	-	-	-	-
– высшие учебные заведения	265	47	30	20	7	19
– промышленные предприятия	838	171	169	168	159	153

Примечание. По данным статистики, численность профессорско-преподавательского состава на начало 2003/2004 уч. г. составляла 1667 чел., из них имели ученую степень доктора наук 753 чел., кандидата наук – 753 чел. (Образование в Вологодской области в 1996 – 2003 гг.: Стат. сб. / Госкомстат России. – Вологда, 2003. – С. 26).

Источник: Наука и инновации области. Стат. сб. / ТОФСГС по ВО. – Вологда, 2005. – С. 7.

Таблица 12

Группировка кафедр вузов области по проведению хоздоговорных работ

Группы кафедр по годовому объему работ	Количество кафедр в группе	Среднее количество сотрудников на кафедре	Из них в % к составу кафедры	
			докторов наук	кандидатов наук
Выполняли работы на сумму 300 тыс. руб. и более	11	14	12,4	52,3
Выполняли работы на сумму до 300 тыс. руб.	24	12	7,5	40,6
Не выполняли исследовательских работ	90	11	5,9	38,8

Примечание. Информация представлена по 120 кафедрам ведущих вузов Вологодской области: Вологодского государственного педагогического университета, Череповецкого государственного университета, Вологодского государственного технического университета и Вологодской молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина.

Важное значение в настоящее время приобретает кадровое укрепление кафедр, формирование научных школ вокруг наиболее авторитетных ученых (табл. 11 и 12).

На активность участия кафедр вузов в выполнении хоздоговорных работ значительно влияет квалификация их сотрудников (см. табл. 12).

Проведенный анализ позволяет утверждать, что Вологодская область обладает рядом нижеперечисленных особенностей, учет которых необходим при формировании и реализации стратегии развития научно-технического потенциала:

- сосредоточение основного научно-технического потенциала в нескольких ведущих высших учебных заведениях;

- наличие широкой базы для внедрения инноваций – промышленных и других предприятий, обладающих значительными неиспользуемыми резервами площадей и оборудования (пусть и несколько устаревшего);

- незначительное развитие элементов инновационной инфраструктуры, часть из которых еще только создается (технопарк, бизнес-инкубатор и др.), а другие проходят период активного становления и модернизации (Торгово-промышленная палата, ВНКЦ ЦЭМИ РАН, ЦНТИ, Областная научно-техническая библиотека и др.).

Учитывая результаты исследования, в целях совершенствования управления развитием научно-технического потенциала региона актуальным считаем реализацию следующих мероприятий:

1. Для обеспечения необходимого уровня координации и комплексности решений предусмотреть создание Совета по развитию научно-технического потенциала региона под председательством губернатора области, рассматривающего вопросы, как правило, ежеквартально.

2. Организовать обеспечение финансирования в двух взаимосвязанных направлениях:

а) путем планомерного доведения объемов средств, направляемых на научные исследования промышленниками, бюджетами всех уровней, до значений, обеспечивающих необходимую динамику развития научно-технического потенциала региона, достижение предлагаемых целевых ориентиров;

б) через региональный фонд развития научно-технического потенциала, создаваемый в рамках действующих нормативных актов РФ.

3. Возложить на одного из первых заместителей губернатора Вологодской области координацию проекта интенсификации развития научно-технического потенциала.

4. Подготовить в 2006 г. концепцию развития научно-технического потенциала региона на период до 2020 г., а в 2007 г. – сквозной проект

модернизации регионального научно-технического потенциала на 2008, 2009, 2010 – 2015 гг.

Таким образом, на наш взгляд, при использовании существующих резервов и активной поддержке органов власти и управления возможно значительное повышение инновационного потенциала Вологодской области. Формирование региональной инновационной системы и развитие инновационных процессов имеет реальные перспективы, только если инновационная направленность станет доминантой всех компонентов региональной системы хозяйствования, главной целевой составляющей рабочих проектов и программ развития области в ближайшем, среднесрочном и долгосрочном периодах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Императивы формирования инновационной системы в стратегии развития Вологодской области до 2010 года: отчет о НИР / ВНКЦ ЦЭМИ РАН; исполн. В.А. Ильин, К.А. Задумкин, Е.А. Мелехина, Р.В. Иванов. – Вологда, 2005. – 186 с.

2. Стратегия развития региона / коллектив авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 228 с.

3. Региональная стратегия экономического роста – 2015 / коллектив авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 224 с.

4. Тенденции и проблемы развития региона: науч. труды: в 3 ч. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005.