
ЭКОНОМИКА РЕГИОНА:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

УДК 338.45 (470.12)

В. В. Митенев, Л. В. Дубиничева, Т. В. Ускова

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2005 ГОДУ

В статье анализируются итоги работы промышленности в 2005 году и приводятся результаты анкетного опроса руководителей и экспертов, проведенного в 2006 г. Проблемы текущей деятельности и развития предприятий, способы решения этих проблем стали основными вопросами анкеты. В рамках опроса были затронуты также отношения сотрудничества предприятий с органами власти, уделено внимание возможным последствиям вступления России в ВТО.

На 1 января 2006 года в Вологодской области учтено в статистическом регистре 31536 хозяйствующих субъектов (рост за год произошел на 11%). Из них в промышленных обрабатывающих производствах, дающих почти 60% общего объема выпускаемой продукции и услуг, насчитывается 2842 организации или 9% от их общего числа, указанного выше (рост за год на 9,1%). Среди обрабатывающих производств переработкой древесины заняты 581 организация, производством машин и оборудования – 544, пищевых продуктов – 369, готовых металлических изделий – 210, целлюлозно-бумажной продукции – 190, текстильных и швейных товаров – 186 и т.д. Снижа-

ется число организаций, занимающихся производством кожи и кожтоваров, целлюлозы и изделий из нее. Быстрыми темпами растет число организаций, выпускающих нефте- и металлопродукты, различное оборудование, полиграфические товары и изделия из древесины.

В обрабатывающих производствах в декабре 2005 года было занято свыше 108 тысяч человек или более четверти всех работающих в экономике. Большая их часть, свыше 45 тысяч, трудится в металлургических производствах, около 15 тысяч занято изготовлением машин и оборудования, а также в лесном хозяйстве, 12173 – в обработке древесины, 11877 – в организациях по



МИТЕНЕВ

Владимир Васильевич – к.т.н.,
с.н.с. ВНКЦ ЦЭМИ РАН



ДУБИНИЧЕВА

Людмила Васильевна –
экономист ВНКЦ ЦЭМИ РАН



УСКОВА

Тамара Витальевна – к.э.н.,
зав. отделом ВНКЦ ЦЭМИ РАН

производству пищевых продуктов, 8 тысяч – в химической промышленности и т.д. Почти во всех видах промышленной деятельности в прошедшем году уменьшилось число рабочих мест – от 0,1 до 10%, а в производстве кожи и изделий из нее – более чем наполовину и до 50% – в организациях, выпускающих электронное, оптическое и электрооборудование. За год произошла смена производственного персонала почти на треть, особенно активны эти процессы в пищевой промышленности, в организациях, занятых обработкой древесины, производством минеральной продукции, готовых металлических изделий, и прочих.

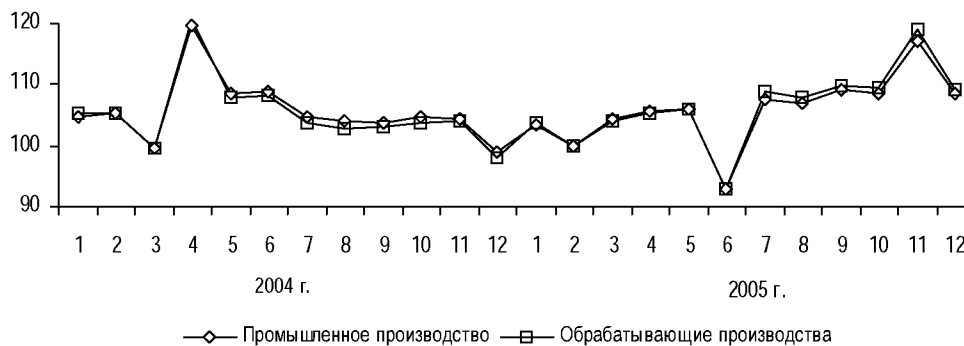
На организацию труда значительное влияние оказывают факторы материального стимулирования. Среднемесячная заработная плата в экономике области в 2005 году составила 10548 руб., с ростом за год на четверть. В обрабатывающих производствах – 12207 руб. (рост 123,8%). Однако в большинстве отраслей уровень заработной платы значительно ниже среднего по области, медленнее происходит ее рост в целлюлозно-бумажной и металлургической промышленности. Наибольшая задолженность по выплате

зарплаты имела место на лесозаготовках и деревообработке, в организациях пищевой промышленности.

В 2005 году продолжалось наращивание объемов выпуска промышленной продукции, оборот обрабатывающих производств достиг 216 млрд. руб. или 58% оборота всех организаций по видам экономической деятельности (рост за год 111%). Наиболее высокие темпы были в химических производствах (144,4%), в организациях, выпускающих электрооборудование и оптические приборы (129%), транспортные средства (127%). Положительная динамика оборота этих организаций во многом обусловлена увеличением цен производителей, в указанных отраслях она составила соответственно 115,4; 118 и 136,3%.

Однако при этом объемы промышленного производства росли более скромными темпами. В 2005 г. промышленность области увеличила выпуск продукции в сравнении с 2004 г. в денежном выражении на 105,9%, в 2004 г. рост к предыдущему году составил 106,6%. Изменение объемов выпуска промышленной продукции в последние два года представлено на *рисунке 1*.

Рис. 1. Индексы промышленного производства в Вологодской области
(в % к соответствующему месяцу предыдущего года)



Наиболее высокий прирост произошел в производстве машин и оборудования (129%), в обработке древе-

сины и производстве изделий из дерева (109,5%), в целлюлозно-бумажной и издательской деятельности (105,4%).

Одновременно идет снижение выпуска пищевых продуктов, текстильных и швейных товаров, производства кожи и предметов из нее, резиновых и пластмассовых изделий, электронного и электрооборудования и др. Индекс промышленного производства по виду деятельности «лесозаготовки» в сравнении с предыдущим годом составил 95%.

В 2005 году в обрабатывающих производствах области получена прибыль более 50 млрд. руб. или 94% от общего финансового результата всех (более чем 30 тысяч) субъектов хозяйственной деятельности без организаций малого предпринимательства. Основной вклад, равный 46558 млн. руб. или 92% от всей прибыли обрабатывающих производств, внесла металлургия, 3225 млн. руб. – химические производства. На долю остальных приходится всего около 1 млрд. руб., это преимущественно организации, занимающиеся производством пищевых продуктов и обработкой древесины. В то же время прибыль металлургов в прошедшем году уменьшилась по сравнению с 2004 г. на 14%, что привело к снижению показателя обрабатывающим производствам области в целом.

Рентабельность проданных товаров и услуг наиболее высока у металлургических (44,9%) и (22,6%) химических производств. Получены убытки в текстильных, швейных и целлюлозно-бумажных производствах. Минусовая рентабельность активов была у организаций, производящих транспортные средства и оборудование. 84 обрабатывающих производства имели на 1 января 2006 г. просроченную кредиторскую задолженность – 4480 млн. руб. и 86 предприятий – просроченную дебиторскую задолженность на 3054 млн. руб. Наибольшее число таких организаций – в производствах по обработке древесины.

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие и модернизацию производств, составили за 2005 год 53824,8 млн. руб., в т.ч. в обрабатывающих производствах – 22055,1 млн. руб. Наиболее крупные капиталовложения отмечались в металлургии. Значительные средства пошли на развитие пищевых производств, химии, изделий из минеральных продуктов. Выросли капиталовложения предприятий по обработке древесины и целлюлозы. Однако как в целом, так и в большинстве важнейших производств их объем был меньше, чем в предыдущем году.

С целью выявления проблем и приоритетов развития предприятий, их оценки и возможностей прогнозной динамики в промышленности области Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН проводит ежегодный анкетный опрос директоров предприятий и экспертов – руководителей государственных и коммерческих структур, организаций бизнеса и научных учреждений. Результаты его позволяют определить имеющиеся тенденции и дать возможный прогноз развития промышленности региона на ближайшую перспективу. За последние шесть лет респонденты отмечают устойчивое состояние и развитие промышленности (табл. 1).

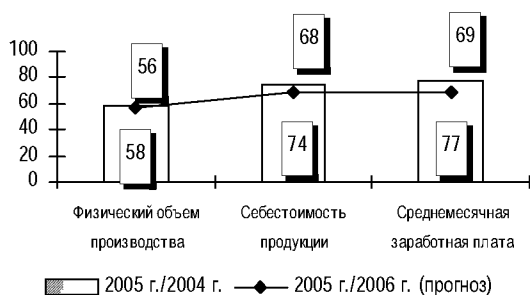
Таблица 1. Состояние и развитие промышленности Вологодской области
(% от общего числа респондентов)

Оценка	Годы						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (прогноз)
Высокая	37	12	16	20	24	22	14
Средняя	57	70	67	69,1	60	72	74
Низкая	6	18	16	9,1	16	6	12

Оценивая итоги работы своего предприятия в 2005 г. по сравнению с предыдущим годом, 58% руководителей

отметили увеличение физического объема производства, 37% – объема капитальных вложений, 60% – отпускных цен на выпускаемую продукцию, 77% – среднемесячной заработной платы работников (рис. 2). Наряду с этим 85% опрошенных указали на повышение цен на приобретаемые исходные материалы и, как следствие, рост себестоимости выпускаемой продукции (74%).

Рис. 2. Оценка функционирования промышленности области в 2005 – 2006 гг. (по данным опроса руководителей; в % о числа опрошенных)

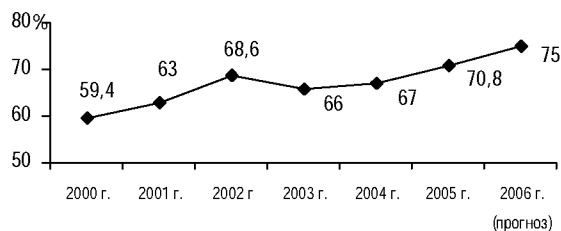


По мнению экспертов, в 2006 г. наиболее вероятен рост производства в черной металлургии (30% опрошенных), химической промышленности (34%), строительной индустрии (42%) и пищевой промышленности (30%). В остальных отраслях, как они считают, производство продукции останется на прежнем уровне.

Руководители отмечают не только рост выпуска продукции, но и улуч-

шение использования производственных мощностей. В 2005 г. средний уровень использования производственных мощностей по отрасли составил 70,8%. В 2006 г. прогнозируется дальнейший рост этого показателя до 75% (рис. 3).

Рис. 3. Средний уровень использования производственных мощностей (по данным опроса руководителей, в % от числа опрошенных)



Однако, несмотря на улучшающееся с каждым годом состояние промышленности, итоги опросов показывают, что многие проблемы на предприятиях остаются. Значительная группа промышленных организаций (это отметили 26% руководителей) до сих пор не вышла из кризисного состояния, и угроза банкротства все еще существует. Чтобы выйти из сложившейся ситуации, требуется, по мнению 19% респондентов, 1–2 года, а 18% полагают, что этот период продлится 3–4 года.

На протяжении шести лет неизменными остаются факторы, сдерживающие промышленное производство (табл. 2).

Таблица 2. Оценка руководителями факторов, сдерживающих развитие промышленного производства (в % от общего числа респондентов)

Факторы	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г. (прогноз)
Высокие цены на топливо и энергию	71	31	70	60	71	66	69
Высокие цены на сырье и материалы	58	58	53	57	71	58	60
Недостаток оборотных средств	66	64	63	65	60	58	55
Высокие налоги	83	68	75	69	59	60	60
Прогрессирующая изношенность основных фондов	50	41	58	65	46	48	50
Низкая платежеспособность покупателей продукции	52	44	52	40	34	42	37

Производители продолжали использовать самые разнообразные спо-

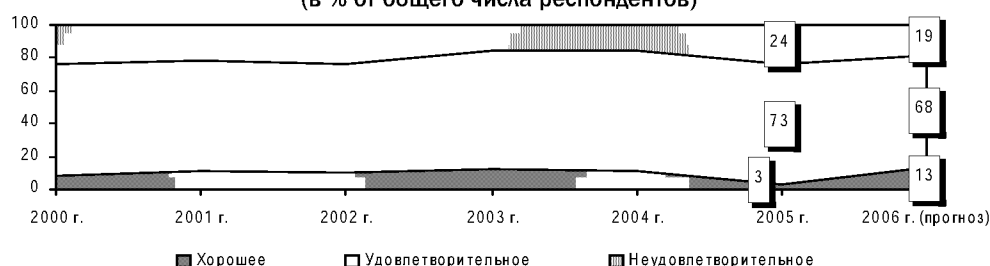
собы адаптации к существующим экономическим условиям, в том числе:

улучшение качества продукции (85% ответивших); поиск новых рынков сбыта (77%); снижение себестоимости и изменение ассортимента продукции (55%); поиск новых поставщиков сырья, комплектующих (45%), модернизация используемых технологий (40%).

Оценивая финансово-хозяйственную деятельность, только 3% руководителей в 2005 году дают хорошую оценку, большинство респондентов

считают положение финансов удовлетворительным (рис. 4). В целом финансовое состояние большинства предприятий остается нестабильным, особенно в легкой, строительной промышленности и машиностроении. На протяжении нескольких лет причиной финансовых трудностей на предприятиях неизменно называется несовершенство кредитно-финансовой системы.

Рис. 4. Оценка руководителями финансового состояния предприятий (в % от общего числа респондентов)



По мнению руководителей, для повышения эффективности работы промышленных предприятий необходимы: совершенствование налоговой системы и снижение суммы налогов; строгий контроль над повышением тарифов на энергоносители; финансовая и правовая поддержка производителей; государственное регулирование и инвестиции; доступность кредитов; комплексное переоснащение производства; защита рынка России от импорта; размещение госзаказа; увеличение заработной платы работников; повышение качества управления; активизация работы антимонопольного комитета.

Оценивая инвестиционную активность предприятий за 2005 год, следует отметить, что существенных изменений в этой сфере не произошло. Лишь 66% экспертов предполагают возможную активизацию инвестиционной деятельности предприятий (в 2004 г. – 69%).

Инвестиционные процессы, как считают руководители, сдерживаются следующими неблагоприятными факторами:

- недостаток денежных средств – 94% опрошенных;
- высокая стоимость оборудования, строительных работ – 94%;
- высокий процент по банковскому кредиту – 76%;
- необходимость погашения задолженности – 76%;
- отсутствие заинтересованности трудового коллектива в развитии предприятий – 31%.

Уровень капиталовложений в развитие, отмечают многие опрошенные, меньше потребностей, причем 39% респондентов назвали его недостаточным, а 13% – абсолютно недостаточным для воспроизводства. Особое недовольство у руководителей предприятий вызывают условия получения банковского кредита. Так, условия получения долгосрочных кредитов не удовлетво-

ряют 53% руководителей, условия получения кредита для финансирования оборотных средств – 39%.

Отсутствие необходимых инвестиционных ресурсов оказывает негативное влияние на состояние основных фондов предприятий. Удельный вес предприятий, где основные средства на начало 2006 г. изношены наполовину, составляет 69%. Наиболее остро эта проблема проявляется в легкой промышленности (средний уровень износа 74%). В остальных отраслях данный показатель колеблется от 45 до 65%.

Для улучшения инвестиционного климата в области, по мнению экспертов, необходимо сконцентрировать деятельность органов власти на следующем:

- формирование нормативно-правовой базы (86% респондентов);
- государственная поддержка инвестиционных проектов (70%);
- развитие сотрудничества с финансовыми институтами (60%);
- внедрение системы страхования и защиты инвестиций (52%).

Инновационная деятельность в промышленности также не претерпела существенных изменений. Как показывают результаты опроса, только 39% (2004 г. – 30%) предприятий внедряли новые или значительно усовершенствованные продукты, услуги или ме-

тоды производства. Самый низкий уровень нововведений – в легкой и лесной промышленности. В то же время в настоящий момент 44% предприятий нуждаются в коренной модернизации и почти половина – в частичной модернизации основных фондов.

По мнению руководителей предприятий, активизация инновационной деятельности позволяет решать такие проблемы, как: улучшение качества продукции (60% респондентов); расширение ассортимента продукции (45%); освоение новых рынков сбыта (44%); сокращение материальных затрат (37%). Основными стимулами к развитию инновационной деятельности являются желание опередить конкурентов (68% опрошенных) и давление со стороны потребителей (31%).

Главным и основным источником финансирования инноваций на протяжении последних лет были собственные средства предприятий (отметили 73% руководителей). В 2005 г. 47% предприятий (2004 г. – 38%) пользовались кредитами коммерческих банков, 21% (2004 г. – 14%) – средствами заказчиков, всего 2% предприятий использовали иностранные инвестиции.

Основные факторы, препятствующие внедрению инноваций, приведены в *таблице 3*.

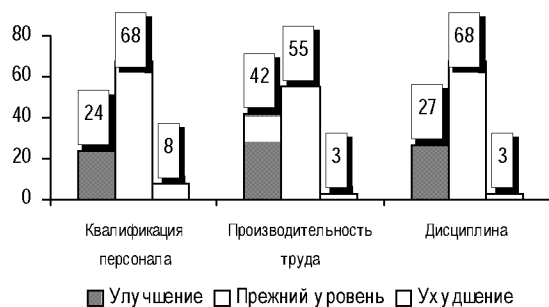
Таблица 3. Факторы, препятствующие инновационной деятельности
(по данным опроса руководителей, в % от числа опрошенных)

Факторы	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Недостаток денежных средств	72	72	68	68	84
Высокая стоимость нововведений	46	60	49	55	55
Длительность окупаемости нововведений	40	74	41	46	48
Недостаток квалифицированного персонала	41	71	35	46	56
Недостаток информации о новых технологиях	33	55	36	39	42
Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	37	57	39	39	44
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	26	60	27	36	39

* Примечание. Данные за 2000 год отсутствуют.

Характеризуя *трудовой потенциал предприятий*, большинство руководителей указывают, что квалификация персонала, производительность труда и дисциплина остались на прежнем уровне (рис. 5).

Рис. 5. Оценка трудового потенциала предприятий в 2005 г. (по данным опроса руководителей, в % от числа опрошенных)



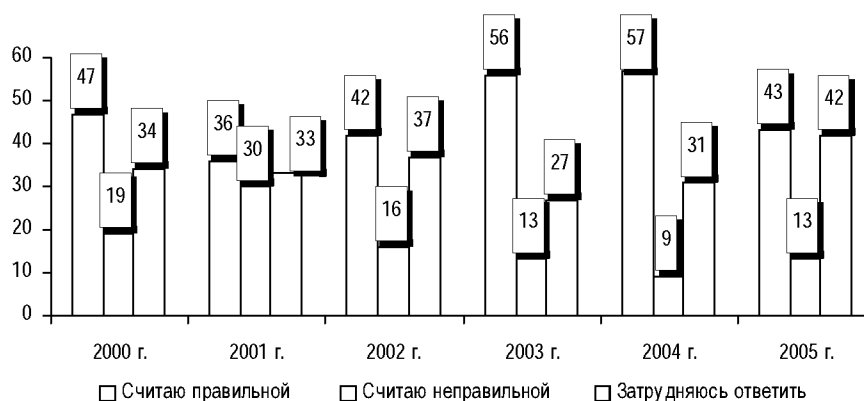
Отмечается, что уже на протяжении ряда лет на многих предприятиях не было задержек выплаты заработной платы. Но в то же время 26% от числа опрошенных фиксируются такие задержки, а 13% респондентов указывают на неоднократное повторение их в течение года.

Подготовку кадров для предприятий большинство респондентов оценивают удовлетворительно, как и в целом степень обеспеченности промышленно-производственным персоналом. Однако для многих предприятий чрезвычайно актуален недостаток высококвалифицированных рабочих (56% респондентов).

Для совершенствования подготовки кадров предлагается: восстановить систему подготовки рабочих кадров (отметили 74% респондентов); стимулировать подготовку кадров на предприятиях (56%); повысить качество подготовки специалистов высшего звена (26%); обновить материально-техническую базу учебных заведений (24%).

В 2005 году значительно уменьшилось число участников анкетного опроса, одобряющих *экономическую политику*, проводимую Правительством Вологодской области (43%), и возросло число руководителей (13%), не поддерживающих ее (рис. 6).

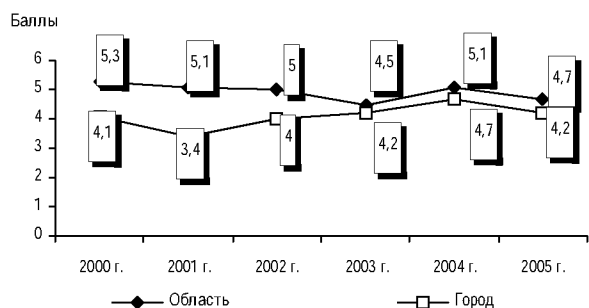
Рис. 6. Оценка руководителями экономической политики Правительства Вологодской области (в % от числа опрошенных)



Рассматривая характер взаимоотношений исполнительной власти Вологодской области с предприятиями в решении общих экономических проблем (оценивалось по десятибалльной шкале, необходимо отметить, что в 2005 г. по сравнению с прошлым

годом оценка такого взаимодействия снизилась. Половина всех опрошенных руководителей считают, что взаимоотношения с властными структурами заслуживают оценки не более 5 баллов, 19% – 6 и 7 баллов, 19% – более 7 баллов (рис. 7).

Рис. 7. Оценка результативности взаимодействия органов власти и управления Вологодской области и г. Вологды с промышленными предприятиями (в баллах)



Для дальнейшего совершенствования взаимоотношений органов власти и управления с промышленными предприятиями, по мнению руководителей, в первую очередь необходимо:

- ⇒ регулярное обсуждение проблем в промышленности на областном и районном уровнях (отметили 74%);
- ⇒ определение приоритетов долгосрочного развития промышленности области и целевые меры по их реализации (68%);
- ⇒ содействие в проведении маркетинга продукции предприятий (56%);
- ⇒ создание общественного совета при органах управления из руководителей промышленных предприятий (53%).
- ⇒ создание систем по отслеживанию финансовой ситуации на промышленных предприятиях области и принятию оперативных мер, если ситуация приближается к критической (52%).

Активное обсуждение проблемы вступления России в ВТО продолжается не менее шести лет. Высказываются разнообразные мнения на этот счет, но в большинстве своем они сводятся к тому, что этот шаг является преждевременным. 44% руководителей отметили, что они не готовы в ближайшей перспективе к переходу на правила работы мирового торгового сообщества, а 45% респондентов затрудни-

лись дать ответ на этот вопрос. 64% экспертов и 35% руководителей считают, что если и надо вступать в ВТО, то только при условии предоставления России достаточно длительного переходного периода. На это имеется ряд серьезных причин. Почти несколько лет руководители и эксперты отмечают одни и те же проблемы, и рейтинг их не меняется (табл. 4).

Таблица 4. Основные проблемы предприятий при вступлении России в ВТО (по данным опроса руководителей и экспертов, в % от числа опрошенных)

Эксперты	Проблемы	Руководители
90	Устаревшее оборудование и технологии	77
76	Неконкурентоспособность по дизайну и качеству	52
64	Отсутствие средств на модернизацию	50
46	Несовершенство законодательства, стандартов и сертификатов	42
50	Ценовая неконкурентоспособность	37
46	Отсутствие средств на научные исследования	35
42	Отсутствие подготовленных кадров	31

По мнению руководителей и экспертов, до вступления РФ в ВТО необходимо принять ряд первоочередных мер (табл. 5).

Таблица 5. Основные меры, которые необходимо принять предприятиям региона до вступления России в ВТО (в % от числа опрошенных)

Эксперты	Меры	Руководители
74	Провести техническое переоснащение предприятий	69
56	Снизить издержки производства	58
78	Организовать выпуск продукции по международным стандартам	53
56	Повысить качество маркетинговой деятельности	27

Результаты проведенного исследования позволяют выделить те направления, которые могут способствовать ускорению развития промышленности Вологодской области:

- совершенствование кредитно-финансовой системы и системы налогообложения;
- создание условий для инвестирования в промышленность;
- расширение платежеспособного спроса населения;
- финансовая поддержка развития перспективных направлений промышленности и рыночной инфраструктуры;
- повышение уровня и эффективности регулирования экономических процессов;
- содействие интеграции промышленных предприятий.

Наряду с прямым патронажем над развитием отраслей и отдельных производств все большее значение в новых

экономических условиях приобретает метод косвенного воздействия на развитие экономики через регулирование важнейших функциональных направлений промышленной деятельности. Переход в управлении промышленностью области на новые принципы на основе целевой программы промышленной деятельности создаст для всех субъектов хозяйственной деятельности одинаковые условия и базу для развития производства и увеличения выпуска конкурентной продукции, что, в свою очередь, сократит безработицу, увеличит налогооблагаемый потенциал, а значит, и улучшит финансовое положение области и благосостояние всех вологжан.

УДК 332.1(470.12)

Р. Ю. Малышев, С. А. Селякова

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

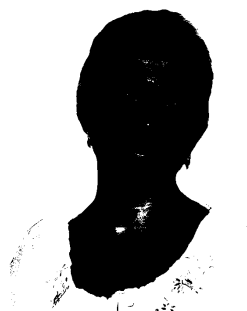
Экономическая дифференциация территории, ее специализация на производстве тех видов продукции, для которых она располагает наилучшими предпосылками, приводит к формированию территориально-экономических зон и системы взаимодействия между ними, что позволяет обеспечивать развитие всего региона в целом.

Формирование новых производственно-экономических отношений требует целенаправленного пространственного планирования и развития. Наибольшую актуальность

проблема пространственного развития региона приобретает в связи с увеличением различий между региональным центром и региональной периферией.



МАЛЫШЕВ
Роман Юрьевич — аспирант
ВНКЦ ЦЭМИ РАН.



СЕЛЯКОВА
Светлана Александровна —
экономист ВНКЦ ЦЭМИ РАН.