

УДК 338:504(470.12)

В. В. Митенев, О. Б. Кирик

КЛАСТЕР КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Актуальность создания кластеров, обусловленная общими закономерностями развития экономики на современном этапе, заключается в развитии партнерства между государством, экономикой и наукой. Кластер выступает как схема, согласно которой все производство продукции, начиная от ее разработки, первичного изготовления и заканчивая продажей, идет по единой цепи.

Сегодня функционирование и развитие национальной и региональной экономики все в большей степени определяется закономерностями глобализационных процессов, обуславливающих как формирование новых мирохозяйственных связей, так и определение конкретного статуса каждого государства, региона и отдельного предприятия в структуре мировой экономики. В качестве одной из основных составляющих глобализации выступает экономическая интеграция.

Всякая высокоорганизованная система объективно тяготеет к укреплению своей целостности, поскольку при ослаблении связей и отношений между образующими ее элементами (подсистемами) утрачивается общая цель, упорядоченность и иерархичность, отличающие систему от простой совокупности каких-либо вещей или явлений. Объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними определяются как экономическая интеграция (от латинского *integer*

– «целый, единый»). Можно утверждать, что интеграция – это магистральная тенденция, характеризующая развитие мировой экономики и ее макро-, мезо-, микро- и миниуровней.

При всей многочисленности видов экономической интеграции, рассматриваемых в научных исследованиях в зависимости от субъектного состава участников процесса, выделяется:

➤ территориальная (межгосударственная, межрегиональная) интеграция, осуществляемая по инициативе центральных и местных органов власти и управления;

➤ производственная интеграция, осуществляемая по инициативе предприятий и организаций – субъектов предпринимательской (хозяйственной) деятельности.

И территориальная, и производственная интеграция не исключают возникновения и взаимовлияния комбинированных форм сотрудничества. На этой основе экономика получает импульсы, с одной стороны, к поддержанию равновесного состояния, с другой

МИТЕНЕВ

Владимир Васильевич –
к.т.н., с.н.с. ВНКЦ ЦЭМИ
РАН



Кирик

Ольга Борисовна – к.э.н.,
зам. декана экономического
факультета ВоГТУ



– к саморазвитию. Об этом свидетельствует опыт Европейского Союза (ЕС), Северо-Американской зоны свободной торговли (НАФТА), Общего рынка стран Южного конуса (МЕРКОСУР), а также транс- и многонациональных корпораций и иных образований территориальной и промышленной интеграции.

Производственная интеграция в современном понимании – явление не новое. Фактически начало данному процессу было положено еще в последней трети XIX века, когда выкристаллизовалась тенденция к концентрации производства и капитала на базе слияния отдельных предприятий и становления корпоративных форм. Это было обусловлено как потребностью в укрупнении производственных структур, для того чтобы более эффективно применять новую технику, технологии, источники энергии (технические предпосылки), так и сужением сферы приложения свободных капиталов и обострением конкуренции (экономические предпосылки).

Историческое развитие интеграции не сводится к чередованию ее форм. Она прошла долгий эволюционный путь развития, который включал *картели* – типичные формы монополии, противоречащие основным принципам антимонопольного законодательства; *концерны*, отличающиеся единой собственностью участников; *консорциумы* – объединения участников на основе целевого соглашения о совместной деятельности по реализации единого проекта; *холдинги* как согласованную, единую для всех участников научно-техническую и экономическую политику; *финансово-промышленные группы* – организационно-хозяйственные образования, имеющие четко выраженное доминирующее звено, определяющее общую

стратегию и функциональные черты промышленного и финансового капитала; *кластер* – форму интеграции, целью которой является создание индустриальной основы для повышения конкурентоспособности, высокой производительности и экономического роста бизнеса.

Однако естественный конфликт целей объединяющихся предприятий и организаций выступает одной из основных причин низкой степени активизации интеграционных процессов. И здесь на первый план выходят задачи формирования устойчивой конкурентоспособности. Очевидно то, что конкурентоспособность определяется целым рядом микроэкономических, макроэкономических, социальных и культурных факторов и особенностей. Детальный анализ факторов конкурентоспособности проведен в работе профессора Гарвардской школы бизнеса Майкла Портера «Конкурентные преимущества наций», вышедшей впервые в 1990 году. Именно под влиянием теории М. Портера во многих странах при совершенствовании структуры экономики стал использоваться кластерный метод производственной организации.

Под кластером понимается сеть независимых производственных, инфраструктурных и сервисных фирм, включая поставщиков, создателей технологий и ноу-хау (университеты, научно-исследовательские институты, инжиниринговые компании и т.д.), связующих рыночных институтов (брокеры, консультанты) и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости.

Начиная с середины 90-х гг. исследования, посвященные изучению конкурентоспособности кластеров, стали широко проводиться мировым научным

сообществом, в частности в рамках Европейского Союза. Методы кластерного анализа постоянно совершенствуются. В рассмотрении структуры кластеров ученые перешли от экспертных оценок к использованию таблиц «затраты – выпуск», значительно улучшили методы прогнозирования абсолютных показателей. Однако средства визуализации кластерной структуры и факторов конкурентоспособности остались прежними – это несколько модифицированные модели, основанные на работах Портера.

По итогам 2003 г., согласно исследованию, проведенному World Economic Forum, 1-е место в рейтинге перспективной конкурентоспособности заняла Финляндия, обогнав такие ведущие индустриальные державы, как США, Япония, Великобритания. Россия в этом рейтинге занимает лишь 70-е место, исследование проводилось среди 102 стран мира. Успешный опыт нашего северного соседа может быть полезным для выстраивания собственных приоритетов экономической политики и корпоративных стратегий.

Процедура создания кластеров имеет два условия. Во-первых, она должна привлечь представителей федеральной, региональной и местной власти, которые, имея свои интересы в ходе развития территорий, обладают достаточными рычагами (правовыми, финансовыми, административными) для влияния на ситуацию в регионе. Во-вторых, к процессу работы над созданием кластеров в регионе должна быть подключена общественность в лице представителей предприятий, населения, общественных организаций и т.д.

Для выполнения данных условий и обеспечения интересов региона необходимо выбрать соответствующие схемы создания кластера, зависящие от

экономической ситуации в регионе, целей развития, степени заинтересованности частного и общественного секторов в экономическом развитии и т.д. В настоящее время существуют три типовых подхода к его формированию.

Первый подход предполагает создание на основе специалистов администрации региона расширенной рабочей группы. В качестве экспертов участниками могут быть привлечены представители различных региональных организаций, заинтересованных в ходе создания кластера и способных оказать реальную помощь.

Второй включает сотрудничество органов власти и управления с существующей в регионе исследовательской организацией, консалтинговой фирмой, вузом. Работа с такой организацией осуществляется путем заключения с ней договора о выполнении услуг.

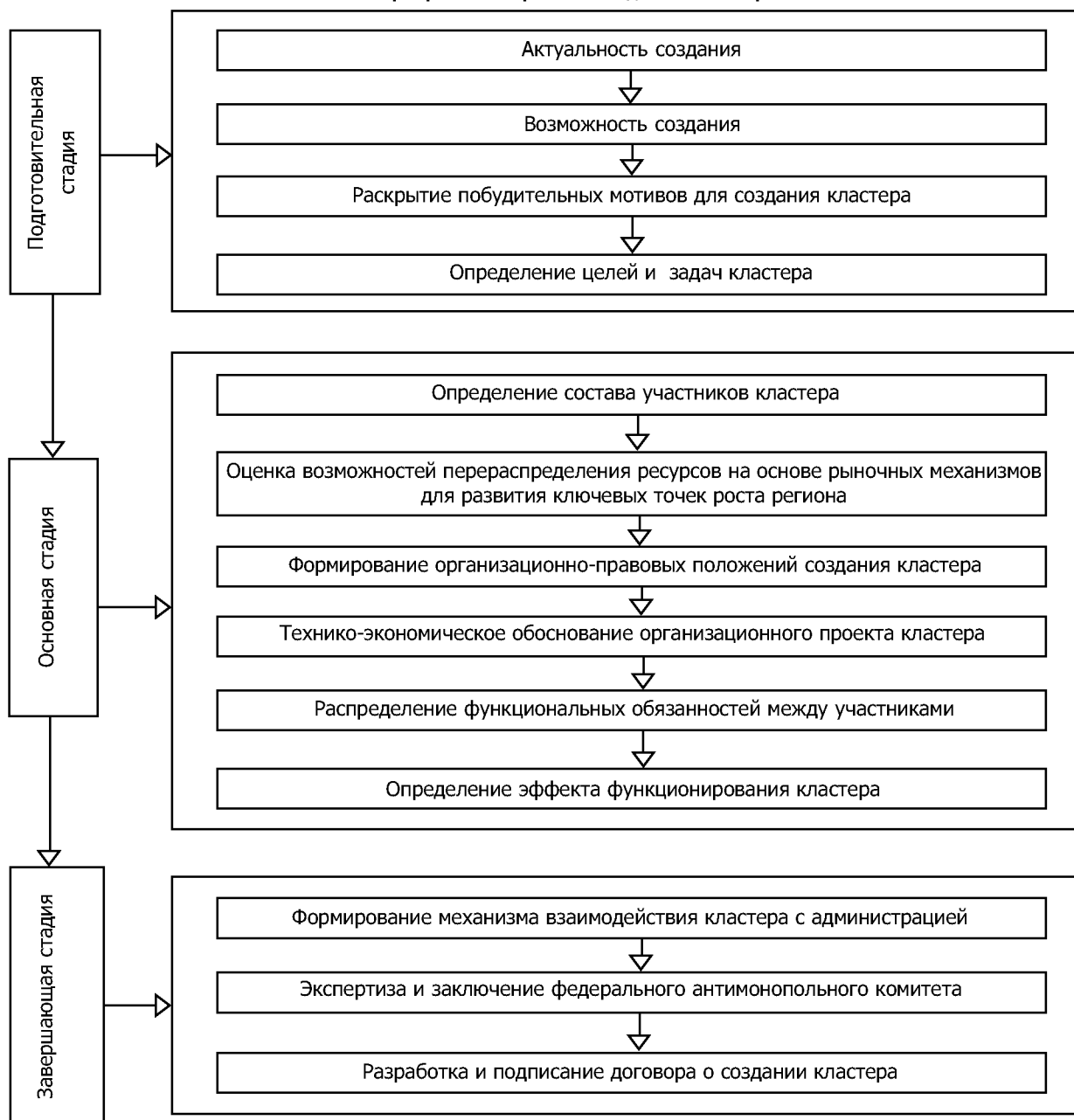
Третий является относительно новым для России. Суть его заключается в создании специализированной организации – Агентства экономического развития. Региональные органы власти могут выступать как один из учредителей, используя в качестве вклада в уставной капитал собственные интеллектуальные, информационные ресурсы, передавая объекты недвижимости и другое имущество.

Процедура создания кластеров имеет свои принципы и условия. Прежде всего, создавать кластеры необходимо поэтапно. На первом этапе (подготовительном) выясняется актуальность, общая экономическая целесообразность, разработка и апробация механизмов создания и развития кластеров и принимается решение о полномасштабной работе над проектом. На основном этапе решаются организационно-правовые вопросы, связанные с формированием кластеров. Завершающий этап предполагает кор-

ректировку «портфеля» приоритетных кластеров, форм и методов государственной поддержки на основе мониторинга и анализа результатов фор-

мирования кластеров, а также разработку всех организационных документов и технико-технологических обоснований (рисунки).

Схема разработки проекта создания кластера



Актуальность создания кластеров, обусловленная общими закономерностями развития экономики на современном этапе, заключается в развитии партнерства между государством, экономикой и наукой. К тому же кластер выступает как схема, согласно которой все производство продукции,

начиная от ее разработки, первичного изготовления и заканчивая продажей, идет по единой цепи.

Возможность создания – это наличие, во-первых, формальной институциональной структуры (как вертикально-, так и горизонтально-интегрированной), координирующей развитие

кластера, созданной с участием входящих в него компаний; во-вторых, секторов экономики, привлекательных с позиции спроса, предложения и прогнозов развития; в-третьих, природных ресурсов, развитого производственного и научно-технического потенциала, широких слоев образованного населения, доступа к внешним источникам информации; в-четвертых, региональной стратегии развития.

Побудительные мотивы, т.е. преимущества для бизнеса, заключаются в улучшении кадрового потенциала, появляются инфраструктура для исследований и разработок, возможности для успешного выхода на международные рынки, снижаются издержки. Интерес администрации обозначен увеличением количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы (центры управления малым и средним бизнесом находятся на той же территории, что и сам бизнес), создается удобный инструмент для взаимодействия с бизнесом и основания для диверсификации экономического развития территорий.

Цель кластера – это удачное использование местных особенностей для создания и повышения конкурентоспособности регионов. Задачи кластера будут соответствовать целям предприятий-участников.

Состав участников – это сети производителей, поставщиков, потребителей, промышленная инфраструктура, НИИ, которые взаимосвязаны в процессе создания и экспорта продукции с большой долей добавленной стоимости и доверяют друг другу. Содержание этапов уточняется с формированием каждой новой модели кластера.

В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005 – 2008 гг.) среди приоритетов выделено «содействие формированию и

развитию региональных экономических кластеров». Согласно этому, на расширение деятельности кластеров будут направлены средства бюджетов и внебюджетных фондов, внутренние инвестиции предприятий и собственников, денежные средства населения, внешние кредиты и привлеченные инвестиции.

В России уже предпринимаются попытки развития территориальных кластеров:

- лесной кластер Пермской области «Продукты переработки древесины»;
- кластер «Лен» в Тверской области;
- нефте- и газодобывающий кластер в Тюменской области
- агропромышленный кластер в Калининградской области;
- кластер нефтедобычи и нефтепереработки в Краснодарском крае и т.д.

Что касается Вологодской области, то можно говорить о наличии потенциальных возможностей кластеризации на базе таких отраслей, как лесная промышленность (объединяющая лесное хозяйство, механическую и химическую обработку древесины), металлургия и металлообработка, производство льнопродукции и изделий из льна. Потенциалом кластеризации, то есть устойчивого функционирования в системе связанных различных отраслей и видов деятельности, обладает машиностроение. Кластерные новообразования во многом зависят от содействия со стороны правительства области в решении проблем, связанных с их развитием: введение налоговых, таможенных и других льгот, развитие регионального технопарка, привлечение финансовых ресурсов, подготовка квалифицированных специалистов и руководителей.

Наибольшее влияние на экономику региона оказывает черная металлургия, представленная ОАО «Северсталь». Доля черной металлургии

составляет свыше 60% в структуре промышленного производства области. Поэтому для нее наибольшее значение будет иметь реализация пилотного кластера «Металлургия – металлообработка» в рамках агломерации Вологда – Череповец. В число участников кластера должны войти вместе с металлургами машиностроительные заводы, предприятия металлообработки. Безусловно, невозможно организовать их общую деятельность без научно-исследовательских, технологических и экономических институтов. Немаловажную роль будут играть консалтинговые, маркетинговые компании. Кластер «Металлургия – металлообработка» создаст своеобразный комплекс производств и мероприятий, выстроенных в технологически последовательную цепочку, в которой базовая компания инициирует и реализует мультипликационный эффект, выгодный всем участникам и области в целом.

Стратегическими приоритетами и результатами задуманного является рост многих факторов: производительности труда, рентабельности предприятий, занятости населения, а также расширение номенклатуры продукции промышленного производства, открытие новых производств, освоение передовых зарубежных технологий, поддержка разработки инновационных проектов, модернизация оборудования, внедрение международных стандартов, расширение рынков сбыта. С точки зрения формирования промышленной политики кластеры представляют сегодня наибольший интерес.

* * *

«Кластер (пучок, группа) – наименьший участок жесткого или флоппи-диска ...»¹. Вводя термин «кластер» в

¹ Новый словарь иностранных слов. – Мн.: Современный литератор, 2005. – 1088 с.

экономику, М. Портер дает новой категории свою характеристику: «Кластер, или промышленная группа, – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга»².

Однако абсолютизация кластерного подхода в современной экономике едва ли оправдана. Понятно желание отдельных зарубежных ученых противопоставить растущей глобализации и влиянию транснациональных компаний идеологию развития региональных рынков, территориальную кооперацию различных, но технологически связанных в сеть фирм. В основе ее лежат все те же капиталистические «священные коровы» частной собственности и конкуренции (кто кого) в целях извлечения сверхприбыли (или получения дополнительной прибыли за счет того, что «урвали» у других).

Либеральная буржуазная экономическая теория игнорирует роль государства в капиталистическом способе воспроизводства и обмена, проповедуя догму «рынок все решит сам». Капиталистическая модель организации национальной экономики – антипод имевшей место социалистической планово-административной системы, обладавшей стройной структурой, с объективным подразделением на отрасли и их организационным оформлением в отраслевых министерствах. Такая структура была для нашей страны исторически оправдана, она позволила решить задачи создания материальной базы социализма, прошла проверку жестокой войной. Но рост и развитие производительных сил требовали адекватных производственных от-

² Портер М. Конкуренция. – М.: Вильямс, 2000. – С. 207.

ношений. Застой в 1970-80 годы привел не просто к поражению, а к краху сложившейся социалистической системы.

Нет необходимости возвращаться к прошлому опыту. Но и тащить, один к одному, опыт Запада в Россию, что сейчас повсеместно происходит в целях встроиться в мирохозяйственные связи, на наш взгляд, неправильно, более того – вредно для нашей экономики, народа и страны в целом. Он будет отторгнут в силу общинной, а не частнокапиталистической сущности нашей жизни, нашего населения. Положительные моменты кластерного метода могут рассматриваться только как частные подходы к решению общих экономических проблем государства.

За переход от частного к общему решению национальных проблем уже

выступают ведущие буржуазные экономисты. Их советам по государственному регулированию экономики следуют правительства многих развитых стран. Для России в современных условиях более актуален переход от отраслевых, наряду с кластерными моделями, к функциональным способам регулирования инновационного развития экономики. Тем более что этот опыт прошел уже многолетнюю проверку в Москве, правительство которой осуществило ряд целевых программ по совершенствованию промышленной деятельности. Формирование кластерных систем в Вологодской области рассматривается в п. 5.14 «Программы промышленной деятельности в Вологодской области на 2007–2010 годы» как одно из основных мероприятий.

УДК 658.011.46

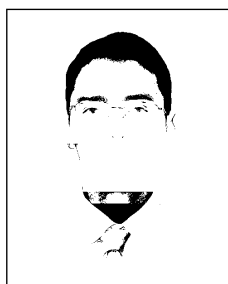
С. П. Юрченко

CRM – ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Статья рассказывает об одном из инструментов повышения эффективности работы предприятия - CRM-системах. Применение этого ныне популярного продукта позволяет устранить разрыв между текущей и потенциальной эффективностью работы предприятия по привлечению и удержанию клиентов, объединить стратегическое планирование, методы маркетинга, организационные и технические средства, что предоставит возможность построить такие внутренние и внешние отношения, которые увеличивают производительность и прибыли предприятия.

Необходимость появления CRM-систем как таковых возникла непосредственно из требований рынка (постоянно возрастающая конкуренция,

упорная борьба за каждого клиента, растущие запросы заказчиков к качеству товаров и оказываемых услуг). Сбор и хранение всей необходимой информации, способной удержать старых и привлечь новых клиентов, повысить скорость работы подразделений, их реакцию на постоянно меняющиеся требования рынка, стало необходимым для каждой компании, стремящейся держаться на одном уровне с конкурентами. Все необходимые для



ЮРЧЕНКО
Сергей Павлович – аспирант
ВНКЦ ЦЭМИ РАН