



# К вопросу о стратегии и тактике развития региона

---

*Владимир Александрович Ильин  
Александра Анатольевна Шабунова  
Ирина Николаевна Дементьева*

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА** (итоги опросов 2005 – 2006 гг.)

В рамках работ по созданию единой сети мониторинга экономического положения и социального самочувствия жителей Северо-Западного федерального округа в четвертом квартале 2006 г. был проведен очередной опрос населения на территории десяти субъектов Федерации, входящих в округ. Результаты данного этапа мониторинга показали, что по сравнению с предыдущим годом оценки населения регионов

СЗФО в отношении политической и экономической ситуации по многим параметрам существенно улучшились:

> возрос общий уровень одобрения деятельности Президента РФ (в среднем по округу с 69 до 78%);

> улучшилось отношение населения СЗФО к курсу экономических реформ, проводимых главой государства (доля позитивных оценок увеличилась с 44 до 51%);



**В. А. ИЛЬИН** – д.э.н., проф.,  
засл. деятель науки РФ,  
директор ВНКЦ ЦЭМИ РАН



**А. А. ШАБУНОВА** – к.э.н.,  
зав. отделом  
ВНКЦ ЦЭМИ РАН



**И. Н. ДЕМЕНТЬЕВА** –  
инженер-исследователь  
ВНКЦ ЦЭМИ РАН

➤ положительные тенденции отмечались в динамике оценок относительно успешности деятельности В. Путина по решению ключевых проблем, стоящих перед страной, таких, как подъем экономики и рост благосостояния граждан (доля позитивных оценок возросла с 29 до 39%), наведение порядка в стране (с 39 до 51%), защита демократии и укрепление свобод граждан (с 27 до 33%);

➤ снизилась доля отрицательных характеристик социально-политического климата в стране (с 53 до 45%) и на региональном уровне (с 42 до 38%);

➤ более позитивными стали суждения жителей округа, касающиеся собственного материального благополучия: доля жителей округа, считающих, что материальное положение их семей «плохое, очень плохое», снизилась с 34 до 25% соответственно;

➤ на всех территориях округа произошло сокращение доли населения с низкой оценкой покупательной способности доходов: удельный вес жителей, имеющих достаточно средств только для приобретения продуктов питания, в среднем по округу снизился с 40 до 30%;

➤ в среднем по округу наблюдалось заметное улучшение структуры социальной самоидентификации населения: доля жителей, относящих себя к категориям «бедные» и «нищие», снизилась с 47 до 35% соответственно;

➤ повысился уровень запаса терпения: доля населения округа, считающего, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», уменьшилась почти в два раза (с 23 до 12%);

➤ улучшились оценки психологического состояния населения: представительство жителей СЗФО, испытывающих негативные эмоции (напряжение, раздражение, страх, тоску), снизилось с 39 до 35%.

Однако в оценке населением реализуемых в стране национальных проектов преобладали негативные суждения:

1. Большинство жителей округа (50%) считали, что реализация национальных проектов не окажет никакого влияния на благополучие их семей в ближайшей перспективе.

2. Наиболее позитивно жители округа оценивали результативность реализации национальных проектов в сфере образования: разница положительных и отрицательных ответов в среднем по СЗФО составила 9%. Ожидания относительно улучшения дел в сфере здравоохранения менее оптимистичны: в среднем по СЗФО разница ответов была отрицательной (-3,4%). При оценке населением ожидаемых результатов от реализации проектов в области обеспечения населения жильем преобладали негативные характеристики: разрыв оценок в среднем по округу составил -39%. Отношение жителей СЗФО к национальным проектам в области сельскохозяйственного производства также было отрицательным: перевес негативных прогнозов составил в среднем -21%.

Результаты мониторинга показали наличие территориальных особенностей в тенденциях оценок ситуации, которые позволяют говорить о большей или меньшей значимости отдельных проблем социального развития для того или иного региона. Так, следует отметить, что за период 2005 – 2006 гг. в ряде регионов наблюдались следующие позитивные тенденции<sup>1</sup>:

▲ ● доля жителей, одобряющих деятельность В. Путина на посту Президента РФ, наиболее существенно возросла в Ленинградской, Вологодской, Мурманской областях (прирост превысил средний по округу на 3 – 7 п.п.);

<sup>1</sup> ▲ – Тенденции улучшения ситуации;

▼ – тенденции ухудшения ситуации.

и наиболее заметное улучшение оценок результативности деятельности Президента РФ по решению различных проблем внутривнутриполитической и социально-экономической жизни страны наблюдалось в Калининградской (доля населения, считающего работу Президента РФ «очень успешной» и довольно успешной», увеличилась в среднем на 18%), Ленинградской (на 15%), Мурманской (на 7%) областях, г. Санкт-Петербурге (на 10%);

и отношение к курсу экономических реформ, проводимых главой государства, наиболее заметно улучшилось в Калининградской и Вологодской областях – прирост позитивных оценок в этих областях (12 и 15% соответственно) почти в два раза превысил средний по округу (7%);

и самое существенное улучшение оценок текущего материального положения семей наблюдалось в г. Санкт-Петербурге, Ленинградской и Мурманской областях, где доля позитивных ответов возросла более чем на 10%;

и удельный вес жителей, отличающихся низкими оценками покупательной способности доходов («денег хватает в лучшем случае на еду»), наиболее существенно снизился в Архангельской (с 42 до 25%), Калининградской (с 50 до 30%) областях;

и доля жителей, относящих себя к категориям «бедные» и «нищие», сократилась во всех рассматриваемых регионах, наиболее существенно – в г. Санкт-Петербурге (с 45 до 30%), Архангельской (с 53 до 37%), Мурманской (с 50 до 35%) областях.

Результаты исследования показали, что на фоне существенного улучшения в большинстве регионов СЗФО

оценок экономической и социально-политической обстановки для отдельных территорий были характерны негативные тенденции.

▼ и В Республике Карелии, Архангельской и Ленинградской областях доля положительных суждений относительно социально-политической ситуации сократилась и установилась на уровне 40% (в среднем по округу 43%). Следует отметить также, что жители Архангельской области и Республики Карелии стали более негативно оценивать деятельность глав регионов: средняя оценка их работы ухудшилась соответственно с 5,2 до 4,9 и с 4,6 до 4,4 балла по десятибалльной шкале, что заметно ниже средней по округу (5,3 балла).

и Несмотря на общее снижение уровня социальной напряженности, в группе регионов, таких, как Мурманская, Ленинградская, Вологодская, Архангельская области, г. Санкт-Петербург, Республика Карелия, потенциал протестной активности населения повысился (в среднем на 5%).

и Республика Карелия и Мурманская область отличались от большинства территорий округа заметным ухудшением оценок экономической ситуации в регионах: удельный вес негативных характеристик в данных областях увеличился с 39 до 45 и с 32 до 36% соответственно.

и На фоне общего улучшения оценок социального настроения удельный вес жителей Мурманской области, испытывающих негативные эмоции, возрос (с 35 до 37%) и превысил средний по округу показатель.

Наличие территориальных особенностей позволяет объединить регионы со сходными тенденциями в группы.

Для стратификации регионов был выбран ряд вопросов-индикаторов, характеризующих политические настроения, экономическое положение и социальное самочувствие населения<sup>2</sup>. По ним была подсчитана разница положительных и отрицательных ответов и в зависимости от этого определено ранговое место каждого

региона в общей структуре субъектов СЗФО. В соответствии с рангами, присваивавшимися регионам в течение двух лет подряд, была осуществлена их стратификация. Она показала, что по степени стабильности оценок политической и социально-экономической ситуации все регионы делятся на три условные группы (*таблица*).

**Группировка субъектов СЗФО по уровню стабильности оценок политической и социально-экономической ситуации в стране и регионах**  
(разница положительных и отрицательных оценок по основным позициям; среднее значение)

<i>Регионы</i>	<i>2005 г.</i>	<i>2006 г.</i>
<b>1. Группа регионов со стабильно высокими оценками ситуации</b>		
Калининградская обл.	0,3	14,1
г. Санкт-Петербург	-6,5	7,6
Вологодская область	-6,0	5,5
<b>2. Группа регионов с нестабильными оценками ситуации</b>		
Ленинградская область	-10,4	5,6
Мурманская область	-7,1	4,0
Архангельская область	-1,8	3,3
Республика Карелия	-3,7	1,4
<b>3. Группа регионов со стабильно низкими оценками ситуации</b>		
Республика Коми	-5,8	3,1
Новгородская область		0,1
Псковская область		-6,8

Полученные результаты показывают необходимость реализации дифференцированных подходов в управлении таким сложным объектом, как федеральный округ. В то же время для более углубленного анализа и получения более объективных выводов о степени устойчивости выявленных

изменений оценок требуется проведение (1 раз в квартал) дальнейших этапов мониторинга общественного мнения в регионах Северо-Западного федерального округа, а также расширение тематики исследуемых проблем (качество жизни населения, здоровье населения и т. д.).

<sup>2</sup> «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?»; «Насколько успешно, на Ваш взгляд, на протяжении последнего года В. Путин справлялся с ключевыми проблемами, стоящими перед страной?»; «Как Вы относитесь к курсу экономических реформ, проводимых президентом страны?»; «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области?»; «Как бы Вы оценили социально-политическую ситуацию в России?»; «Как бы Вы оценили социально-политическую ситуацию в Вашем регионе?»; «Как Вы считаете, могут ли состояться в Вашем городе (районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? Вы лично примете в них участие?»; «Как бы Вы оценили социально-экономическую ситуацию в России?»; «Как бы Вы оценили социально-экономическую ситуацию в Вашем регионе?»; «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?»; «Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?».