

**К.М. ОГАНЯН  
Н.А. КАРМАЕВ**

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Под интеллектом обычно понимают способность мышления к рациональному познанию, понимание, рассудок. Интеллект формируется в процессе социализации, где значимую роль играет и объект социализации, проявляя волю и концентрируя усилия в тех или иных направлениях.



**ОГАНЯН КАДЖИК МАРТИРОСОВИЧ**  
доктор философских наук, профессор

**КАРМАЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**  
доктор социологических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный  
инженерно-экономический университет

Высокий уровень интеллекта населения страны становится особо востребованным на постиндустриальном этапе развития общества, когда успешность, в том числе экономической деятельности, достигается за счет применения разнообразных инноваций. В современных условиях, например, лишь при наличии высокоинтеллектуальных работников организация может рассчитывать на успех в конкурентной борьбе. В нашей стране необходимость повышения интеллектуального уровня населения страны, особенно молодежи, осознается всеми, если этот факт воспринимать в общем плане, на уровне общих суждений. Однако в действительности, особенно в плане принятия практических действий, ситуация несколько иная.

За последние 10 – 15 лет молодежная политика в РФ не стала на практике приоритетной отраслью политики государства. Созданные законы, постановления, целевые программы носили декларативный или рекомендательный характер, поскольку реальное их финансирование отсутствовало. Чаще всего активизация законотворческой деятельности в отношении молодежи инициировалась властными структурами накануне очередных выборов. Тем самым правительство не акцентировало внимание на реализации «молодежного фактора» в процессе трансформации общества. Особенно наглядно реальное отношение государства к повышению интеллектуального уровня молодежи просматривается в контексте отношений к развитию науки.

Можно констатировать, что в условиях, когда государство проводит манипулятивную политику по отношению к молодежи, рост интеллектуальных способностей становится весьма



проблематичным. Так, когда государство позволяет коммерческим кругам штамповать поп-культуру для молодежи, становится ясно, что оно пытается использовать этот прием главным образом для решения двух собственных задач. С одной стороны, – создать и укрепить общество, где осуществляется производство прибыли, а с другой, – осуществить контроль для укрепления своей власти, при этом несмотря на то, что при таких манипуляциях безвозвратно теряет значительную часть молодежи.

При рассмотрении формирования интеллектуального потенциала подрастающего поколения в нашей стране можно условно выделить две группы проблем.

К первой группе проблем можно отнести социально-психологические, связанные с самим процессом творческого поиска, где особое значение приобретают устремленности к автономии и индивидуальности, где формируется способность создавать свои отношения и смыслы, которые нередко противостоят общественным стереотипам. Время «репетиции» взрослой жизни имеет принципиально важное значение, молодости не свойствен консерватизм, а характерно устремление к новым формам отношений, стандартов. Особое значение при решении этого спектра проблем имеет расслоение общества и возникновение пропасти между богатыми и бедными.

Сюда же можно отнести проблемы, порождаемые самим обществом, собственно социальные, которые характерны для самих систем общественных отношений и того контекста, в котором эти системы находятся. В частности, в нашей стране необходимо

учитывать общий уровень бедности в семьях, обостренный домашним насилием, разводами. Нередко эти проблемы усугубляются глобальными процессами. Так, например, в современных рыночных системах распределение богатства и экономических ресурсов все больше переходит в руки международных корпораций, и в таких условиях молодым людям становится не так просто получить хорошую работу, что приводит к высокому уровню безработицы среди молодежи.

Весьма негативную роль в условиях распространения бедности играет платное образование. Негативный смысл определяется не только тем, что не всегда лишь наиболее талантливый молодой человек имеет возможность получить высшее образование, но и тем, что молодые люди, даже те, кому глубоко за двадцать, вероятнее всего, будут и дальше оставаться зависимыми от своих родителей, вместо того, чтобы сделаться экономически и социально независимыми. Повсеместная коррупция не позволяет высокообразованному и талантливому молодому специалисту занять достойное место.

Вторая группа проблем молодежи связана с реализацией стратегических целей этой социальной группы, а именно наличия приемлемой системы ценностей. Прежде всего, ценностей, имеющих глобальный смысл и формирующих стратегическое целеполагание. Сейчас в нашей стране социологи постоянно констатируют, что молодежь в процессе успешной реализации карьеры часто готова поступиться нравственными принципами. В условиях отсутствия объединяющей системы ценностей подобное отношение может приводить к саморазрушению

общества, а также к саморазрушению личности. Потерю значимых смыслов в нашей стране нередко называют утратой нашим обществом инстинкта самосохранения.

Такие проблемы неоднократно возникали в истории человечества, и нередко принимаемая стратегия их решения приводила общество к самоуничтожению. Многие мыслители пытались обстоятельно рассмотреть подобные ситуации: например, в весьма отчетливой форме в своих произведениях их многосторонне рассматривал Ф.М. Достоевский («Братья Карамазовы», «Сказание о Великом Инквизиторе»).

По словам Достоевского, кто управляет свободой людей в обществе, тот имеет возможность владеть духовными, нравственными и материальными богатствами жизни. «Хотя нет ничего бесспорнее хлеба (материального благополучия) для человека, но если в то же время, – говорит Великий Инквизитор Христу, – кто-нибудь овладеет совестью помимо тебя, о, тогда он даже бросит хлеб свой и пойдет за тем, который обольстит его совесть. В этом ты был прав. Ибо тайна бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить. Без твердого представления себе, для чего ему жить, человек не согласится жить и скорее истребит себя, чем останется на земле, хотя бы кругом его все были хлебы».

Но не только идеал важен для человека. Насколько он способен или желает добровольно осмыслить выбранные принципы и следовать им – не менее важный аспект его жизнедеятельности. На это и указывает Великий Инквизитор, обвиняя Иисуса Христа: «Ты дал им идеал, ради чего им жить,

но что же вышло: вместо того, чтобы обладать свободой людей, ты увеличил им еще больше! Или ты забыл, что спокойствие или даже смерть дороже свободного выбора в познании добра и зла. Нет ничего обольстительнее для человека, как свобода его совести, но нет ничего и мучительнее. Ты возжелал свободной любви человека, чтобы свободно он пошел за тобою, прельщенный и плененный тобою. Вместо твердого древнего закона – свободным сердцем должен был человек решать впредь сам, что добро и что зло, имея лишь в руководстве твой образ перед собою, но неужели ты не подумал, что он отвергнет наконец и оспорит даже и твой образ и твою правду, если его угнетут таким страшным бременем, как свобода выбора».

Как видим, Ф.М. Достоевский уловил в общем плане суть проблем, а современным лидерам предоставляется возможность выбрать путь решения проблем.

Первый путь связан с более широким использованием манипулятивных методов. Манипулирование основывается на том, чтобы создать выгодный псевдообраз событий, явлений, который создается посредством искажения под нужным ракурсом существующей реальности. Манипулирование осуществляется скрытно, с использованием изощренных медиатехнологий, изменения осуществляются на уровне психического, духовного. Быстрое совершенствование подобных технологий на сегодня позволяет говорить о формировании «консциентального оружия» (Ю.В. Громов), воздействие которого проявляется в преднамеренном понижении общего уровня сознания, разрушении устойчивых систем мировоззренческих ценностей, заме-



щении их специально конструируемой матрицей ценностей и норм поведения как единственно возможной модели жизнедеятельности, уничтожении способности ставить глобальные и стратегические цели.

Таким образом, манипулятивные приемы носят антигуманный характер, нацелены не на повышение интеллектуального уровня, а на разрушение интеллекта. Общество, широко использующее в молодежной политике подобные приемы, обречено, т.к. разрушается, а не формируется его интеллектуальный потенциал. В такой ситуации общество вынуждено опираться на интеллектуальный потенциал других стран.

Второй путь исходит из того, что в условиях формирования постиндустриального общества в явном виде обнаруживается тенденция увеличения значимости нематериальных условий

существования людей. В новых условиях для благополучного существования человека, развития его интеллектуального потенциала уже оказалась недостаточной система макроэкономических показателей системы национальных счетов в абсолютном выражении или на душу населения.

Для того чтобы решить главную проблему формирования интеллектуального потенциала подрастающего поколения в новых условиях, необходимо на основе выявления реализуемых в современных условиях существенных основ человека обосновать смыслообразующее мировоззрение, способствующее саморазвитию индивида. Понятно, что ни религия, ни рыночные ценности, ни технократическая рациональность, ни политическая целесообразность не способны быть основой качества жизни в современном понимании.