



# Экономика региона: проблемы и перспективы развития

УДК 332.142.4(470.12)

*Тамара Витальевна Ускова  
Андрей Сергеевич Барабанов*

## К ВОПРОСУ О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

На материалах Вологодской области рассматривается влияние ресурсов на конкурентоспособность территории. Анализируются объемы инвестиций по отраслям промышленности. Исследуются возможности создания производственных кластеров для повышения конкурентоспособности региона.

Социально-экономическое развитие региона, как и страны в целом, в определяющей степени зависит от наличия и достаточности ресурсов, а также от способности привлекать их в экономику. Современная ситуация характеризуется медленным наращиванием экономической активности региона. Основная причина, препятствующая экономическому росту, – недостаток инвестиций. В 2006 г. это отметили более 88% руководителей промышленных и 70% – сельскохозяйственных

предприятий Вологодской области, участвовавших в опросе, который ежегодно проводится ВНКЦ ЦЭМИ РАН. Недостаток инвестиций подтверждается и официальными статистическими данными. Среднегодовые темпы прироста инвестиций в основной капитал за период с 2000 по 2005 г. в области составили 27% (для справки: в среднем по СЗФО – 9%; табл. 1). Однако, несмотря на рост объемов инвестиций, их уровень в 2005 году составил лишь 89,6% к уровню 1990 года.



Т.В. УСКОВА – к.э.н.,  
зав. отделом ВНКЦ ЦЭМИ РАН



А.С. БАРАБАНОВ – аспирант  
ВНКЦ ЦЭМИ РАН

Таблица 1. Объем инвестиций в основной капитал в регионах Северо-Западного федерального округа  
(в % к предыдущему году)

Регион	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 1999 г., %	Среднегодовые темпы прироста 2000 - 2005 г., %
Ленинградская область	111,8	151,8	75,8	153,9	121,0	95,8	229	15
<b>Вологодская область</b>	<b>97,9</b>	<b>119,5</b>	<b>122,3</b>	<b>116,5</b>	<b>211</b>	<b>118,8</b>	<b>418</b>	<b>27</b>
г. Санкт-Петербург	80,2	143,2	125,8	135,5	89,8	109,7	193	12
Калининградская область	164,5	103,1	122,2	155,5	122,7	105,6	418	27
Республика Коми	183,4	109,2	90,6	103,0	121,8	131,5	299	20
Архангельская область	167,8	122,7	140,0	108,7	102,8	118,4	381	25
Республика Карелия	160,6	124,1	106,3	96,3	123,0	97,1	244	16
Новгородская область	86,6	146,9	58,1	159,0	87,5	132,5	136	5
Мурманская область	125,0	130,3	83,1	119,1	104,6	113,2	191	11
Псковская область	117,7	110,8	96,3	154,1	93,3	84,6	153	7
СЗФО	107,0	131,4	105,2	129,0	110,5	110,8	234	15

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 922.

Что касается отраслей промышленности, то за исследуемый период произошел значительный рост доли инвестиций в доминирующую отрасль экономики – черную металлургию. Вместе

с тем в таких отраслях, как лесная, машиностроение и металлообработка, производство строительных материалов, этот показатель снизился соответственно на 11,7; 1,0 и 0,8 п.п. (табл. 2).

Таблица 2. Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности Вологодской области  
(в % к итогу)

Отрасль	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 2000 г. + -
Промышленность, всего	100	100	100	100	100	-
Электроэнергетика	12,1	14,3	12,0	11,6	6,7	-5,4
Топливная	0,06	0	0	0	0,04	-0,02
Черная металлургия	45,8	40,9	53,2	46,7	64,0	18,2
Химическая	9,9	8,2	9,6	16,0	9,4	-0,5
Машиностроение и металлообработка	4,2	4,4	3,9	2,9	3,2	-1,0
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	16,0	17,4	10,6	11,1	4,3	-11,7
Строительных материалов	1,2	0,5	0,5	0,3	0,4	-0,8
Стекольная	3,2	9,1	5,8	5,4	3,8	0,6
Легкая	0,3	0,2	0,2	0,3	0,6	0,3
Пищевая	5,7	4,2	3,3	4,8	6,7	1,0
Другие	1,54	0,8	0,9	0,9	0,86	-0,68

Источник: Промышленность Вологодской области. Стат. сб. / Росстат. – Вологда, 2005. – С. 51.

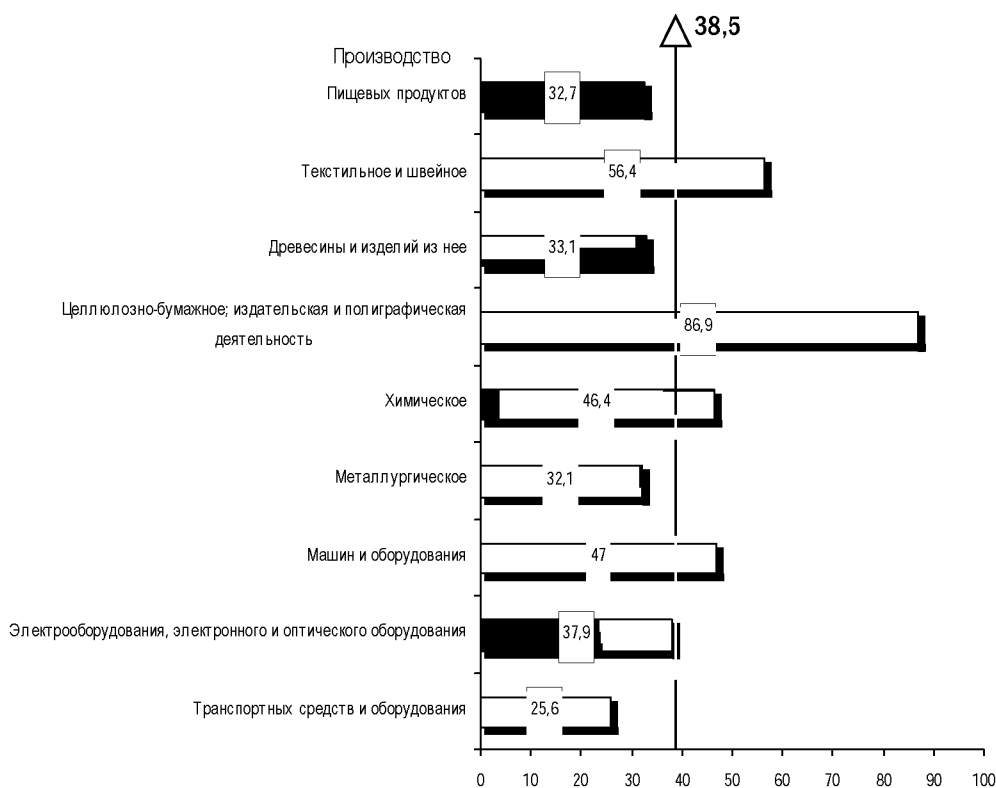
Наблюдаемый поток инвестиций не соответствует потребностям региональной экономики ни для поддержания имеющегося потенциала, ни для дальнейшего роста. Об этом свидетельствует состояние основных производственных фондов. Степень их износа остается высокой во всех отраслях промышленности области (в среднем 38,5%; рис. 1).

Анализ направленности инвестиций основного капитала на развитие

показал, что наиболее высокотехнологичные производства, выпускающие продукцию с высоким удельным весом прибавочной стоимости, не являются привлекательными для вложения инвестиций. Так, по данным статистики<sup>1</sup>, в 2005 г. в производство

<sup>1</sup> Добывающие и обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: Статсборник / Росстат; Вологдастат. – Вологда, 2005. – С. 41.

Рисунок 1. Степень износа основных фондов по основным видам деятельности обрабатывающих производств на конец 2005 г. (%)



Источник: Добывающие и обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: Статсборник / Росстат; Вологдастат. – Вологда, 2005. – С. 37.

электрооборудования, электронного и оптического оборудования вложено всего 0,03% от общего объема инвестиций в обрабатывающие производства, транспортных средств – 0,08%, машин и оборудования – 0,4%. Следовательно, инвестиции не выполняют одну из важнейших функций – обеспечение благоприятных структурных изменений в экономике. Средств, направляемых в перерабатывающие производства, явно недостаточно для их модернизации и технического перевооружения и, как следствие, для перехода на инновационный путь развития.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что проблема поиска механизмов привлечения инвестиций в регион стоит достаточно остро. И один из таких механизмов – повышение конкурентоспособности экономики.

Подходы к определению конкурентоспособности весьма многообразны. По мнению А.З. Селезнева, конкурентоспособность региона – обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое показателями (индикаторами), адекватно характеризующими такое положение и его динамику [2, с. 30].

А.И. Ушвицкий отмечает, что конкурентоспособность региона – способность выдерживать конкуренцию на определенном рынке. Исходной категорией для анализа конкурентоспособности региона является региональный рынок [5, с. 5].

Согласно определению А.В. Ермишиной, под конкурентоспособностью региона понимается его способность

выступать на рынке наравне с конкурирующими субъектами [3, с. 1].

Таким образом, конкурентоспособность региона определяется как наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей, так и способностью региональных органов власти создать предприятиям условия для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях.

Чтобы уметь управлять конкурентными преимуществами или, наоборот, отказаться от бесперспективного соперничества там, где шансов на привлечение или сохранение потребителя нет, важно знать, какие факторы способствуют повышению конкурентоспособности. Для этих целей может быть проведена оценка уровня конкурентоспособности региона по ряду следующих факторов: население, предприятия, малый бизнес, инвестиции в инфраструктуру, туристы. Показатели для оценки влияния этих факторов представлены на рисунке 2.

Указанные факторы могут стать основой для формирования конкурентных преимуществ региона. Следует заметить, что они во многом определяются конкурентоспособностью страны в целом: природно-климатическими, географическими, экологическими и социально-экономическими параметрами; предпринимательской и инновационной активностью в регионе; уровнем соответствия (отставания или опережения) параметров инфраструктуры международным и федеральным нормативам; уровнем международной интеграции и кооперирования.

Сегодня одним из направлений повышения конкурентоспособности региона может стать развитие кластеров – новых форм интеграции предпринимательских структур, которые играют роль «точек роста». Когда несколько

экономических субъектов достигают конкурентоспособности на рынке, они распространяют свое влияние на ближайшее окружение – поставщиков, потребителей, конкурентов, инфраструктуру. В свою очередь, эти факторы оказывают положительное влияние на дальнейший рост конкурентоспособности данного экономического лидера [4, с. 205].

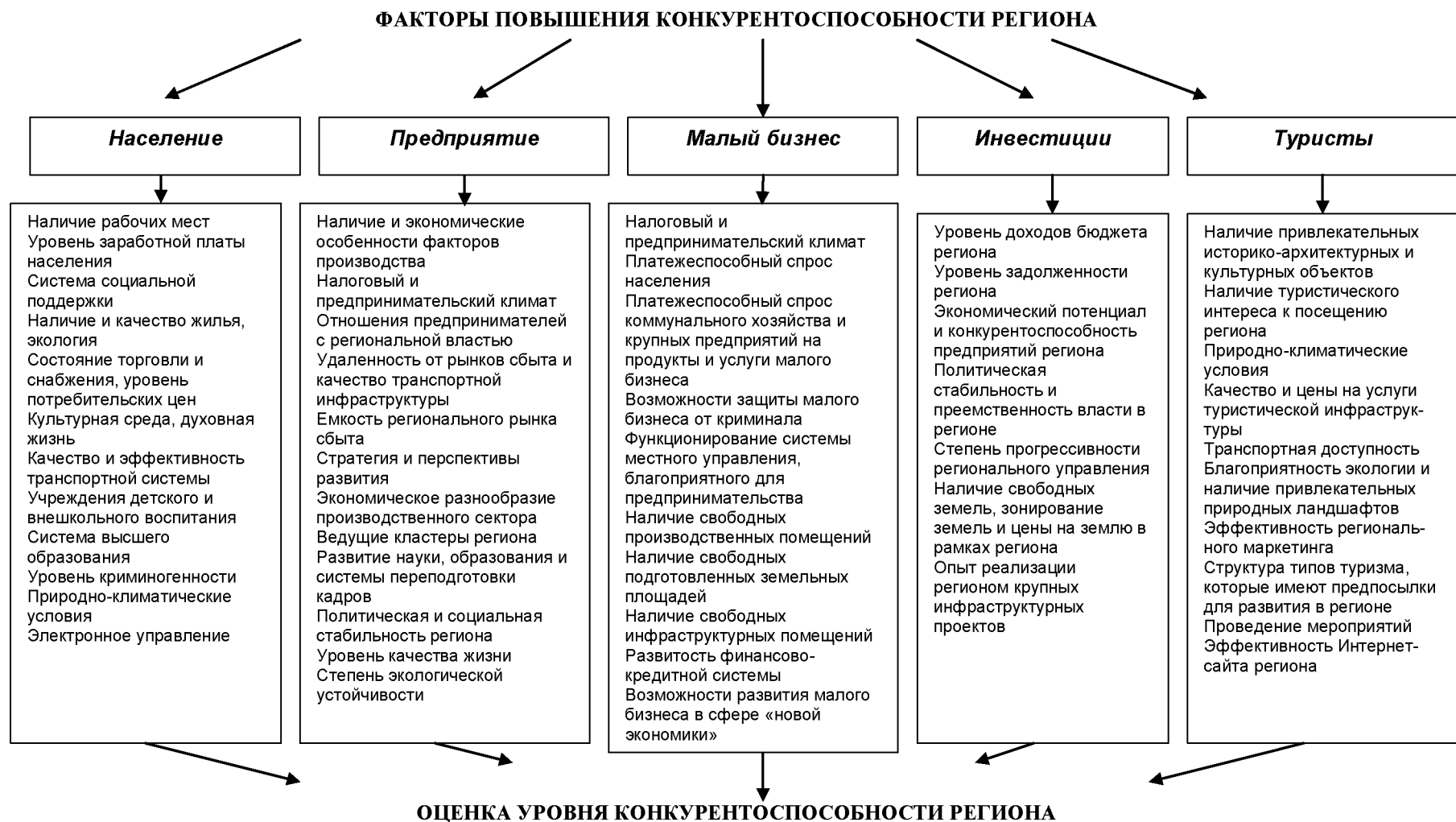
*Кластер – это «сконцентрированная по географическому признаку группа взаимосвязанных компаний (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений), специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу»<sup>2</sup>.*

Кластерный подход, основанный на партнерстве заинтересованных друг в друге субъектов, первоначально использовался в исследованиях проблем конкурентоспособности фирм. Со временем он стал применяться при решении все более широкого круга задач, в частности при анализе конкурентоспособности государства, региона, отрасли; как предпосылка общегосударственной промышленной политики; при разработке программ регионального развития; как метод стимулирования инновационной деятельности; как основа взаимодействия большого и малого бизнеса.

В новой форме организации промышленных производств заключается ряд серьезных преимуществ для бизнеса, посредством которых кластеры влияют на конкурентную борьбу. В чем же преимущества кластерного подхода?

<sup>2</sup> См: Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. В.Д. Шетинина. – М.: Международные отношения, 2000. – С. 495.

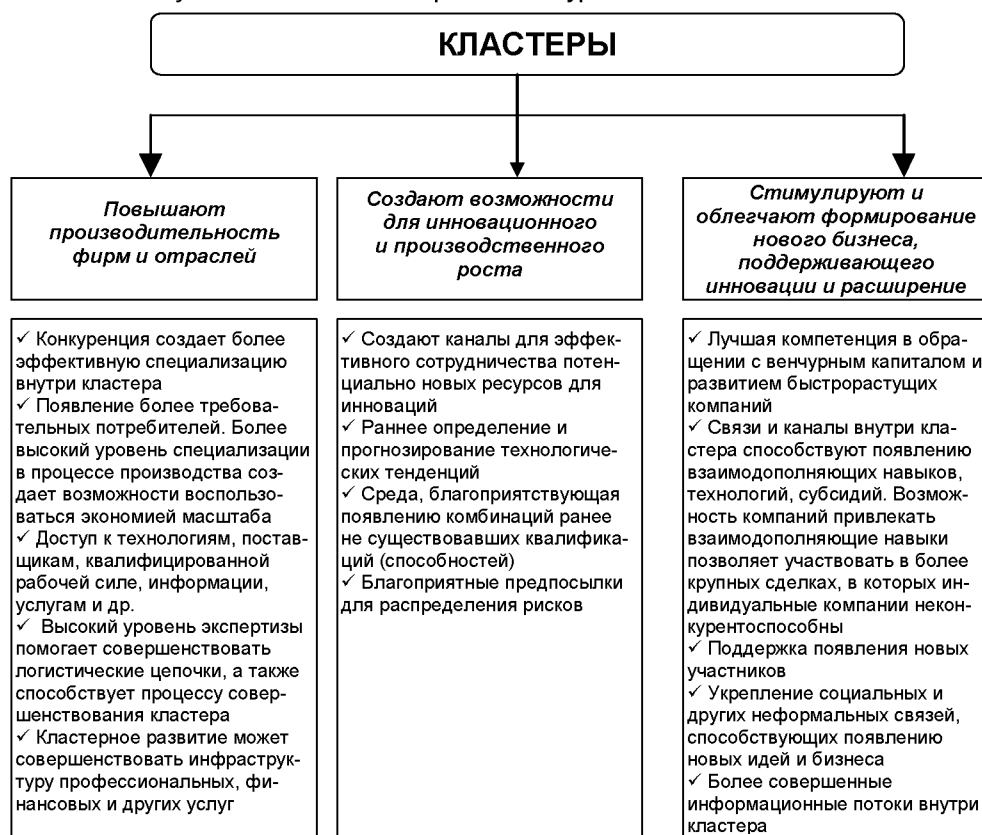
Рисунок 2. Факторы повышения конкурентоспособности региона



Во-первых, это повышение производительности входящих в кластер фирм и отраслей, во-вторых, увеличение способности к инновациям и, в-третьих, стимулирование новых бизнесов, расширяющих границы кластера (рис. 3). Среди важных потенциальных возможностей, создаваемых кластером, – доступность для фирм и местных организаций внутри кластера информа-

ции по маркетингу, технологиям, текущим потребностям покупателей, которая может быть лучше организована и требует меньших затрат, что позволяет компаниям работать более продуктивно и выходить на передовой уровень производительности. Получение информации о потребителях вызывает расширение клиентской базы и рост масштабов производства.

Рисунок 3. Влияние кластеров на конкурентоспособность экономики



Источник: Дифференциация социально-экономического развития районов Вологодской области и формирование эффективных территориальных агломераций: Отчет о НИР. – Вологда, 2006. – 75 с.

Кластер способствует повышению производительности и тем, что обеспечивает развитие взаимодополняемости между видами деятельности участников кластера. Взаимодополняемость по продуктам, направленная на создание покупательского спроса, широко распространенная, присутствует не только в области предоставления услуг, но и в дизайне продукции, в материальном обеспечении и послепродажном обслуживании.

Исследование возможностей формирования кластеров требует определения потенциала кластеризации, т. е. оценки наличия конкурентных преимуществ отраслей, предприятий и инфраструктурных организаций, находящихся на территории региона, возможности объединения данных преимуществ и использования их для повышения конкурентоспособности. В этих целях воспользуемся методикой [1, с. 53, 57] и определим коэф-

коэффициенты локализации, душевого производства и специализации отраслей промышленности (табл. 3 – 5)<sup>3</sup>.

Если названные коэффициенты равны или больше единицы, то в этих отраслях можно создавать кластеры.

Таблица 3. Коэффициенты локализации производства в отраслях промышленности Вологодской области

Отрасль	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	Изменение
Электроэнергетика	0,794	0,923	0,856	0,757	0,640	↓
Черная металлургия	<b>8,591</b>	<b>8,587</b>	<b>8,587</b>	<b>7,672</b>	<b>6,581</b>	↓
Химическая и нефтехимическая	<b>1,396</b>	<b>1,769</b>	<b>1,228</b>	<b>1,097</b>	<b>1,288</b>	↑
Машиностроение и металлообработка	0,213	0,267	0,355	0,366	0,342	↓
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	<b>1,582</b>	<b>2,104</b>	<b>2,191</b>	<b>1,922</b>	<b>1,773</b>	↑
Промышленность строительных материалов	0,315	0,364	0,364	0,321	0,347	↑
Легкая	0,532	0,534	0,511	0,588	0,509	↓
Пищевая	0,519	0,621	0,562	0,538	0,472	↓

Обозначения: ↓ – тенденция спада, ↑ – тенденция роста.

Таблица 4. Коэффициенты душевого производства в промышленности Вологодской области

Отрасль	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	Изменение
Электроэнергетика	1,656	1,577	1,486	1,403	1,318	↓
Черная металлургия	<b>17,920</b>	<b>14,828</b>	<b>14,914</b>	<b>14,220</b>	<b>13,550</b>	↓
Химическая и нефтехимическая	<b>2,913</b>	<b>2,784</b>	<b>2,133</b>	<b>2,034</b>	<b>2,652</b>	↓
Машиностроение и металлообработка	0,444	0,461	0,617	0,678	0,705	↑
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	<b>3,200</b>	<b>3,465</b>	<b>3,805</b>	<b>3,691</b>	<b>3,651</b>	↑
Промышленность строительных материалов	0,657	0,581	0,632	0,594	0,715	↑
Легкая	1,110	0,888	0,887	1,091	1,048	↓
Пищевая	1,082	1,090	0,977	0,996	0,971	↓

<sup>3</sup> Коэффициент локализации производства на территории региона рассчитывается как отношение удельного веса продукции, созданной в отдельной отрасли промышленности региона, в общем объеме промышленной продукции региона и удельного веса продукции, созданной в отдельной отрасли промышленности страны, в общем объеме промышленной продукции страны.

Коэффициент душевого производства продукции отрасли определяется отношением удельных весов объема производства отрасли региона в объеме производства соответствующей отрасли страны и численности населения региона в численности населения страны.

Коэффициент специализации региона в конкретной отрасли определяется как отношение удельных весов объема производства отрасли региона в объеме производства соответствующей отрасли страны и валового регионального продукта региона в валовом внутреннем продукте страны.

Таблица 5. Коэффициент специализации отраслей промышленности Вологодской области

Отрасль	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	Изменение
Электроэнергетика	1,519	1,831	1,689	1,443	1,149	↓
Черная металлургия	16,435	17,218	16,948	14,622	11,807	↓
Химическая и нефтехимическая	2,671	3,233	2,423	2,092	2,311	↓
Машиностроение и металлообработка	0,407	0,535	0,701	0,697	0,614	↑
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	3,027	4,024	4,0324	3,795	3,181	↑
Промышленность строительных материалов	0,602	0,674	0,718	0,611	0,623	↑
Легкая	1,018	1,031	1,008	1,121	0,914	↓
Пищевая	0,993	1,265	1,110	1,025	0,846	↓

Расчет указанных коэффициентов по Вологодской области показал, что **наибольшим потенциалом кластеризации обладает лесопромышленный комплекс.**

Во-первых, здесь все коэффициенты больше единицы; во-вторых, отрасль представлена значительным числом (более 1400) предприятий, как крупных, так и малых.

Вместе с тем многие лесопромышленные предприятия заняты экспортом сырья, промышленная переработка которого развита слабо. Поэтому создание кластера в этой отрасли потребует увеличения числа перерабатывающих предприятий. Кроме того, чтобы кластеры функционировали и произошло увеличение добавочной стоимости, необходимо организовывать и расширять связи между постав-

щиками, производителями, потребителями, элементами промышленной инфраструктуры, исследовательскими институтами. Создание кластеров будет способствовать переходу экономики региона на инновационный тип развития, росту ее конкурентоспособности, а следовательно, повышению благосостояния населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Винокурова, М.В.* Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей Иркутской области / М.В. Винокурова // *Эко.* – 2006. – №12. – С. 73.
2. *Воронин, Ю.М.* Россия: экономический рост / Ю.М. Воронин, А.З. Селезнев, П.Г.Чередниченко. – М.: Финансовый контроль, 2004. – 312 с.
3. *Ермишина, А.В.* Конкурентоспособность регионов [Электронный ресурс] / А.В.Ермишина. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/manage-ment/strategy/>
4. *Портер, М.* Международная конкуренция: пер. с англ. / М. Портер; под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 2000. – 495 с.
5. *Ушвицкий, Л.И.* Теория управления / Л.И. Ушвицкий. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 608 с.