



Экономика региона: проблемы и перспективы развития

УДК 332.14(470.12)

Ускова Тамара Витальевна
Копасова Светлана Сергеевна

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

В статье рассмотрены механизмы и институциональные аспекты диверсификации российской экономики. Исследована специфика экономики Вологодской области и предложены возможные направления ее диверсификации на современном этапе развития.

Решение стратегических целей развития России (таких, как повышение благосостояния и уменьшение бедности населения) возможно лишь на основе динамичного и устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики.

Динамика основных макроэкономических показателей (*табл. 1*) свидетельствует о росте экономики страны после дефолта 1998 г.

Однако нынешний экономический рост не является результатом собственно системных трансформаций¹.

Таблица 1. Основные макроэкономические показатели Российской Федерации (в % к предыдущему году)

Показатель	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Валовой внутренний продукт	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	107,1	106,4
Промышленное производство	111,0	111,9	104,9	103,7	107,0	106,1	104,1
Инвестиции в основной капитал	105,0	117,4	110,0	102,8	112,5	110,9	110,0

¹ Кучуков Р., Савка А. Государственное регулирование: нацеленность на результат // Экономист. – 2006. – №9. – С. 3-11.



Т.В. УСКОВА – к.э.н.,
зав. отделом ВНКЦ ЦЭМИ РАН



С.С. КОПАСОВА – аспирант
ВНКЦ ЦЭМИ РАН

Он порожден внешней конъюнктурой (высокие цены на топливно-энергетические ресурсы) и господством сырьевого капитала.

Стабильному и долгосрочному экономическому росту препятствует отсутствие эффективных связей между наукой и производством. Добиться поворота к инновационному и высокотехнологическому типу развития пока не удастся. Использование научных достижений в производстве остается на низком уровне²: темп роста обрабатывающей индустрии ниже индекса ВВП. Об этом говорит и Президент РФ: «...Вклад обрабатывающей промышленности в экономический рост пока еще незначителен. А доля продукции с высокой степенью добавленной стоимости в структуре российского экспорта, к сожалению, пока только уменьшается и уже составила около десяти процентов. Несмотря на существенный рост импорта машин и оборудования, технологическое перевооружение идет пока медленно»³.

Сдерживающим экономический рост фактором является и низкая инвестиционная активность. Удельный вес инвестиций наиболее высокотехнологичной отрасли – машиностроения – за период с 1990 по 2004 г. снизился в 3 раза. Между тем по этому показателю Россия существенно отстает от развитых стран мира⁴.

² См.: Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 – 2008 годы). Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. №38-р.

³ Путин В. Вступительное слово на заседании президиума Государственного совета «О мерах поддержки развития промышленности в Российской Федерации» 19 февраля 2007 года, Волгоград. См.: Электронный ресурс: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2007/02/118707.shtml#>.

⁴ В 2004 г. доля машиностроения в промышленности России составляла 18,9%, тогда как в США – 46,7%, Германии – 53,6%, Китае – 38,3%, Японии – 51,7%. См.: Николаев М. Условия инвестиционного воспроизводства // Экономист. – 2006. – №1. – С. 17-25.

Особенностью структуры российской экономики является также небольшая доля продукции предприятий малого и среднего бизнеса в валовом внутреннем продукте, которая составляет менее 10%. Тогда как в странах Евросоюза – более 50%, а в США – более 70%.

Эти и другие факты свидетельствуют о том, что первоочередной задачей российского государства становится модернизация экономики, включая ее диверсификацию, с целью повышения конкурентных позиций на мировом рынке товаров и услуг, роста статуса страны среди ведущих держав. В настоящее время просто нет другого пути, чем переход к активной структурной политике посредством выбора наиболее приоритетных сфер и определения предпочтительных направлений их дальнейшего развития⁵.

Вопросы повышения конкурентоспособности экономики на основе диверсификации приобретают особую актуальность и на региональном уровне ввиду усиления конкуренции не только между странами, но и между отдельными субъектами РФ.

Диверсификация экономики является главной задачей, стоящей перед Вологодской областью – одним из крупнейших и наиболее развитых регионов в составе Северо-Западного федерального округа (табл. 2).

Весьма высокое место занимает область и в Российской Федерации в целом. Так, на долю материального производства региона в среднем приходится 1,6% совокупного объема промышленной продукции России и 1,1% – агропромышленного комплекса. Внешнеторговый оборот Вологодской

⁵ Реформационный прагматизм как основа модернизации (резюме доклада «К концепции и программе социально-экономического развития России до 2015 года») // Российский экономический журнал. – 2007. – №3. – С. 26.

Таблица 2. Место Вологодской области в СЗФО в 2005 году

Показатели	Регионы СЗФО, всего	В том числе Вологодская область	Удельный вес области в СЗФО, в %	Ранг Вологодской области
Территория, тыс. кв. км	1 677,9	145,7	8,7	4
Население, тыс. чел.	13 731	1 245	9,1	4
Продукция промышленности, млрд. руб.	143 5248	238 570	16,6	1
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	87 920,5	16 833,2	19,2	2
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	470,6	61,2	13,0	3
Ввод жилых домов, тыс. кв. м общей площади	3 981	293	7,4	4
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	665 400	35 473	5,3	7
Внешнеторговый оборот, млрд. долл.	38 680,8	3 357,6	8,7	4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – 981 с.

области составляет 1% аналогичного общероссийского показателя. По итогам 2006 года на долю промышленности области приходилось 17% производимого в России проката, 16% – стали, 11% – минеральных удобрений, 18% – подшипников качения, 9% – льняных тканей⁶.

Об экономических успехах региона свидетельствуют такие данные. В период с 2001 по 2005 г. объемы производства промышленной продукции в области выросли более чем в 2,4 раза, сель-

скохозяйственной продукции – почти в 1,5 раза. Оборот розничной торговли за пять лет увеличился на 94,4%; внешнеторговый оборот – на 165,4%.

Промышленность – важнейшая отрасль экономики Вологодской области. Ее вклад в суммарный валовой региональный продукт составляет около 50% (или более 80% совокупного вклада всех отраслей товарного производства)⁷. В 2005 г. в промышленном секторе области был достигнут дореформенный уровень (рис. 1).

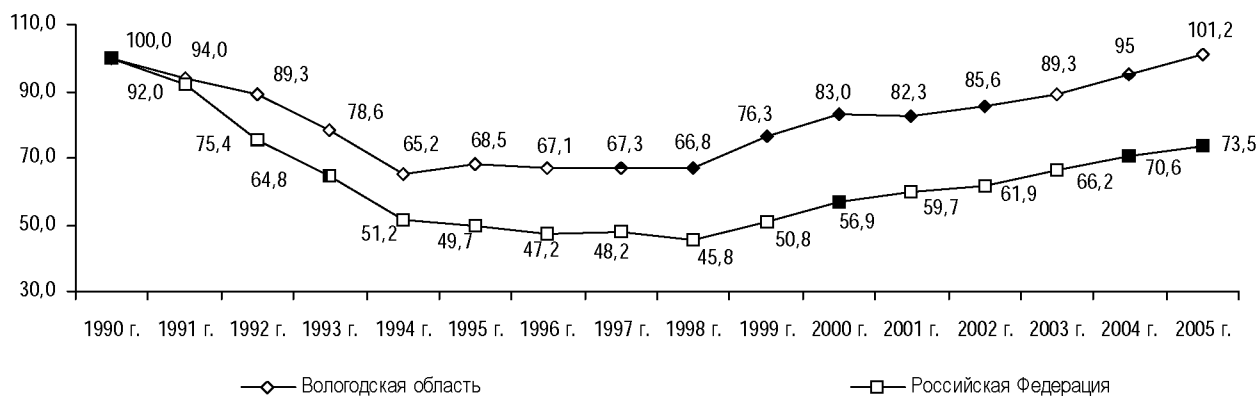


Рисунок 1. Динамика физических объемов производства промышленной продукции (в % к уровню 1990 г.)

Вместе с тем одной из негативных тенденций является структурная деформация производственного сектора. В период 2001 – 2005 гг. эта тенденция приобретает все более устойчи-

вый характер. В структуре промышленности наибольшая доля приходится на черную металлургию. В 2005 г.

⁶ По материалам официального сайта Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vologda-oblast.ru/main_prn.asp?V=3&LNG=RUS.

⁷ В 2005 г. в области произведено 1,85% совокупного объема промышленной продукции РФ (15 место среди регионов РФ). Среди территорий Северо-Западного федерального округа Вологодская область занимает 2-е место (после г. Санкт-Петербурга). См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. – М., 2007. – 981 с.

66,6% объема промышленной продукции региона было произведено в данной отрасли. На долю предприятий электроэнергетики, машиностроения и металлообработки, лесной, химичес-

кой, пищевой промышленности, а также других отраслей пришлось чуть более 30% (табл. 3). Следовательно, можно говорить о «сырьевой» модели экономики Вологодской области.

Таблица 3. Отраслевая структура промышленного производства Вологодской области

Отрасль	Удельный вес отрасли в общем объеме продукции, %				
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Промышленность, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
- электроэнергетика	8,2	8,7	7,8	5,8	7,1
- черная металлургия	58,4	61,1	64	68,3	66,6
- химическая	9,6	6,8	6	6,7	8,6
- машиностроение и металлообработка	4,7	6,0	6,2	5,4	4,0
- лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	7,6	8,2	7,1	5,8	7,0
- строительных материалов	0,9	0,8	0,7	0,8	0,5
- легкая	0,7	0,7	0,7	0,5	0,3
- пищевая	7,5	5,9	5,7	4,6	5,9
- прочие	2,4	1,8	1,8	2,1	-

Источник: Ильин В.А., Гулин К.А., Сычев М.Ф. [и др.] Проблемы регионального развития: 2007 – 2010. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007. – С. 160.

Анализ налоговых доходов консолидированного бюджета области показал, что ее бюджетная система в определяющей степени зависит от устойчивой деятельности крупнейшего

бюджетообразующего предприятия – ОАО «Северсталь-групп» (рис. 2). Это еще раз подтверждает необходимость диверсификации региональной экономики.

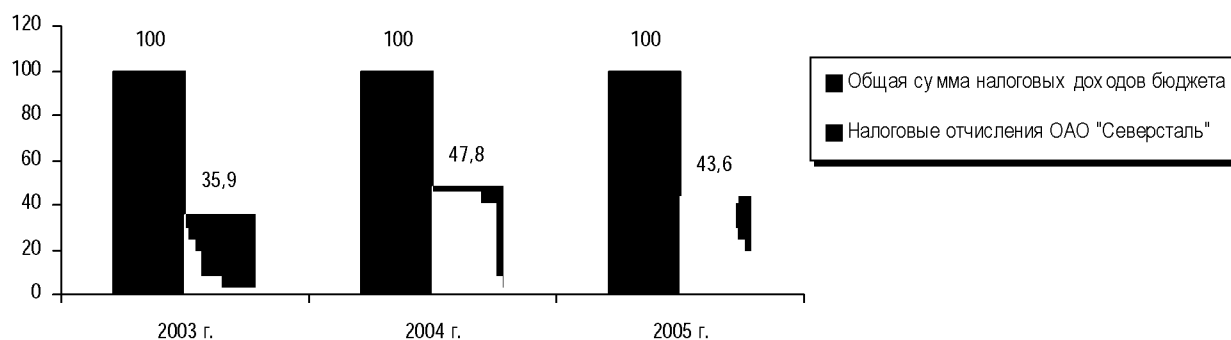


Рисунок 2. Доля ОАО «Северсталь-групп» в формировании налоговых доходов консолидированного бюджета Вологодской области, %

Вместе с тем переход производственного сектора региональной экономики к активным преобразованиям сдерживается несоответствием цен на сырье, материалы, энергоносители и готовую продукцию, нехваткой оборотных средств, а также неудовлетворительным состоянием материально-техни-

ческой базы предприятий. Об этом свидетельствуют и результаты ежегодно проводимого ВНКЦ ЦЭМИ РАН мониторинга промышленности (табл. 4)⁸.

⁸ Митенев В.А., Дубиничева Л.В., Ускова Т.В. Промышленность Вологодской области в 2005 году // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз / ВНКЦ ЦЭМИ РАН. – 2005. – №34.

Таблица 4. Факторы, сдерживающие развитие промышленного производства в Вологодской области (по оценкам руководителей; в % от общего числа респондентов)

Факторы	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Высокие цены на сырье и материалы	58	53	57	71	69
Высокие цены на топливо и энергию	31	70	60	71	70
Недостаток оборотных средств	64	63	65	60	59
Высокие налоги	68	75	69	59	58
Прогрессирующая изношенность основных фондов	41	58	65	46	45
Низкая платежеспособность покупателей продукции	44	52	40	34	34

Таблица 5. Отраслевая структура инвестиций в основной капитал экономики Вологодской области (2000 – 2005 гг.; в % от общего объема)

Отрасль	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Инвестиции в основной капитал экономики области, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
- в отрасли, производящие товары	48,5	60,1	69,9	62,6	53,0	45,4
- в отрасли, оказывающие рыночные и нерыночные услуги	51,5	39,9	30,1	37,4	47,0	54,6
Из общего итога:						
- промышленность	40,3	50,5	62,3	53,3	50,0	42,3
- сельское хозяйство	5,9	6,3	6,7	5,7	2,3	2,5
- строительство	1,5	2,8	0,8	3,4	0,7	0,6
- транспорт, связь	30,4	22,4	17,9	21,0	39,3	47,2
- торговля и общественное питание	1,6	1,3	1,8	3,1	0,9	0,9
- жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство	9,9	8,0	5,8	8,1	3,7	2,2
- здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение	3,3	4,1	1,6	1,5	1,0	0,7
- образование	2,1	0,8	0,4	0,7	0,4	0,4

Источник: Ильин В.А., Гулин К.А., Сычев М.Ф. [и др.] Проблемы регионального развития: 2007 – 2010. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007. – С. 165.

В силу действия указанных факторов в период с 2001 по 2005 г. наблюдался спад объемов реальных инвестиций в промышленность (табл. 5). В целом инвестиционные потоки в основной капитал экономики Вологодской области распределяются неравномерно. Наиболее привлекательными для зарубежных и отечественных инвесторов по-прежнему остаются: черная металлургия, химическая промышленность, транспорт, связь. Финансовые вложения в сельское хозяйство и социально значимые сферы экономики региона (ЖКХ, здравоохранение, образование, физическая культура), напротив, имеют тенденцию к сокращению.

Высокотехнологичные производства, выпускающие продукцию с большим удельным весом прибавочной стоимости, не являются привлекательными для инвестирования. Так, по

данным статистики⁹, в производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования в 2005 г. вложено всего 0,03% общего объема инвестиций; в обрабатывающие производства, транспортные средства и оборудование – 0,08%; в машины и оборудование – 0,4%. Средств, направляемых в перерабатывающие производства, явно не достаточно для их модернизации и технического перевооружения и, как следствие, для перехода на инновационный путь развития. Таким образом, инвестиции не выполняют одну из важнейших функций – обеспечение благоприятных структурных изменений в экономике.

⁹ Добывающие и обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: Стат. сб. / Росстат; Вологдастат. – Вологда, 2005. – С. 41.

Следует заметить, что вопросы диверсификации экономики области и повышения на этой основе конкурентоспособности рассматриваются региональными органами власти в качестве приоритетных¹⁰. В то же время необходима концентрация усилий в направлении их решения.

Любая диверсификация – это сложный, постепенный, долговременный процесс, требующий для своего осуществления немалых вложений различного рода ресурсов. И от того, какой выбирается подход к ее проведению, насколько грамотно в дальнейшем реализуется на практике поставленная задача «перенастройки» экономики, во многом зависит не только текущее положение дел, но и ее состояние в долгосрочной перспективе.

В отечественной литературе диверсификация экономической деятельности (от лат. *diversus* – «разный» + *facere* – «делать») трактуется как расширение ассортимента, изменение вида продукции, выпускаемой предприятием, фирмой, освоение новых видов товаров с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства¹¹.

Различают два основных подхода к совершенствованию структуры экономики страны – два пути диверсификации¹². Первый (горизонтальные меры)

предполагает создание устойчивых институтов для функционирования всех экономических агентов, формирование благоприятного инвестиционного климата, сокращение вмешательства государства в экономику, поддержание и стимулирование конкуренции на рынках. Второй (вертикальные меры) – проведение активной государственной политики по изменению структуры экономики и ее совершенствованию на основе стимулирования, в том числе финансового, отдельных отраслей и предприятий. При этом одни группы экономических агентов ставятся в более благоприятные условия по сравнению с другими.

Но каков бы ни был подход и соответствующий ему способ государственного регулирования функционирующей системы национального хозяйства, необходимо помнить, что «диверсификация важна не сама по себе, а как условие создания более конкурентоспособной экономики, в полной мере реагирующей на рыночные сигналы, устойчиво развивающейся без дальнейшего прямого участия государства». Даже «небольшие «поправки» в применении методов активного государственного вмешательства могут «посадить» экономику или ее значительную часть «на иглу» государственной поддержки».

Механизмы осуществления диверсификации в среднесрочной и долгосрочной перспективе различаются между собой¹³. В первом случае они способны «оказать заметное стимулирующее воздействие на развитие несырьевых производств» и включают:

- совершенствование налоговых и таможенных механизмов изъятия природной ренты;
- создание системы поддержки экспорта;

¹³ Там же. – С. 13-21.

¹⁰ Основные положения Концепции Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочную перспективу: приняты Постановлением Правительства Вологодской области №380 от 16.04.2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologda-oblast.ru/periodic.asp?CODE=548>.

¹¹ См. электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.klerk.ru/slovar/print.php?24153>.

¹² Диверсификация российской экономики: современные проблемы и задачи (сокращенный вариант доклада Минэкономразвития РФ, представленный на заседании Коллегии министерства, октябрь 2003 г.) // Вопросы экономики. – 2003. – №12. – С. 10.

- развитие сельскохозяйственного производства;

- поддержку малого и среднего бизнеса.

В долгосрочном периоде – это:

- поддержка венчурного финансирования;

- стимулирование взаимного перетока технологий при производстве продукции гражданского и военного назначения;

- развитие сферы услуг и поддержка ее экспорта;

- развитие информационной инфраструктуры и сферы телекоммуникаций.

Диверсификацию региональной экономики можно рассматривать как расширение сфер экономической деятельности региона с целью повышения его конкурентоспособности, увеличения вклада новых видов производств в социально-экономическое развитие территории и улучшение на этой основе благосостояния населения.

На наш взгляд, решение задачи сглаживания влияния на экономику области негативных эффектов от возможных конъюнктурных колебаний на рынке черных металлов, а также снижения зависимости регионального бюджета от ОАО «Северсталь-групп» возможно, прежде всего, за счет увеличения производства продукции с высокой добавленной стоимостью предприятиями машиностроения и металлообработки, лесной, пищевой промышленности, агропромышленного комплекса.

Наибольшими перспективами в плане развития обладает лесная отрасль.

Вологодская область занимает одно из ведущих мест среди субъектов Российской Федерации по наличию лесосырьевых ресурсов; она обладает наиболее продуктивным составом лесного фонда. О высоком уровне развития

лесозаготовительной отрасли свидетельствует тот факт, что по объему съема древесины с одного гектара лесопокрытой площади область опережает все регионы СЗФО за исключением Ленинградской области (1 и 1,2 м³ соответственно). Вместе с тем создание новых производственных мощностей, развитие инфраструктуры, реализация крупных инвестиционных проектов позволят региональному лесному комплексу значительно расширить объемы переработки древесины и увеличить свой вклад в экономику региона.

Достаточно высок потенциал региона в развитии молочного животноводства и переработки молока. По производству цельномолочной продукции область занимает второе место в Северо-Западном федеральном округе и двенадцатое – в России.

С целью роста эффективности сельскохозяйственного производства органам региональной власти необходимо предпринимать более активные шаги: по стимулированию производителей сельскохозяйственной продукции; дальнейшему развитию пищевой и перерабатывающей промышленности; содействию в формировании современной инфраструктуры продовольственного рынка; поддержке, стимулированию и проведению реконструкции, технической и технологической модернизации перерабатывающих предприятий; содействию интеграционным процессам в АПК.

Результаты ежегодно проводимого ВНКЦ опроса руководителей сельхозпредприятий Вологодской области и экспертов по итогам 2006 года показали, что политика региональных органов государственной власти в аграрной сфере должна быть сосредоточена на таких направлениях, как:

- ⇒ повышение доходов работников сельского хозяйства и качества их жизни,

социальное развитие села (72,7% от общего числа участвовавших в опросе руководителей и экспертов);

⇒ переоснащение материально-технической базы сельского хозяйства (68,2%);

⇒ совершенствование бюджетной политики, основывающееся на изыскании прямых источников средств для государственной поддержки АПК и адресном их использовании (59,1%);

⇒ разработка и введение в действие экономически обоснованного механизма государственного воздействия на сельхозпроизводство (54,5%);

⇒ изменение внешнеэкономической политики в интересах обеспечения реальной защиты отечественных сельхозпроизводителей (40,9%);

⇒ пересмотр системы банковского обслуживания АПК, развитие сети кооперативных банков, привлечение потенциальных инвесторов (31,8%)¹⁴.

Значительным потенциалом устойчивого функционирования обладают также предприятия машиностроения. Машиностроительный комплекс области представляет собой хороший пример взаимопроникновения различных технологий. Его основной специализацией является производство подшипников, оборудования для лесной промышленности, энергетики, металлургии и строительной отрасли, транспорта. Повышению вклада машиностроения в региональную экономику будет способствовать расширение и укрепление связей машиностроительных и металлургических предприятий.

¹⁴ Состояние аграрного сектора Вологодской области в 2006 году: Информационно-аналитическая записка о научно-исследовательской работе «Мониторинг функционирования агропромышленного комплекса Вологодской области» (по материалам опроса руководителей предприятий и экспертов по итогам 2006 года). – Вологда: ВНКЦ, ЦЭМИ РАН, 2007.

Основным инструментом диверсификации экономики Вологодской области и, как следствие, повышения ее конкурентоспособности является создание в регионе кластерных групп. Оценка потенциала кластеризации, проведенная сотрудниками ВНКЦ, позволяет сделать вывод о возможности создания следующих кластеров: лесного, металлургии и машиностроения, агропромышленного, льняного и туристского¹⁵. Вместе с тем формирование и развитие кластерных систем в регионе – процесс весьма трудоемкий и, безусловно, нацеленный на долгосрочную перспективу.

Еще одно из возможных направлений диверсификации экономики Вологодской области – поддержка региональными властями предприятий малого и среднего бизнеса. По состоянию на 1 января 2007 года в области насчитывалось более 4800 малых предприятий. Однако динамика их количества за 2000 – 2006 гг. является неустойчивой и имеет тенденцию к снижению (табл. 6).

Таблица 6. Основные характеристики малого бизнеса в Вологодской области в 2000 – 2006 гг.

2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Количество малых предприятий, ед.						
6 017	6 252	6 004	6 270	6 085	4 794	4 827
Среднесписочная численность работников (2000 – 2004 гг. – за исключением внешних совместителей), чел.						
64 644	66 393	58 572	62 584	63 305	68 465	71 780
Объем произведенной продукции (выполненных работ, оказанных услуг; без НДС и акцизов), млн. руб.						
6 583	8 032	8 599	16 865	18 313	55 542	69 813
<i>Источник: Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.</i>						

¹⁵ Пути воздействия органов власти и управления на процессы создания и развития производственных кластеров: Информационно-аналитическая записка о III этапе НИР «Развитие производственных кластеров в регионе». – Вологда: ВНКЦ, ЦЭМИ РАН, 2007.

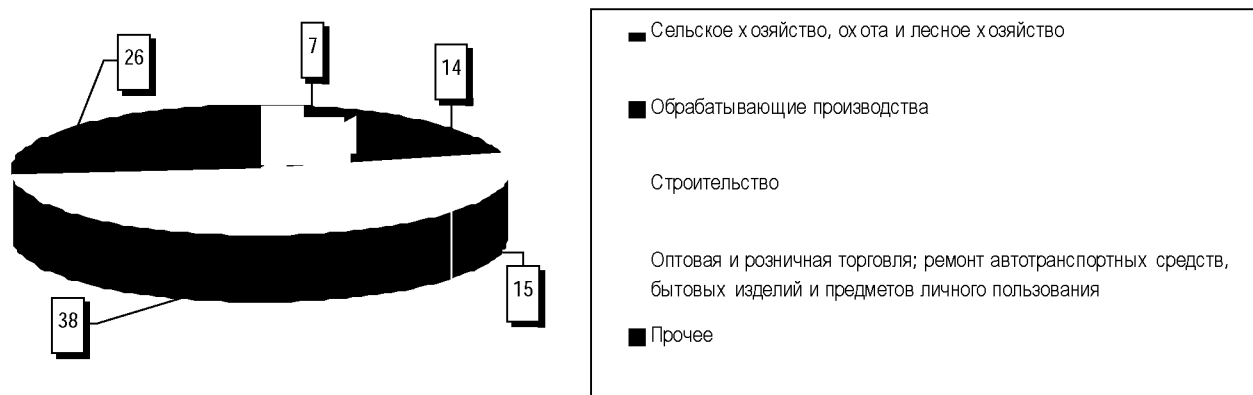


Рисунок 3. Структура малого бизнеса в Вологодской области по состоянию на 1 января 2007 года, %

Экономическая ниша, занимаемая малым бизнесом, – это преимущественно оптовая и розничная торговля, сфера бытовых и транспортных услуг (рис. 3).

Для развития на территории региона предприятий малого и среднего бизнеса Правительством Вологодской области проводится активная работа. Так, в сентябре 2006 года в г. Вологде стартовал «Бизнес-инкубатор», главными задачами которого являются: материально-техническое обеспечение внедряемых бизнес-проектов, помощь в регистрации фирм, оказание комплекса необходимых юридических, бухгалтерских, маркетинговых услуг и пр.

Что касается технологических нововведений, то современная ситуация характеризуется низкими темпами инновационного развития, накоплением отставания в техническом уровне малых предприятий.

Роль региональных органов власти, на наш взгляд, должна заключаться в активизации деятельности по под-

держке предпринимателей и малых предприятий, функционирование которых направлено на развитие новых, более конкурентоспособных товаров и услуг, внедрение инновационных технологий.

При этом важнейшим инструментом органов государственной власти региона, стимулирующим инновационные процессы и формирование соответствующей инфраструктуры, могут стать институты развития на основе государственно-частного партнерства. В качестве таких институтов (помимо бизнес-инкубаторов) следует рассматривать региональные венчурные фонды, фонды прямых инвестиций, гарантийно-залоговые фонды, промышленные парки, технопарки.

Движение по этим и другим направлениям будет способствовать решению вопросов диверсификации экономики, переходу ее на высокотехнологичную модель развития, а следовательно, и повышению конкурентных позиций региона.