

⇒ расширение льготного кредитования под техническое перевооружение (71,4 и 81%);
⇒ компенсация государством затрат сельхозтоваропроизводителей, вызванных ростом цен на нефтепродукты (67,9 и 40,9%);
⇒ внедрение новых (инновационных) технологий производства (46,4 и 45,5%);
⇒ доведение зарплаты в сельском хозяйстве до уровня прожиточной потребительской корзины (42,9 и 50%);
⇒ разработка демографической политики для сельских районов (35,7 и 50%).

Немаловажно развивать альтернативные виды деятельности экономически активного населения. Требуется разработка мероприятий и осуществление программ для развития социальной сферы села. Реализация перечисленных мер возможна только при активном участии как федеральных и региональных органов власти, так и непосредственно субъектов сельскохозяйственного производства региона.

УДК 338.45(470.12)

*Дубиничева Людмила Васильевна
Смирнова Татьяна Геннадьевна
Ускова Тамара Витальевна*

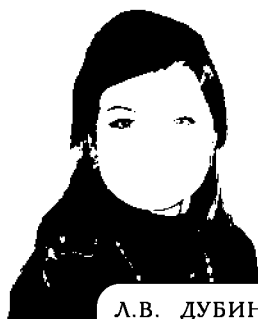
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

В статье представлены результаты проведенного в 2006 г. и ставшего традиционным анкетного опроса руководителей и экспертов по выявлению тенденций изменения экономического положения промышленности и прогнозированию ее возможного развития. В анкеты впервые был включен блок вопросов по кластеризации экономики в связи с преимуществами и возрастающей популярностью кластерного подхода в организации производств.

Современная экономическая ситуация в России характеризуется весьма противоречивыми тенденциями.

С одной стороны, экономический подъем продолжается. Экономика растет без особых задержек уже около

восьми лет, несмотря на то, что внутренние и внешние условия развития постоянно меняются. При этом средние темпы прироста многих важных показателей, фиксируемые макроэкономической статистикой и подтверж-



Л.В. ДУБИНИЧЕВА –
инженер-исследователь
ВНКИ ЦЭМИ РАН



Т.Г. СМИРНОВА –
аспирант
ВНКИ ЦЭМИ РАН



Т.В. УСКОВА – к.э.н.,
зав. отделом
ВНКИ ЦЭМИ РАН

даемые микроэкономическими обследованиями, выглядят очень солидно. В том числе и в сравнении с лучшими мировыми образцами. Отмечаются не только высокие количественные, но и хорошие качественные характеристики экономического роста в России. Повышение качества роста выразилось в интенсификации процессов ресурсосбережения, быстром улучшении потребительских характеристик значительной части товаров и услуг, закрытии некоторых неэффективных производств, формировании новых высокотехнологичных секторов. Иными словами, механизмы, работающие на экономический подъем, достаточны, сильны и пока способны компенсировать воздействие неблагоприятных факторов.

С другой стороны, несмотря на длительный период положительной динамики, многие серьезные экономические проблемы остаются нерешенными. Это прежде всего проблемы модернизации, капитальных вложений, качества трудовых ресурсов и т. д. Более того, некоторые из указанных проблем имеют тенденцию к обострению, что грозит России кризисами в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Эти кризисы могут выразиться в целом

ряде социально-экономических провалов: резком снижении конкурентоспособности российской продукции, исчерпании мощностей и заделов в ведущих отраслях экономики, резком обострении дефицита трудовых ресурсов, истощении ключевых природных ресурсов и т. д.

Вологодский научно-координационный центр, продолжая отслеживать ситуацию, которая складывается в промышленности области, проводит ежегодный опрос руководителей промышленных предприятий и экспертов, компетентных в вопросах развития и функционирования промышленности.

Анализ общей оценки состояния промышленности области по итогам за 2006 г. показывает, что значительных изменений не произошло. Необходимо отметить, что в течение всего исследуемого периода число респондентов, которые считают высоким уровень развития промышленности, ежегодно сокращалось. Так, в 2006 г. по сравнению с 2004 г. их доля уменьшилась на 6 п.п., а по сравнению с 2000 г. – на 19%. В то же время большинство респондентов дают среднюю оценку развития промышленности области (табл. 1).

Таблица 1. Оценка состояния и развития промышленности Вологодской области (в % от числа ответивших)

Оценка	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г. (прогноз)
Высокая	37	12	16	20	24	22	18	16
Средняя	57	70	67	69,1	60	72	79	81
Низкая	6	18	16	9,1	16	6	3	3

Оценивая работу своего предприятия за год, руководители отмечают увеличение по сравнению с 2005 г. физического объема производства, объема капиталовложений, среднемесячной заработной платы, отпускных цен как на выпускаемую продукцию, так и на приобретаемую и, как следствие, увеличение себестоимости продук-

ции. По прогнозным оценкам на 2007 г., особых изменений не произойдет (рис. 1).

По мнению экспертов, в 2007 г. возможен рост в производстве готовых металлоизделий (50% ответивших), пищевых продуктов (51%), в обработке древесины и производстве изделий из дерева (54%), а также в производстве и

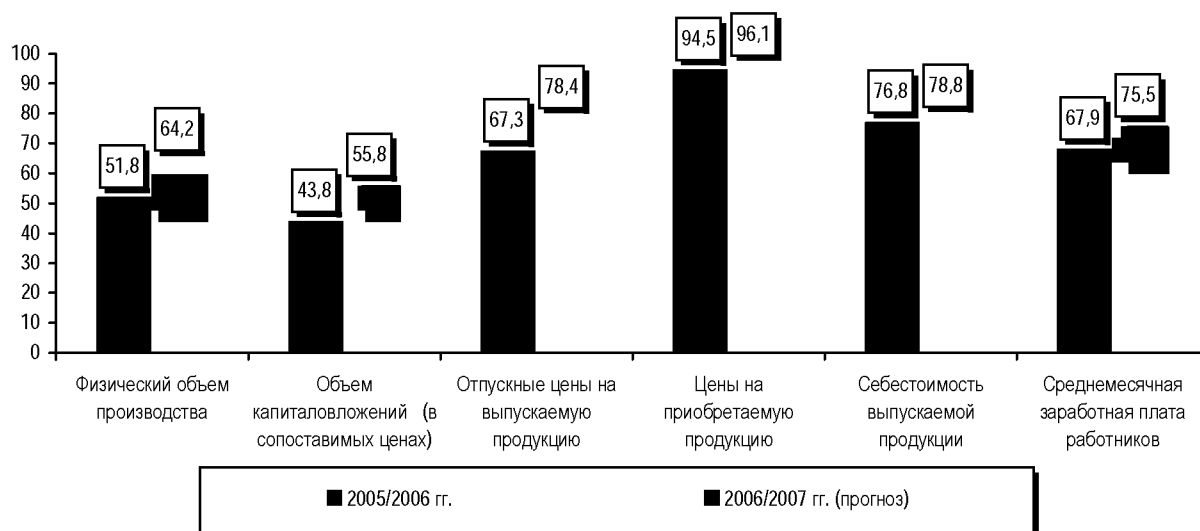


Рисунок 1. Оценка показателей функционирования промышленности Вологодской области (по данным опроса руководителей, в % от числа ответивших)

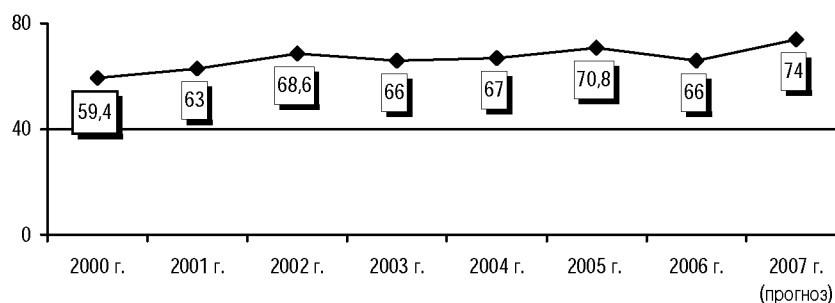


Рисунок 2. Средний процент использования производственных мощностей промышленности Вологодской области (по данным опроса руководителей, в % от числа опрошенных)

распределении электроэнергии, газа и воды (57%). В остальных производствах, по оценкам экспертов, существенных изменений не произойдет и объемы останутся на прежнем уровне.

В исследуемый период использование производственных мощностей находилось на одном уровне – в среднем 65 – 70%. В 2006 г. этот показатель составил 66%. При этом руководители прогнозируют его увеличение в 2007 г. до 74% (рис. 2).

К числу положительных моментов можно отнести то, что в 2006 г. по сравнению с 2005 г. на предприятиях пополнился «портфель заказов», как отмечают 64% руководителей. Вместе с тем прогноз на 2007 г. не столь оптимистичен: только 49% ответивших считают, что «портфель заказов» пополнился.

Для улучшения сбыта продукции на предприятиях проводились такие мероприятия, как: повышение качества продукции (73% ответивших), изменение ассортимента (45%), ограничение роста цен на продукцию (39%), работа с посредниками и дилерами (34%), уменьшение себестоимости продукции (32%) и активная реклама (21%). В 2007 г. для продвижения продукции на рынки планируется осуществить те же мероприятия.

В ходе опросов 2000 – 2007 гг. руководителями были выделены факторы, сдерживающие развитие производства, и на протяжении всего исследуемого периода они остаются неизменными и актуальными (табл. 2). Хотя в 2006 г. по сравнению с 2000 г. значимость некоторых причин существенно снизилась.

Таблица 2. Оценка руководителями факторов, сдерживающих развитие промышленного производства (Вологодская область, в % от числа ответивших)

Факторы	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г. (прогноз)
Высокие цены на топливо и энергию	71	31	70	60	71	66	77	77
Высокие цены на сырье и материалы	58	58	53	57	71	58	70	70
Недостаток оборотных средств	66	64	63	65	60	58	39	41
Высокие налоги	83	68	75	69	59	60	52	52
Прогрессирующая изношенность основных фондов	50	41	58	65	46	48	41	43
Низкая платежеспособность покупателей продукции	52	44	52	40	34	42	32	32

Так, например, проблему недостатка оборотных средств отметили 39% респондентов по сравнению с 66% в 2000 г., проблему высоких налогов – 52 и 83% соответственно, а также на 20 п.п. уменьшилась доля руководителей, отмечающих низкую платежеспособность покупателей продукции. Повысилась доля руководителей, которые считают основными причинами, сдерживающими развитие производства, высокие цены на топливо и энергию (77% в 2006 г. против 71% в 2000 г., увеличение на 6 п.п.) и высокие цены на сырье и материалы (70% в 2006 г. и 58% в 2000 г., увеличение на 12 п.п.).

По-прежнему актуальна проблема, связанная с выходом предприятий из кризисного состояния. В 2006 г. 58% руководителей отметили, что их предприятие вышло из кризиса, но часть предприятий (28%) все еще испытывают трудности, для преодоления кото-

рых им необходимо 1 – 2 года. По прогнозным оценкам экспертов (71%), в 2007 г. сохранится реальная угроза банкротства для ряда промышленных предприятий.

Опрос показал, что основными мерами приспособления к существующим экономическим условиям в 2006 г. стали: поиск новых рынков сбыта и улучшение качества продукции (80% руководителей), снижение себестоимости продукции (59%), поиск новых поставщиков сырья, комплектующих (52%), изменение ассортимента продукции (45%) и модернизация используемых технологий и производства в целом (41%).

Оценивая финансовое положение предприятий в 2006 году, можно отметить, что доля положительных оценок возросла на 12 п.п., но все-таки большинство респондентов (67%) оценивают его как удовлетворительное (рис. 3).

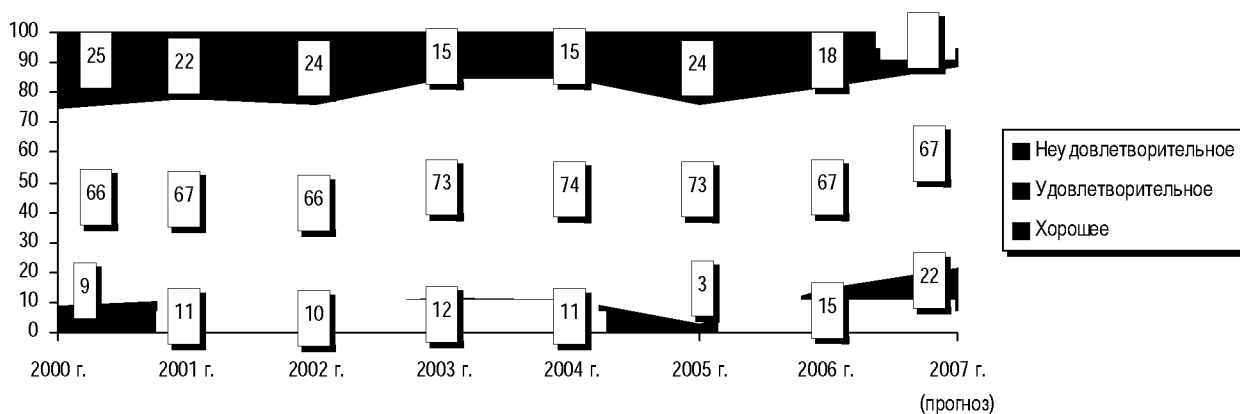


Рисунок 3. Оценка руководителями финансового состояния предприятий (Вологодская область; в % от числа ответивших)

Как показывает график, заметно увеличился удельный вес положительных прогнозных оценок финансового состояния предприятий, что позволяет говорить о некотором его улучшении.

Неизменной на протяжении последних семи лет причиной финансовых трудностей предприятий является несовершенство кредитно-финансовой системы. В число значительных, по мнению руководителей, недостатков входят:

- высокий уровень банковских процентных ставок (71,4% от числа ответивших);
- сложность и несовершенство налогообложения (53,6%);
- диспаритет цен на различные виды продукции и практическое отсутствие механизмов их госрегулирования (28,6%);
- высокий уровень накопленной задолженности хозяйствующих субъектов (21,4%);
- снижение роли государства в регулировании кредитно-финансовой системы (10,7%).

Развитие экономики невозможно без притока внешних инвестиций. Формирование благоприятного инвестиционного климата, содействие предприятиям в привлечении инвесторов – одно из приоритетных направлений деятельности правительства области.

Оценка инвестиционного климата в промышленности региона остается стабильной, что подтверждают результаты наблюдений. Можно отметить, что существенных изменений в этой сфере не произошло. Однако 87% экспертов ожидают активизации в 2007 г. инвестиционной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в 2006 г. по сравнению с 2005 г. на 7 п.п. увеличилась доля руководителей, указывающих на недостаточный и абсолютно недостаточный для воспроизводства уровень выделяемых средств, и на 12 п.п. уменьшилась доля тех респондентов, которые считают его достаточным для воспроизводства (табл. 3).

Таблица 3. Оценка объема средств, выделяемых на развитие предприятий из всех источников финансирования (Вологодская область; в % от числа ответивших)

Уровень выделяемых средств	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г. (прогноз)
Оптимальный	6	5	5	6	4	5	4	4
Достаточный для расширенного воспроизводства	13	5	8	8	6	11	11	11
Достаточный для воспроизводства	28	15	18	19	29	31	19	26
Недостаточный для воспроизводства	40	57	59	56	48	40	46	39
Абсолютно недостаточный	13	18	10	11	13	13	20	20

Недостаточный уровень инвестиций негативно сказывается и на состоянии основных производственных фондов предприятий. По итогам 2006 г. величина износа основных фондов составляет 60,7% – это на порядок меньше, чем в прошлом году (рис. 4).

Отношения предприятий с банковскими структурами оставляют желать лучшего. Только 22% руководителей устраивают условия получения кредита, 29% ответили отрицательно, и 21% опрошенных затруднились дать ответ.

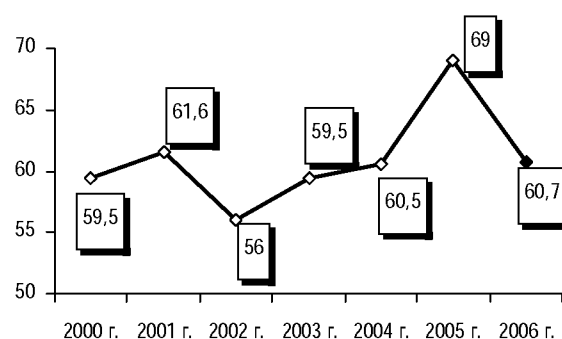


Рисунок 4. Средний процент износа основных производственных фондов (Вологодская область; по данным опроса руководителей; в % от числа опрошенных)

Основными для предприятий проблемами при обращении за кредитом стали высокая процентная ставка (60% руководителей) и требования залога под обеспечение кредита (46%).

По оценкам руководителей, инвестиционную активность предприятий в 2006 г. сдерживали следующие неблагоприятные факторы:

- ⇒ недостаток финансовых средств (80% респондентов);
- ⇒ высокая стоимость оборудования и строительных работ (79%);
- ⇒ высокий процент по банковскому кредиту (59%);
- ⇒ необходимость погашения задолженностей (46%).

Таким образом, для улучшения инвестиционного климата, по мнению участников опроса, необходимо сконцентрировать деятельность органов власти на таких направлениях, как:

- государственная финансовая поддержка инвестиционных проектов (85% ответивших);
- формирование стабильной нормативно-правовой базы (82%);
- внедрение системы страхования и защиты инвестиций (54%);
- развитие инвестиционного сотрудничества с финансовыми институтами (49%);
- развитие системы информационного обслуживания и маркетинга инвестиционных программ (33%).

Как следует из мирового опыта, инновационная деятельность выступает одним из основных инструментов роста конкурентоспособности экономики. В течение последних трех лет 35 промышленных организаций региона имели готовые инновации, из них 63% разрабатывались предприятиями самостоятельно, 29% – совместно с другими организациями. Четверть промышленных предприятий, имеющих завершённые инновации, являются машиностроительными.

Об активизации процессов в инновационной сфере можно судить и по результатам опроса. Так, в 2006 г. 48% предприятий имели внедрённые на рынок новые или значительно усовершенствованные продукты или услуги, что на 9 п.п. больше, чем в предыдущем году. В качестве основных целей инновационной деятельности выступают улучшение качества продукции (59% респондентов), освоение новых рынков сбыта (45%) и расширение ассортимента продукции (41%). Это вполне объяснимо, так как качество, конкурентоспособность продукции и завоевание прочных позиций на рынке являются основными задачами в условиях при вступлении России в ВТО.

Процессы активизации инновационной деятельности протекают не столь быстро, поскольку большинство предприятий (66%) нуждаются в частичной модернизации производства, а 30% необходима коренная модернизация основных фондов.

В целях ускорения решения проблем в инновационной сфере руководителям было предложено обозначить факторы, препятствующие инновационной деятельности предприятий (табл. 4).

На протяжении последних лет основным источником финансирования инноваций остаются собственные средства предприятий (в 2006 г. – 88% руководителей, в 2005 г. – 78%), но в 2006 г. увеличилось число предприятий, которые использовали кредиты коммерческих банков (72% от числа ответивших и 38% соответственно); средствами заказчиков пользовались всего лишь 11% и 14% респондентов.

Что касается роли областных властей в инновационных процессах, то 25% экспертов (в 2005 г. – 24%) считают, что в целом их политика стимулирует инновационные процессы, 44% (34%) –

Таблица 4. Факторы, препятствующие инновационной деятельности предприятий Вологодской области (по данным опроса руководителей, в % от числа опрошенных)

Факторы	2001 г.*	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Недостаток денежных средств	72	72	68	68	84	57
Высокая стоимость нововведений	46	60	49	55	55	57
Длительность окупаемости нововведений	40	74	41	46	48	52
Недостаток квалифицированного персонала	41	71	35	46	56	55
Недостаток информации о новых технологиях	33	55	36	39	42	54
Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	37	57	39	39	44	45
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	26	60	27	36	39	59

*В 2001 году вопрос был включен в анкету впервые.

что она носит программно-целевой характер, 28% (36%) – что она ограничивается помощью только отдельным предприятиям.

Вместе с тем 95% экспертов отметили необходимость увеличения поддержки инновационной деятельности предприятий со стороны государства (в 2005 г. – 88%).

Для дальнейшего развития промышленности и ее эффективной работы требуются новые подходы в организации производств. Одним из них является кластерная модель, которая в настоящее время преобладает в большинстве развитых стран.

Опрошенные эксперты (70,3%) и руководители (76,2%) вологодских предприятий сходятся во мнении относительно необходимости применения кластерного подхода к организации производства, считая это обязательным для экономики региона. Многие из руководителей, судя по результатам опроса, даже не имеют четкого представления о том, что такое кластер в экономике и какие выгоды может получить предприятие от участия в каком-нибудь кластерном образовании. При этом только 22,6% опрошенных руководителей заявляют вхождение в какой-либо кластер одной из целей их предприятий: 8 руководителей (14,3% экспертов) хотели бы, чтобы их предприятие входило в лесной кластер,

6 (10,7% соответственно) – в машиностроительный, 2 (3,6%) – в агропромышленный и 1 (1,8%) – в строительный кластер.

На вопрос, участвует ли их предприятие в каком-либо кластерном образовании, 83,8% руководителей ответили отрицательно. Оставшиеся 16,2% руководителей, положительно ответивших на данный вопрос, весьма скромно оценивают результаты, полученные предприятием от применения кластерного подхода: повышение конкурентоспособности – 3,6%, освоение новых видов продукции – 1,8%, рост объема продаж продукции на внутреннем рынке, рост объема продаж продукции на внешнем рынке, увеличение прибыли, увеличение среднемесячной заработной платы – по 1,8%.

Для ускорения процессов кластеризации руководители предприятий предложили следующее:

- укрупнение предприятий;
- развитие холдингов или концернов;
- взаимодействие предприятий малого и среднего бизнеса;
- создание равных условий и возможностей для развития крупного, малого и среднего бизнеса;
- усиление роли и повышение статуса ассоциаций предприятий, например Ассоциации машиностроительных предприятий Вологодской области.

Таким образом, в промышленности Вологодской области работы по формированию кластерных систем только начинаются. Сложившийся опыт показывает, что глубина и широта кластеров обычно больше и они сильнее выражены в условиях развитой экономики. В развивающейся экономике большая часть промышленных предприятий имеет местное базирование или представляет собой иностранные дочерние подразделения, обслуживающие местный рынок. Формирование кластеров здесь ослабляется низким уровнем образования и квалификации рабочей силы, слабостью технологии, нехваткой доступного капитала, а также неразвитостью общественных институтов. Создание хорошо функционирующих кластеров составляет один из самых существенных шагов на пути к развитой экономике.

Характеристики трудового потенциала Вологодской области на протяжении ряда лет остаются неизменными либо меняются незначительно.

Оценивая трудовой потенциал, 51% руководителей отметили, что в 2006 г. по сравнению с 2005 г. производительность труда, квалификация персонала и дисциплина остались на прежнем уровне.

Что касается регулярности выплат, то на многих предприятиях давно уже не возникает такой проблемы. Но, тем не менее, на ряде предприятий (25% от числа ответивших) в 2006 году были задержки с выплатой зарплаты, а 8% руководителей указали на неоднократное повторение их в течение года (табл. 5).

Важной составляющей трудового потенциала предприятия является обеспеченность кадрами и их квалификация. Оценивая обеспеченность предприятия в целом промышленно-производственным персоналом, больше половины респондентов (61%) дают оценку «удовлетворительно». Но все же часть руководителей (39%) считают обеспеченность кадрами неудовлетворительной.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Были ли трудности с выплатой заработной платы и ее задержки на Вашем предприятии?» (Вологодская область; по данным опроса руководителей; в % от числа ответивших)

Вариант ответа	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Да, часто	13	14	13	13	14	14	8
Иногда	22	17	29	16	19	15	8
Единичные случаи	21	14	14	13	19	12	17
Не было	44	55	44	58	48	59	67

Особенно негативные тенденции наблюдаются в обеспеченности предприятий высококвалифицированными рабочими ведущих профессий. Так, если в 2005 г. обеспеченность ими признавали неудовлетворительной 56% руководителей, то в 2006 г. – 60%. В то же время обеспеченность предприятий руководителями низшего звена (мастерами), среднего звена и специалистами изменилась незначительно, тем не менее динамика изменений остается положительной. Так, выросло

по сравнению с 2005 годом количество руководителей, считающих удовлетворительной обеспеченность предприятий: руководителями низшего звена – на 10 п.п. (с 63 до 73%), среднего звена – на 13 п.п. (с 66 до 79%), специалистами – на 14,6 п.п. (с 59 до 74%).

Более пессимистически в отношении кадровой обеспеченности настроены эксперты. Лишь 5,1% ответивших экспертов (руководителей – 25,5%) считают обеспеченность промышленных предприятий области высоко-

квалифицированными рабочими ведущих профессий удовлетворительной, 71,8% – недостаточной, а 23,1% – низкой. Различаются мнения экспертов и руководителей относительно других категорий работников. Например, признают удовлетворительной обеспеченность предприятий мастерами всего 24% экспертов (против 73,1% руководителей), руководителями среднего звена – 41% (79,2%) и специалистами – 29% (73,6%).

Таким образом, для совершенствования подготовки кадров руководители вологодских предприятий предлагают принять следующие меры:

- восстановить систему подготовки рабочих кадров (67,9%);
- стимулировать подготовку кадров на предприятиях (55,4%);

- повысить качество подготовки специалистов высшего звена (39,3%);
- обновить материально-техническую базу учебных заведений (30,4%).

Оценивая экономическую политику, проводимую Правительством РФ, можно отметить рост в 2006 г. доли респондентов, одобряющих действия органов власти в области экономики, на 17 п.п. в сравнении с прошлым годом. Но вместе с тем не уменьшается удельный вес респондентов, которые не могут определиться со своими оценками и затрудняются с ответом (рис. 5).

Что касается оценок экономической политики Правительства Вологодской области в последние семь лет, то, на наш взгляд, 2006 год стал показательным, поскольку заметно (на 18 п.п.) увеличилась доля руководителей, дающих положительные оценки (рис. 6).

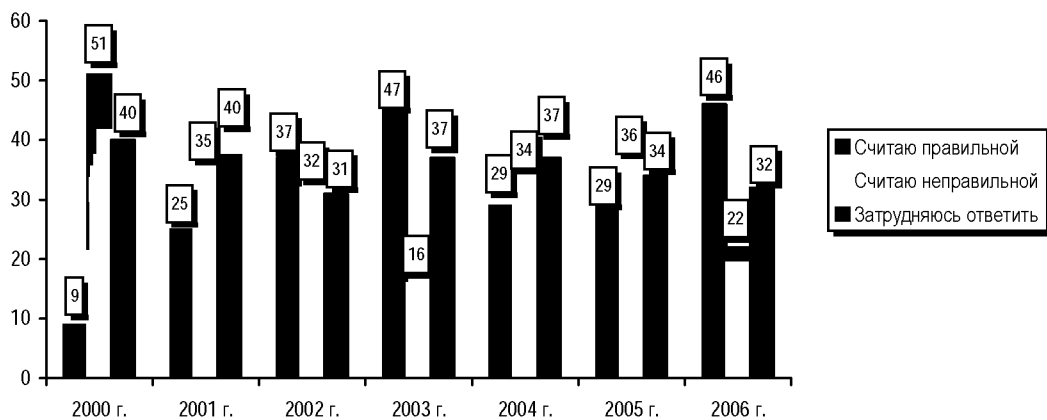


Рисунок 5. Оценка руководителями экономической политики Правительства РФ (в % от числа ответивших)

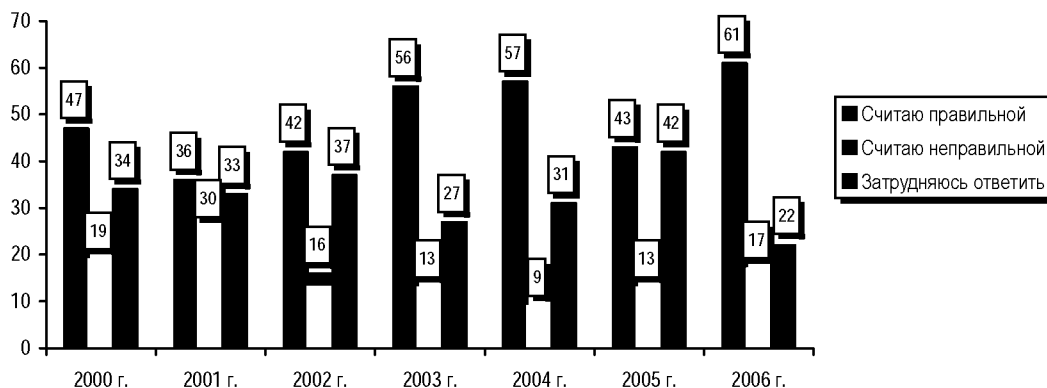


Рисунок 6. Оценка руководителями экономической политики Правительства Вологодской области (в % от числа ответивших)

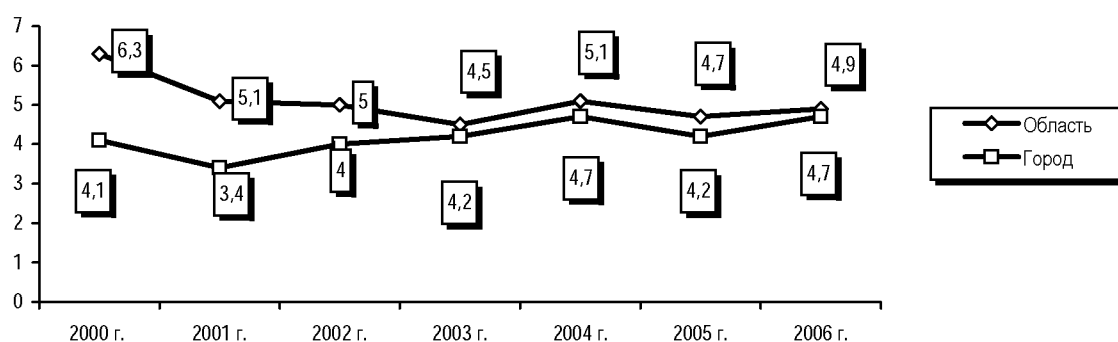


Рисунок 7. Средняя оценка результативности взаимодействия органов власти и управления Вологодской области и города Вологды с промышленными предприятиями (в баллах; по 10-балльной шкале)

Оценки руководителями характера взаимоотношений исполнительной власти области с предприятиями в решении общих экономических проблем распределились следующим образом: не больше 5 баллов – 44% руководителей, 6 и 7 баллов – 30%, более 7 баллов – 15% (по 10-балльной шкале; рис. 7).

Оценки результативности взаимодействия субъектов хозяйствования с исполнительной властью области, городов и районов почти схожи, но оценку 6 – 7 баллов дали лишь 23% респондентов (не более 5 баллов – 46%, более 7 – 15%).

Уровень результативности взаимодействия исполнительной власти и промышленных предприятий в 2006 г. остался прежним, хотя с каждым опросом все меньше респондентов отмечают его улучшение (табл. 6).

Таблица 6. Оценка руководителями результативности взаимодействия исполнительной власти Вологодской области и промышленных предприятий (в % от числа ответивших)

Категория оценки	Годы						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Улучшение	17	15	19	18	20	15	9
Прежний уровень	62	62	70	63	61	69	77
Ухудшение	3	8	2	7	8	5	4
Затрудняюсь ответить	18	15	9	12	11	10	10

Рассматривая ответы на вопрос об уровне партнерства предприятий со структурами внешней среды, можно прийти к выводу о росте доверия между промышленными предприятиями и различными государственными коммерческими организациями. В 2006 г. 62% руководителей предприятий, принявших участие в опросе, были в основном удовлетворены отношениями с налоговыми органами, 91% – банками, 87% – поставщиками и подрядчиками, 91% – покупателями и заказчиками, 65% – Вологодской торгово-промышленной палатой, 58% – антимонопольным комитетом, 71% – отраслевым комитетом профсоюзов.

Высказывая мнение об участии и роли государства в российской экономике, респонденты отмечают (2006 г. – 55%, 2005 г. – 56%), что оно должно активизировать экономическую политику, расширяя спектр используемых инструментов и применяя преимущественно косвенные меры экономического регулирования.

Таким образом, для совершенствования взаимоотношений между руководителями органов власти и промышленных предприятий в первую очередь, по мнению участников опроса, необходимо следующее:

➤ регулярное обсуждение с руководителями предприятий проблем в промышленности на областном и районном уровнях (47%);

- создание систем по отслеживанию финансовой ситуации на промышленных предприятиях и принятию оперативных мер, если ситуация приближается к критической (45%);
- определение приоритетов долгосрочного развития промышленности области (40%);
- разработка и принятие целевых программ промышленной деятельности области и районов (38%);
- определение целей и задач развития промышленности региона на ближайшую перспективу (35%);
- публикация в газетах информационных материалов с анализом ситуации в экономике и о принимаемых руководством мерах по ее улучшению (24%).

В условиях либерализации внешнеэкономической деятельности российские регионы получили возможность самостоятельно выходить на международную арену и устанавливать контакты с зарубежными партнерами. За последние годы накоплен определенный опыт работы отечественных компаний как с поставщиками, так и с покупателями промышленной продукции за рубежом. К примеру, Вологодская область поддерживает международные экономические связи с более чем 100 зарубежными странами.

Тем не менее возможности расширения и повышения эффективности внешнеэкономической деятельности на региональном уровне используются далеко не полностью, на что влияет ряд факторов. В частности, совершенствование федерального законодательства в области внешнеэкономических сношений происходит медленно и без достаточного участия представителей регионов. Существует множество противоречий, избыточных и непроработанных функций организаций, действующих в сфере

регулирования внешних связей. Недостаточное использование экономических рычагов управления деятельностью субъектов внешнеэкономических отношений приводит к тому, что более 80% экспорта области приходится на несколько крупных предприятий, что ставит в зависимость от результатов их деятельности внешне-торговый оборот и всю экономику региона. Особое внимание в этой связи сосредоточено на вопросах международного товарообмена в условиях вступления России в ВТО.

Членами Всемирной торговой организации являются уже 148 стран мира, и в ближайшие годы их число будет увеличиваться. Это означает, что практически всякое государство, претендующее на создание современной, эффективной экономики и равноправное участие в мировой торговле, стремится стать членом ВТО. Россия в этом смысле не является исключением. Президент РФ В.В. Путин 09.06.2007 г. в рамках XI Петербургского международного экономического форума еще раз подтвердил намерение России вступить в ВТО на приемлемых условиях: «Мы намерены далее продолжать процесс вступления России в ВТО. Современная ВТО способствует развитию мировой торговли. Это некий сертификат качества, который создает благоприятные условия для инвестирования, повышает доверие к стране, и это, безусловно, плюс»¹.

В целом с такой позицией согласны и руководители, и эксперты (табл. 7).

Необходимость длительного переходного периода для России связана с тем, что большинство предприятий не готовы к вступлению в ВТО. Длительность такого перехода составляет, по мнению экспертов и руководителей,

¹ Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/news>

Таблица 7. Ваша точка зрения на вступление России в ВТО (по данным опроса экспертов и руководителей предприятий Вологодской области; в % от числа ответивших)

Эксперты		Вариант ответа	Руководители	
2005 г.	2006 г.		2005 г.	2006 г.
9	6	Надо, как можно быстрее	6	10
69	77	Надо, только при условии предоставления России достаточно длительного переходного периода	63	71
22	17	Этот вопрос нужно рассматривать только через несколько лет	31	19

пять и более лет (43,2 и 33,3% соответственно), 1–2 года (21,6 и 16,1%), 3 – 4 года (18,9 и 13,3%). При этом отказаться от ограничений по доступу зарубежной продукции на внутренние рынки России следует: не ранее чем через 5–10 лет (41 и 38% соответственно), не ранее чем через 2–3 года (17,9 и 26%), немедленно (5 и 22%).

Необходимость вступления в ВТО объясняется теми преимуществами, которые может получить Россия в результате этого шага. Опрошенные эксперты полагают, что это прежде всего положительно скажется на появлении новых предприятий – 72,4%, росте объемов производства – 63,6%, развитии малых и средних предприятий – 55,2%, появлении новых отраслей – 46,4%, росте налоговых поступлений в бюджет – 46,4%, росте прибыли промышленности – 44%, росте числа занятых – 37%, снижении объемов производства – 30,8%. Структурные сдвиги в сторону увеличения выпуска продукции, по мнению экспертов, произойдут в таких производствах, как: неметаллических минпродуктов (100%), химическое (96,4%), добыча полезных ископаемых (92,9%), производство кокса (91,7%), обработка древесины и производство изделий из дерева (87,9%), обрабатывающие производства (66,7%), целлюлозное, издательская и полиграфическая деятельность (66,7%). Уменьшение выпуска продукции эксперты прогнозируют в следующих производствах: кожи, изделий из кожи и обуви (95%), текстильное и швейное (87%),

пищевых продуктов (57,1%), резиновых и пластмассовых изделий (73,7%), машин и оборудования (64%), металлургическое и готовых металлоизделий (54,2%).

Только 23,1% опрошенных руководителей считают свое предприятие готовым к вступлению в ВТО, 36,5% – не готовым, а 40,4% затруднились ответить на данный вопрос. При этом лишь 37,5% руководителей заявляют, что их предприятие готово работать с участием иностранного капитала (29,2%) либо уже работает (8,3%).

Среди производств, готовых к вступлению в ВТО, эксперты назвали: металлургию и производство готовых металлоизделий (79,5%), химическое (66,7%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (48,7%), производство кокса (46,2%). При этом если на протяжении последних лет руководители предприятий (63% в 2005 г.) и эксперты (64%) отмечали неизменный рост конкуренции со стороны зарубежных производителей на рынке, то в 2006 году этот процесс стабилизировался (61,5 и 49% соответственно). Удельный вес экспертов и руководителей, считающих, что уровень конкуренции на рынке не меняется, вырос с 26 и 14% в 2005 году до 41 и 17,3% в 2006 г.

В качестве факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленных предприятий, руководителями отмечаются следующие (табл. 8).

Для повышения конкурентоспособности промышленных предприятий необходимы различные меры со стороны региональных органов власти.

Таблица 8. Факторы, влияющие на конкурентоспособность промышленных предприятий (по данным опроса руководителей предприятий Вологодской области; в % от числа ответивших)

Внутренние факторы	Внешние факторы
✓ Финансовое состояние предприятия (58,9%)	✓ Влияние конкурентов (57,1%)
✓ Эффективное управление качеством (44,6%)	✓ Рыночные условия (53,6%)
✓ Внедрение инноваций в технологические и управленческие процессы (44,6%)	✓ Оптимальная стоимость и простота получения инвестиций (16,1%)
✓ Система управления издержками (39,3%)	✓ Изменения условий бизнеса (14,3%)
✓ Активная работа с потребителями продукции (35,7%)	✓ Конъюнктурные изменения на международных рынках (14,3%)
✓ Мотивация персонала (28,6%)	✓ Использование связей с органами власти (14,3%)
✓ Реализация стратегии роста (14,3%)	✓ Нерыночные механизмы конкурентной борьбы (5,4%)

Прежде всего, требуется финансовая помощь с целью модернизации производства – данный фактор 67,9% опрошенных руководителей поставили на первое место. Кроме того, росту конкурентоспособности предприятий способствовало бы наличие стратегии развития отрасли (44,6%), изменение кредитной политики (33,9%) и развитие системы обеспечения качества и сертификации продукции (10,7%).

Среди производств, в меньшей степени готовых к вступлению в ВТО, эксперты назвали такие, как: добыча полезных ископаемых (33,3%), производство пищевых продуктов (20,5%), текстильное и швейное (15,4%), обработка древесины и производство изделий из дерева (25,6%), целлюлозно-бумажное, издательская и полиграфическая деятельность (17,9%), производство машин и оборудования (10,3%), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (10,3%).

Предприятия, которые занимаются производством кожи, изделий из кожи и обуви, резиновых и пластмассовых изделий, неметаллических минпродуктов, транспортных средств и оборудования, по мнению экспертов, совершенно не готовы к вступлению в ВТО.

Сдержанное отношение многих экспертов и руководителей к вступлению в ВТО объясняется прежде всего тем, что предприятиям придется столкнуться с многочисленными проблемами (табл. 9).

Таблица 9. Выделите основные проблемы, с которыми придется столкнуться предприятиям при вступлении России в ВТО (эксперты и руководители; в % от числа ответивших)

Эксперты	Проблемы	Руководители
67	Неконкурентоспособность по дизайну и качеству	55
55	Отсутствие подготовленных кадров специалистов	37
49	Несовершенство законодательства, стандартов и сертификатов	45
64	Отсутствие средств на научные исследования	30
95	Устаревшее оборудование и технологии	70
23	Низкое качество комплектующих изделий	25
67	Отсутствие средств на модернизацию	48
26	Высокие цены на услуги и продукцию	27
49	Ценовая неконкурентоспособность	25
20	Сужение внутреннего рынка	25

Все опрошенные эксперты и руководители признают необходимость принятия срочных мер до того, как будет осуществлено вступление в ВТО. В первую очередь, по их мнению, требуется следующее (табл. 10).

Таблица 10. Какие меры необходимо принять промышленным предприятиям региона до вступления России в ВТО? (эксперты и руководители; в % от числа ответивших)

Эксперты	Необходимые меры	Руководители
82	Провести техническое переоснащение предприятий	68
87	Организовать выпуск продукции по международным стандартам качества	46
56	Снизить издержки производства	54
61	Повысить качество маркетинговой деятельности	20
18	Изменить организационную структуру предприятий	11

Необходимо отметить различие в позициях экспертов и руководителей. Подавляющее большинство экспертов полагают, что в первую очередь необходимо уделять внимание качеству выпускаемой продукции. Руководители на первую позицию ставят вопросы,

связанные с технической неготовностью предприятий и с уменьшением издержек производства.

Итогом опроса стали рекомендации его участников по ускорению развития промышленности в ближайшее время (табл. 11).

Таблица 11. Мероприятия, рекомендуемые участниками анкетного опроса, по развитию промышленности (Вологодская область; в % от числа ответивших)

Эксперты	Рекомендуемые мероприятия	Руководители
-*	Создать условия для инвестирования в промышленность	82
67	Совершенствовать кредитно-финансовую систему и систему налогообложения	79
64	Оказывать финансовую поддержку развитию перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры	57
-*	Создать условия для роста платежеспособного спроса населения	41
39	Повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов	20
28	Содействовать интеграции промышленных предприятий	4

* Данный вариант ответа в анкете для экспертов отсутствовал.

Таким образом, первоочередными мерами по развитию промышленности участники опроса предлагают создание условий для инвестирования в про-

мышленность, совершенствование кредитно-финансовой поддержки рыночной инфраструктуры и перспективных направлений в промышленности.

УДК 336.717.061 (470.12)

Шаров Владимир Васильевич

КРЕДИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

В предлагаемой статье рассматривается кредитная деятельность банковского сектора Вологодской области. Особое место уделяется роли региональных кредитных учреждений, характеристике структуры и объемов кредитования региональной экономики, а также проблеме долгосрочного кредитования, в том числе и на инвестиционные цели.

Процесс общественного воспроизводства невозможен без движения финансовых ресурсов. Перераспре-

деление денежных средств осуществляется в том числе и с помощью механизмов кредитования и инвестирования. Поэтому банковский сектор является частью инфраструктуры, обеспечивающей нормальное функционирование реального сектора региональной экономики.

При этом под банковским сектором региона мы понимаем относительно обособленную часть банковского сектора страны, представляющую



В.В. ШАРОВ –
зам. директора филиала
СПбГИЭУ в городе Вологде