

УДК 332.145 (470.21)

© Ф.Д. Ларичкин

© С.А. Семенов

## Совершенствование стратегического планирования регионального развития с учетом качества экономического роста

*В статье освещается опыт стратегического планирования развития региона, рассматриваются методологические и методические аспекты его совершенствования, обосновываются критерии оценки достижения стратегических задач.*

*Стратегическое планирование, Мурманская область, направления инновационного развития, показатели уровня использования ресурсов.*



**Федор Дмитриевич  
ЛАРИЧКИН**

доктор экономических наук,  
директор Института  
экономических проблем  
им. Г.П. Лузина Кольского  
научного центра РАН



**Сергей Антонович  
СЕМЕНОВ**

первый заместитель  
руководителя Департамента  
экономического развития  
Мурманской области

Начало работ по стратегическому планированию развития Мурманской области относится к 2000 г. В декабре 2001г. Стратегия экономического развития была разработана и утверждена Постановлением правительства области.

Разработка велась комиссией, в состав которой кроме членов правительства области вошли руководители и специалисты ведущих предприятий, ученые КНЦ РАН. В последующем она была трансформирована в Комиссию по реализации Стратегии. Комиссия стала эффективным органом согласования интересов власти, бизнеса и населения, на ее заседаниях было рассмотрено более 20 наиболее важных вопросов реализации Стратегии. Текущие задачи обсуждались и решались на заседаниях 9 рабочих групп комиссии по основным направлениям экономической и социаль-

ной политики. Стратегия базировалась на утвержденной ранее Концепции социально-экономического развития области.

Естественным продолжением внедрения стратегических и программно-целевых методов управления стала Программа социально-экономического развития области на 2004 – 2008 гг. В ней были определены уже конкретные мероприятия по достижению целей и задач развития на среднесрочный период, поставленных в Стратегии.

При разработке Стратегии выделено пять базовых отраслевых (производственных) комплексов, определяющих развитие экономики и состояние социальной сферы региона: горнопромышленный, топливно-энергетический, рыбопромышленный, агропромышленный и транспортно-коммуникационный. В последующем были

разработаны и утверждены стратегии развития туризма; науки, научно-технической и инновационной деятельности; строительного комплекса. Сформированы меры по кадровому обеспечению реализации Стратегии.

Цель, поставленная в Стратегии, – устойчивое функционирование базовых комплексов на долгосрочную перспективу, что является основой стабильной деятельности производственной и социальной инфраструктуры и создает благоприятные условия для повышения качества жизни населения области.

Основные задачи Стратегии: совершенствование и развитие производственной и рыночной инфраструктуры; диверсификация и техническое перевооружение производства, создание новых производств и освоение современных технологий; повышение уровня комплексности использования сырья и углубление его переработки; снижение затрат и энергоемкости, улучшение экологических параметров производства. В интегрированном виде задача развития сформулирована как повышение конкурентоспособности региональной экономики.

В Стратегии определены приоритеты экономической политики правительства области: формирование условий для повышения конкурентоспособности продукции и услуг предприятий Мурманской области; подготовка кадров для всех отраслей и сфер деятельности и, в первую очередь, для освоения информационных и наукоемких технологий, инноваций, менеджмента, маркетинга и других перспективных направлений в области управления и хозяйственной деятельности; улучшение делового климата и развитие малого предпринимательства.

Спрогнозированы макроэкономические и социально-демографические показатели развития области к 2015 году, с промежуточными оценками в 2005 и 2010 годах.

Анализ полученных за пятилетие результатов в целом подтвердил обоснованность параметров Стратегии: большая часть намеченных целевых ориентиров достигнута (за исключением агропромышленного комплекса), а некоторые из них превышены.

Так, объемы промышленного производства и ВРП были выше предусмотренных показателей, а объем продукции предприятий горнопромышленного комплекса вырос на 15% (на первые пять лет роста почти не планировалось). Этому способствовали как благоприятная конъюнктура на рынке цветных и черных металлов, так и реализация предприятиями крупных инвестиционных проектов. В частности: вовлечение в хозяйственный оборот руд глубоких горизонтов (подземным способом) на Оленегорском ГОКе; обновление обогатительного передела и внедрение новых технологий в ОАО «Ковдорский ГОК»; строительство подземного рудника «Северный-Глубокий» в ОАО «Кольская ГМК»; ввод в эксплуатацию нового горизонта в ОАО «Апатит»; завершение строительства комплекса сухой газоочистки на Кандалакшском алюминиевом заводе.

Выполнение мероприятий по модернизации и частичному обновлению рыбопромыслового флота, развитию рыбоводства позволило рыбопромышленному комплексу области превысить прогнозируемые в Стратегии показатели. Вылов рыбы и других морепродуктов составил 578,8 тыс. т, что на 12,6% больше ожидавшегося по Стратегии.

В 2006 г. перевезено более 34 млн. т грузов всеми видами транспорта общего пользования, что в целом соответствует запланированным в Стратегии объемам перевозки. Объем грузоперевозок железнодорожным транспортом (27,0 млн. т) превысил параметры, обозначенные в Стратегии, на 8,3%. На железнодорожном транспорте и в дорожной отрасли региона реализованы крупные проекты: электри-

фицирован участок Мурманск – Лоухи Октябрьской железной дороги, введены в эксплуатацию международный автомобильный пункт пропуска Салла (МАПП «Салла») на российско-финляндской границе и мост через Кольский залив, который является самым длинным мостом за Полярным кругом (2,5 км). Осуществлен ряд проектов, направленных на развитие и повышение конкурентоспособности Мурманского транспортного узла. Созданы нефтеперегрузочные комплексы общей мощностью около 20 млн. т нефти. Реконструкция торгового порта и дноуглубительные работы в Кольском заливе позволили принимать суда водоизмещением более 200 тыс. т. Такими возможностями не располагает ни один порт в европейской части России.

Проведенные мероприятия создали хорошие предпосылки для развития Мурманского транспортного узла не только в традиционном направлении, но и для постепенного превращения его в крупный нефтеперевалочный узел России и севера Европы. Общий объем переработки грузов в портах области в 2006 г. составил свыше 25 млн. т (более 200% к уровню 2000 г.). Всего перегружено более 9 млн. т нефти, в том числе рейдовыми перегрузочными комплексами (в 2000 г. их не было) – около 5 млн. т нефти и нефтепродуктов на экспорт.

Среднедушевые денежные доходы населения выросли в 2,9 раза, что выше показателей Стратегии в 1,4 раза. Реальный рост превысил уровень 2000 г. на 28,6%. Среднемесячная заработная плата в 2005 г. (12,5 тыс. руб.) увеличилась по сравнению с 2000 г. в 3,3 раза или в 1,2 раза против показателей в Стратегии. В 2006 г. средняя зарплата составила почти 15 тыс. руб., реальное наполнение среднемесячной заработной платы наполовину превысило уровень 2000 г. Снизилась доля населения с доходами ниже прожиточного минимума – с 24,9% в 2000 г. до 19,8% в 2005 г. (по Стратегии – 20%).

При разработке Стратегии в 2001 г. ставилась цель добиться стабилизации экономики области. При этом учитывалось, что Стратегия формируется и будет реализовываться в постоянно меняющемся правовом поле, сохраняются и будут сохраняться экономические риски. Сегодня можно констатировать, что поставленная цель в основном достигнута. В то же время внешние и внутренние условия функционирования экономики и социальной сферы существенно изменились.

Возросла зависимость экономики области от внешнеэкономической конъюнктуры на сырьевых рынках, и прежде всего цен на никель, что выдвигает на передний план задачу реальной диверсификации экономики региона. И в этом направлении уже есть сдвиги. В декабре 2006 г. Межведомственной комиссией по размещению производительных сил области одобрена Декларация о намерениях инвестирования в разработку платинометалльного месторождения Федорова Тундра, расположенного в Ловозерском районе. Инвестиционный проект является практическим результатом совместного труда ученых Геологического института КНЦ РАН, геологов и недропользователей. В ближайшие 3 года предполагается построить современное производство по добыче и переработке нетрадиционных для области видов минерального сырья, будет создано более 700 рабочих мест, существенно возрастут объемы выпуска промышленной продукции и налоговые поступления в бюджет.

Коренные изменения в развитии области, естественно, связаны с освоением Штокмановского месторождения, нефтяных месторождений в Баренцевом море. Масштаб работ таков, что региональная Стратегия должна опираться на Стратегию Газпрома, а точнее государства, учитывать всю сложность задач и многообразие связей, причем не только в федеральном округе и стране, но и в мире в целом. Реализация этого мегапроекта позволит

не только решить некоторые крупные проблемы, например газифицировать территорию, но и, по сути, изменить экономическое и социальное лицо региона.

В комплексе с освоением углеводородных ресурсов шельфа, с учетом мировых и общероссийских тенденций на рынках транспортных услуг, растет значение морской инфраструктуры как для региона, так и для России в целом. Развитие Мурманского порта и транспортного узла в целом — приоритетное направление деятельности. Для повышения конкурентоспособности разработана Генеральная схема его развития. В 2006 г. Минтранс России провел конкурс на разработку обоснования инвестиций по проекту «Комплексное развитие Мурманского транспортного узла». Проект разработан и станет реальной основой развития портовой инфраструктуры на Арктическом направлении, устранения инфраструктурных ограничений на железной дороге, связывающей Мурманск с центром страны. Ведется работа по созданию портовой особой экономической зоны: правительством области совместно с торговым и рыбным портами, корпорацией «Синтез» и ООО УК «Трансервис» ЦНИИМФ подготовлен первый рабочий вариант технико-экономического обоснования ее создания. Новый импульс развитию Мурманского порта и транспортной инфраструктуры на Арктическом направлении придадут решения совместного заседания Президиума Госсовета и Морской коллегии, прошедшего под председательством Президента России В.В. Путина 2 мая 2007 г. в Мурманске, на борту нового атомного ледокола.

При высоких ценах на нефть образован федеральный Инвестиционный фонд, что дает новые возможности и в реализации проектов региональных стратегий, имеющих важное значение для развития. В нашей области также ведутся проработки в этом направлении для снятия инфраструктурных ограничений (порты, железная дорога, энергетика, сетевое хозяйство).

Действенным стимулом для инновационного развития становится деятельность Российской венчурной компании (РВК).

Внедряются новые инструменты инвестиционной политики, о которых еще несколько лет назад и не мечталось. Например, активно применяется субсидирование кредитной ставки для поддержки инвестиционных проектов малого бизнеса. Предусмотрены следующие субсидии из областного бюджета: 2004 г. — 200 тыс. руб. (5 проектов); 2005 г. — 400 тыс. руб. (12 проектов); 2006 г. — 4 млн. руб., в том числе субъектам малого предпринимательства — 1 млн. руб., кредитным кооперативам — 3 млн. руб. (всего поддержано более 40 проектов); 2007 г. — 4,5 млн. руб. По результатам участия области в конкурсе МЭРТ получено 400 тыс. руб. из федерального бюджета на выплату субсидий и 2,6 млн. руб. на оплату гарантий и поручительств субъектам малого предпринимательства.

Важным инструментом может стать создание особых экономических зон регионального типа, прежде всего для инновационного роста и подъема депрессивных территорий. Ранее область попыталась эти зоны создать, однако региональные законы судом были отменены, как не соответствующие федеральному законодательству. К этому вопросу необходимо вернуться, внести соответствующие изменения в федеральное законодательство.

В рамках Стратегии проведена значительная работа по формированию инновационной инфраструктуры области. Создана региональная законодательная база организации научной и инновационной деятельности. На базе КНЦ РАН в 2003 г. учрежден технопарк «Апатиты», в стенах которого работают 4 инновационных предприятия, созданные на основе научных разработок КНЦ РАН, с финансированием из Фонда поддержки малых предприятий в научно-технической сфере. Начал работу Центр трансфера технологий. Организованы региональные конкурсы исследователей.

В 2006 г. начато создание областного инновационного бизнес-инкубатора в г. Апатиты. В рамках российско-норвежского сотрудничества готовится проект по созданию Баренц-бизнес-парка и инновационной школы. Конечным результатом этой деятельности должна стать целостная региональная инновационная система, обеспечивающая быстрое и эффективное введение в хозяйственный оборот передовых технологий, разработанных учеными области.

Задача, стоящая перед экономикой области и страны, — перейти от традиционной-сырьевой модели к инновационной. Во-первых, это новый тип поведения корпораций, с агрессивным освоением рынков, обновлением продуктового ряда, освоением новых технологий. Во-вторых, это новое качество человеческого капитала, непрерывное образование, которое ориентировано прежде всего на потребности экономики. Это структурные изменения на рынке труда, направленные на эффективное использование человеческого потенциала. В-третьих, это эффективность государственных институтов как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это и развитие механизмов частно-государственного партнерства, направленных на содействие частным инвестициям. И роль государства состоит в том, чтобы создавать благоприятные условия для развития бизнеса и стимулировать сферы инновационного роста, чтобы максимально использовать их для главной цели — повышения уровня и качества жизни населения, работающего и проживающего в суровых условиях заполярного региона.

В 2006 г. Комиссией по реализации Стратегии было предложено внести в действующий документ существенные коррективы, трансформировав ее в Стратегию социально-экономического развития [1]. По сути, надо подготовить новый вариант Стратегии. Кроме того, с учетом сырьевой специализации экономики области предполагается применить новые методологические

подходы с оценкой качества экономического развития на основе динамики показателя продуктивности первичных сырьевых ресурсов [2]. Суть этого подхода заключается в следующем.

При ретроспективном анализе и оценке вариантов, планов, программ, сценариев, стратегий перспективного развития многоотраслевой экономики весьма важное значение имеет определение количественных и качественных параметров роста (экстенсивности и интенсивности развития) или, главное, «качества экономического роста» [3]. При наличии широкого набора известных количественных и качественных переменных параметров — характеристик экономики региона — выявление качества экономического роста за любой период является довольно сложной теоретической и практической задачей. Причем единого понимания категории «качество экономического роста» в настоящее время нет, каждый автор вкладывает в него свое собственное видение проблемы.

В работе [3] коллективом ученых РАН предпринята заслуживающая внимания попытка обосновать и предложить для этой цели относительно простой для восприятия и количественного расчета параметр, применительно к национальной экономике в целом, — *индекс продуктивности первичных ресурсов* (причем массовых сырьевых!). Под первичными сырьевыми ресурсами авторы предлагают понимать «совокупность первичных органических и неорганических ресурсов, в массовом порядке используемых как для конечного потребления, так и для дальнейшей переработки в процессе материального производства». При этом в качестве возможного варианта расчета указанного индекса предлагается отношение ВВП к стоимости потребленных экономикой первичных массовых ресурсов. В этом случае продуктивность первичных ресурсов будет показывать, сколько в конечном итоге в экономике создано добавленной стоимости на единицу стоимости

потребленных первичных ресурсов. По мнению авторов, такой показатель в наилучшей степени характеризует прогресс отдельных экономик (стран, а также регионов — если использовать показатель ВРП) в увеличении добавленной стоимости, уровень индустриализации экономики, приращение качества и потребительских свойств товаров и услуг, прогресс развития науки и технологий, инновационный вектор развития, степень перехода к экономике, основанной на знаниях.

В соответствии с этим в указанной работе предлагается использовать показатель *динамики потребления первичных массовых ресурсов* для характеристики количественной компоненты роста экономики, а показатель *динамики продуктивности первичных ресурсов* (может возрастать при стабильном и даже сокращающемся объеме используемых сырьевых ресурсов) — для характеристики качественной компоненты экономического роста.

Целесообразно отметить, что рассматриваемое понятие «*продуктивность ресурсов*» в значительной степени созвучно термину «*производительность ресурсов*», используемому в зарубежной литературе (в частности, в новом оптимистическом докладе Римскому клубу [4]), означающему в общем случае существенное повышение эколого-экономической эффективности их использования.

Рассмотрены [3] особенности экспериментального расчета (по ограниченному набору первичных сырьевых ресурсов из-за недостаточности необходимых статистических данных) и анализа указанных показателей применительно к экономикам СССР и США, а затем — России и США в период 1992 — 2003 гг. При этом выявлена значительная зависимость итоговых результатов от используемых в качестве весов при расчетах цен разных лет<sup>1</sup>. Однако, как полагают авторы, расширение номенклатуры

<sup>1</sup> И, очевидно, от изменения структуры используемых в производстве первичных сырьевых ресурсов (примечание авторов настоящей статьи).

первичных сырьевых ресурсов и совершенствование методики расчетов, хотя и могут несколько изменить количественные оценки, основные качественные выводы принципиально не изменят.

Очевидно, что в зависимости от характера, типа экономики (сырьевая, индустриальная, инновационная и т. п.), ее уровня (мировая, национальная, региональная, отраслевая, микроэкономика) показатель продуктивности первичных ресурсов может рассчитываться в разных модификациях, в том числе и более простых.

В частности, на уровне отдельного горнопромышленного предприятия, сырьевой отрасли (подотрасли), регионального и национального минерально-сырьевого комплекса, экономики региона сырьевой специализации (типичными представителями являются северные и арктические регионы России, например Мурманская область) и даже экономики России в целом, имеющей ярко выраженный сырьевой характер, близкими аналогами индекса продуктивности первичных сырьевых ресурсов являются известные показатели ресурсоотдачи, ресурсоемкости, а в более общем виде — показателя природоемкости (учитывающего все виды используемых природных ресурсов). При этом большинство из этих показателей рассчитывается по отношению товарной продукции (для региона — ВРП) к физической массе использованного сырья (например, руды, концентрата, совокупности ресурсов и т. п.) в натуральном выражении. Применительно к используемому многокомпонентному минеральному сырью (или совокупности ресурсов недр, природных ресурсов в целом) подобным показателем качественного роста является также «коэффициент комплексности использования сырья», определяемый как отношение стоимости извлеченных из сырья (совокупности ресурсов) ценных компонентов в готовой товарной продукции к их стоимости в сырье (в использованных ресурсах) по тем же ценам (т. е. к потенциальной ценности).

Особенности расчета различных модификаций перечисленных показателей продуктивности первичных ресурсов в расчете на физическую единицу ресурса применительно к отдельным предприятиям и минерально-сырьевому комплексу рассмотрены в работах [5, 6]. Для условий северных сырьевых регионов России использование подобных показателей теоретически и практически представляется более предпочтительным и оправданным по сравнению с расчетом индекса продуктивности первичных сырьевых ресурсов в стоимостном выражении, поскольку исходные руды (ценные компоненты в них) в подавляющем большинстве случаев не являются товарными и не имеют рыночной цены. Впрочем, и применительно к горнодобывающим сырьевым регионам, не рас-

полагающим рыночными ценами на добываемое и перерабатываемое сырье, возможно определение *индекса продуктивности первичных массовых ресурсов* в интерпретации авторов работы [3] при стоимостной оценке используемого сырья по условной цене, равной себестоимости их добычи с учетом среднего текущего показателя рентабельности для соответствующих отраслей.

При накоплении достаточного опыта расчетов и анализа рассматриваемых показателей качества экономического роста целесообразно на основе детального сравнительного анализа скорректировать перечень и конкретную методику их расчета применительно, например, к почти всецело сырьевой экономике Мурманской области и других северных сырьевых регионов.

### Литература

1. Мурманская область: проблемы и перспективы / Ф.Д. Ларичкин, Е.П. Башмакова, В.В. Васильев и др. – Апатиты: КНЦ РАН, 2007. – 86 с.
2. Ларичкин Ф.Д., Семенов С.А., Иванов М.А. Методологические подходы к оценке качества экономического роста Мурманской области // Север и рынок. – 2007. – № 1. – С. 60-62.
3. Инновационный путь развития для новой России / Отв. ред. В.П. Горегляд. – М.: Наука, 2005. – 343 с.
4. Вайцзекер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. ФАКТОР ЧЕТЫРЕ. Затрат – половина, отдача – двойная. Новый доклад Римскому клубу / Перевод А.П. Заварицына и В.Д. Новикова; Под ред. акад. Г.А. Месяца. – М.: Academia, 2000. – 400 с.
5. Ларичкин Ф.Д. Научные основы оценки эффективности комплексного использования минерального сырья. – Апатиты: КНЦ РАН, 2004. – 252 с.
6. Ларичкин Ф.Д. Оценка экономической эффективности комплексного использования минерального сырья: Учебное пособие. – Апатиты: КНЦ РАН, 2005. – 143 с.