

Реализация инвестиционных проектов как инструмент трансформации территориальной структуры лесного комплекса (на примере Республики Коми)

Рассмотрены отраслевые и территориальные особенности лесного комплекса Республики Коми. Проанализирована возможность использования реализации инвестиционных проектов как инструмента возможной трансформации территориальной структуры регионального лесного комплекса.

Лесной комплекс, инвестиционные проекты, территориальная асимметрия, Республика Коми.



**Александр Анатольевич
ГИБЕЖ**

кандидат экономических наук,
зав. лабораторией биоресурсной экономики и социальной экологии
Института социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми научного центра Уральского отделения РАН

Лесной комплекс традиционно один из наиболее важных в экономике Республики Коми. По объему производимой продукции и количеству занятых он уступает только отраслям топливно-энергетического сектора. Еще большее социально-экономическое значение он имеет в районах лесосельскохозяйственной специализации, нередко являясь единственным представителем промышленного производства.

Изменение объемов производства основных видов лесопродукции в Республике Коми за последнее десятилетие в целом свидетельствует о позитивной динамике его развития, особенно в части производства продукции глубокой переработки (табл. 1).

По большинству видов продукции удалось превысить предкризисный уровень 1990 г., причем по выпуску фанеры и

Таблица 1. Производство основных видов лесопродукции в Республике Коми

Продукция	1990 г.	1997 г.	2003 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	% к 1990 г.
Деловая древесина, млн. м ³	19,1	3,9	5,0	5,1	5,0	5,5	28,8
Пиломатериалы, тыс. м ³	2 483,3	674,0	637,6	703,5	741,1	868,5	35,0
ДСП, тыс. м ³	330,9	99,8	295,1	265,3	370,5	420,1	127,0
ДВП, млн. м ²	35,3	17,5	20,0	28,0	28,6	28,2	79,9
Фанера клееная, тыс. м ³	107,0	73,1	249,2	321,6	325,7	324,6	303,4
Бумага, тыс. т	510,3	372,6	525,9	591,8	610,8	638,5	125,1
Картон, тыс. т	59,1	14,7	183,2	198,0	207,4	213,6	361,4
Целлюлоза тыс. т	342,9	269,2	505,6	544,9	551,5	550,3	160,5

картона весьма существенно. Только производство деловой древесины и пиломатериалов еще значительно отстает от него.

Рост объемов производства продукции глубокой переработки позволил существенно улучшить отраслевую структуру производства в лесном секторе республики. В 2007 г. на целлюлозно-бумажную отрасль пришлось 58,2% отгруженной продукции, деревообрабатывающую – 30,5%, а на лесозаготовительную – только 11,3%. Необходимо также отметить, что из республики практически не вывозится круглый необработанный лес. Таким образом, в отличие от многих других лесных регионов России, современный лесопромышленный комплекс Республики Коми имеет достаточно развитую высокотехнологичную структуру, в которой выделяются целлюлозно-бумажное и фанерное производство.

Что касается территориальной структуры лесного комплекса, то здесь наблюдаются значительные диспропорции в размещении основных перерабатывающих производств, что приводит к крайне неравномерному потреблению древесины в городах и районах. Так, в 2007 г. около 80% всей переработанной в республике древесины пришлось на город Сыктывкар, где размещены единственный в Коми целлюлозно-бумажный комбинат, фанерный завод и три самых крупных лесопильных предприятия. Другими относительно крупными потребителями древесины являются Усть-Вымский район, на территории которого в п. Жешарт размещается фанерный комбинат (9,6% потребления древесины), а также Княжпогостский район с заводом по производству древесноволокнистых плит в г. Емва (2,4%). В остальных муниципальных районах и городских округах потребление древесного сырья не превышает 2% и связано только с переработкой хвойного пиловочного сырья.

Если в целлюлозно-бумажном производстве концентрация потребления балансового древесного сырья имеет объективные причины, связанные с масштабом данного производства, то в лесопилении может быть более равномерное распределение. В то же время если в 1993 г. на Сыктывкар приходилось только 24,4% выпуска пиломатериалов в республике, то в 2007 г. – уже более 60%.

Среди негативных последствий территориальной асимметрии размещения перерабатывающих мощностей в лесном комплексе Республики Коми следует выделить два наиболее критичных.

Во-первых, происходит сужение экономической базы большого числа районов, которые традиционно связаны с лесной отраслью. Данная проблема усугубилась после того, как в последние полтора десятка лет значительно сократились объемы лесозаготовок, а также стала активно внедряться импортная лесозаготовительная техника, существенно снижающая потребность в трудовых ресурсах при заготовке древесины. Не случайно именно в лесозаготовительной отрасли произошло наиболее сильное сокращение числа занятых. В частности, по сравнению с 1996 г. общая занятость в лесозаготовительной отрасли в 2007 г. уменьшилась в 3,7 раза, при этом количество работников в деревообрабатывающей отрасли оставалось стабильным, а в целлюлозно-бумажном производстве снизилось на 38%. Таким образом, если в советское время лесозаготовительная отрасль могла обеспечить в районах достаточно мощную экономическую базу, то сейчас ее возможности в этом вопросе несопоставимо малы. Одним из последствий этого стало появление проблемы «лесных поселков», когда целый ряд населенных пунктов, традиционно связанных с лесозаготовками, остались без всякой

экономической базы, так что население некоторых из них необходимо переселять в другие места.

Во-вторых, концентрация потребления в нескольких населенных пунктах, причем в тех, вокруг которых не производится в крупных масштабах заготовка древесины, приводит к формированию нерациональной схемы перевозки круглых лесоматериалов и общей перегрузке автомобильных магистралей. Проблема осложняется тем, что в республике недостаточно развита железнодорожная сеть, а использование водных путей для транспортировки древесины, из-за существенного сокращения дноуглубительных и прочих подобных работ, с каждым годом становится все более проблематичным. Результатом стало то, что автомобильные дороги, ведущие к Сыктывкару, весьма сильно перегружены, увеличивается среднее расстояние перевозки лесоматериалов, что требует дополнительных единиц автотранспорта, а также водителей.

Таким образом, проблема территориальной асимметрии размещения перерабатывающих мощностей в лесном комплексе Республики Коми является одной из основных и ее необходимо решать в ходе его дальнейшего развития. Это позволит укрепить экономическую базу лесных районов и рационализировать сырьевые потоки.

Наиболее действенный инструмент решения указанной проблемы — реализация инвестиционных проектов по строительству новых перерабатывающих мощностей в лесных районах. Следует отметить, что в последние два года инвестиционная активность в лесном комплексе Республики Коми, как и в целом по России, заметно выросла. Этому способствовала общая экономическая стабилизация в стране, рост свободных финансовых средств, а также меры, принятые Правительством РФ. Среди них можно указать поэтапное повы-

шение вывозных пошлин на необработанную древесину и принятие Постановления № 419 от 30.06.2007 г. «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», установившего ряд льгот по отпуску древесины проектам, которые получают статус приоритетных.

Рост активности потенциальных инвесторов в лесном комплексе Республики Коми был столь значителен, что в настоящее время региональные органы власти вынуждены отказывать новым инвесторам, поскольку «свободных» лесных ресурсов для возможной реализации проектов не осталось.

В Республике Коми сформировался следующий перечень основных перспективных инвестиционных проектов (*табл. 2*).

Из представленных перспективных проектов два связаны с развитием мощностей по выпуску целлюлозно-картонной продукции, три проекта предусматривают развитие плитного производства, в том числе освоение нового для республики вида плиты с ориентированной стружкой, семь нацелены на увеличение объемов лесопиления. По три проекта предполагается реализовать в производстве биотоплива и деревянном домостроении.

Таким образом, в случае реализации указанных проектов отраслевая структура лесопромышленного производства республики станет более диверсифицированной и эффективной, появятся новые сегменты, связанные с производством биотоплива и индустриальным деревянным домостроением. Лесопиление выйдет на качественно иной технологический уровень. Повысится его экономическая эффективность за счет обеспечения комплексности использования древесного сырья, предусматривающей фактически безотходность производства, и улучшения качества и ассортимента выпускаемой продукции.

Таблица 2. Перспективные инвестиционные проекты развития лесопромышленного производства Республики Коми до 2017 г.

Инвестиционные проекты	Мощность
1. Расширение мощности Монди-СЛПК (проект «Степ»), г. Сыктывкар	
производство целлюлозы, тыс. т	190
производство бумаги, тыс. т	100
2. Завод ОСБ (проект «Сафвуд»), г. Сыктывкар	
производство плит ОСБ, тыс. м ³	404,4
3. Завод ДСП (проект «Сафвуд»), г. Сыктывкар	
производство плит ДСП, тыс. м ³	157
4. Лесопильный завод (проект «Сведвуд»), г. Микунь, Усть-Вымский район	
клееные изделия, тыс. м ³	100
5. Домостроительный комбинат (проект «Сыктывкарский промкомбинат»), г. Сыктывкар	
производство комплектов домов, тыс. м ²	40
6. Лесопильный завод (проект «Майер» на площадке «Монди-СЛПК»), г. Сыктывкар	
производство пиломатериалов, тыс. м ³	500
7. Лесопильный завод (проект «Норвуд-СМ»), г. Сыктывкар	
производство пиломатериалов, тыс. м ³	150
8. Троицко-Печорский ЛПК (проект «Универсалстрой»), п. Троицко-Печорск, Троицко-Печорский район	
производство пиломатериалов, тыс. м ³	450
производство целлюлозы, тыс. т	600
производство бумаги, тыс. т	280
9. Лесопильное производство (проект «ЦентрВудКом»), п. Кебаньель, Усть-Куломский район	
производство пиломатериалов, тыс. м ³	390,5
производство комплектов домов, тыс. м ²	16,8
фанера, тыс. м ³	10,6
клееные изделия, тыс. м ³	35,8
производство пеллет, тыс. т	40
10. Лесопильный завод (проект «Евразия»), п. Благоево, Удорский район	
производство пиломатериалов, тыс. м ³	100
11. Пеллетный завод (проект «Печоразнергоресурс»), п. Троицко-Печорск	
производство пеллет, тыс. т	80
12. Пеллетный завод (проект «Альгирпеллетс»), с. Ношуль, Прилузский район	
производство пеллет, тыс. т	30
13. Расширение завода ДВП (проект «Вудвей групп»), г. Емва, Княжпогостский район	
производство пиломатериалов, тыс. м ³	150
плиты МДВП и ТДВП, млн. м ²	10
производство комплектов домов, тыс. м ²	60

Однако если анализировать территориальный аспект реализации представленных проектов, то ситуация выглядит не столь радужной.

С одной стороны, целый ряд проектов предполагается реализовать в лесных районах, где имеется достаточно богатая лесосырьевая база. Наиболее актуальным среди таких проектов является формирование Троицко-Печорского лесопромышленного комплекса, в который войдут целлюлозно-бумажное и лесопильное производства. Это позволит создать еще один мощный центр переработки древесины, сопоставимый с Сыктывкаром. Важным для устранения территориальной асимметрии размещения перерабатывающих мощностей в лесном комплексе республики видится также строительство крупного лесоперерабатывающего производства в п. Кебаньель Усть-Куломского района. Оно будет работать не только на укрепление экономической базы одного из наиболее депрессивных в настоящий момент районов, но и на оптимизацию потоков древесного сырья, т. к. пиловочное сырье вывозится главным образом в Сыктывкар. Остальные проекты (лесопильный завод компании «Евразия», Удорский район, пеллетные заводы в Прилузском и Троицко-Печорском районах, лесопильный завод в Усть-Вымском районе), реализовать которые предполагается в лесных районах, хотя и менее масштабны, но также могут внести свой вклад в решение проблемы территориальной асимметрии.

С другой стороны, пять из тринадцати представленных проектов предполагается реализовать в Сыктывкаре. Если строительство домостроительного комбината, который будет перерабатывать пиломатериалы, не столь критично в свете рассматриваемой проблемы, то увеличение мощности целлюлозно-бумажного производства (проект «Степ» компании ОАО «Монди-СЛПК») вкпе со строительством

на его площадке самого крупного в республике лесопильного предприятия совместно с австрийской компанией «Mayer-Melnhof Holz Holding AG», а также появление двух новых плитных производств, развиваемых группой «Safwood», окажут негативное воздействие как на транспортные проблемы в регионе, так и на территориальные диспропорции в размещении перерабатывающих мощностей. В частности, в результате реализации указанных проектов потребление древесины в Сыктывкаре увеличится с 4,4 до 7,7 млн. м³.

Реализация такого большого количества проектов в Сыктывкаре обусловлена сложившейся институциональной и технологической структурой лесного комплекса. Собственникам существующих производств экономически более выгодно развивать их, чем строить новые производства в других местах. Снижение затрат идет в части проведения землеотводов и в части инфраструктурного освоения территории. Легче осуществлять управление производствами, локализованными в одном месте, а не разбросанными по территории. Немаловажным является и потенциально значительно более обширный рынок трудовых ресурсов Сыктывкара по сравнению с сельской местностью.

Следует отметить, что вероятность реализации проектов, связанных с Сыктывкарским промышленным узлом, в настоящее время значительно выше, чем проектов, которые планируются в лесных районах, фактически в чистом поле, с массой дополнительных социальных и инфраструктурных проблем. Так, реализация проекта «Степ» идет полным ходом — начались строительные-монтажные работы, активно ведутся переговоры по закупке оборудования. Завод по выпуску ДСП компании «Safwood» в начале 2009 г. должен

начать давать первую продукцию, а в рамках строительства производства плит OSB уже начаты строительные-монтажные работы по расчистке площадки и по некоторым закупается оборудование. Таким образом, рано или поздно данные проекты будут реализованы.

К сожалению, уверенности в реализации проекта по созданию Троицко-Печорского лесопромышленного комплекса и других проектов в лесных районах гораздо меньше. Необходимо практически с нуля создавать всю инженерную и социальную инфраструктуру, осуществлять достаточно масштабное дорожное строительство. Сложным является и кадровый вопрос. Для реализации всех проектов в той или иной степени придется завозить рабочую силу, т. к. местный рынок труда не способен будет удовлетворить потребности новых производств, особенно в части высококвалифицированных кадров. В то же время привлечение внешней рабочей силы проблематично из-за слабой социальной обустроенности периферийных территорий.

Следовательно, в настоящее время реализация перспективных инвестиционных проектов по развитию перерабатывающих мощностей в лесном комплексе Республики Коми скорее ухудшит, чем улучшит его территориальную структуру. Особенно отчетливо это будет заметно в среднесрочной перспективе, когда достаточно проработанные и уже реализуемые в Сыктывкарском промышленном узле инвестиционные проекты будут завершены, а проекты в лесных периферийных районах, в частности в Троицко-Печорском, в лучшем случае еще только начнут реализовываться.

В складывающейся ситуации очевидно, что региональным органам власти необходимо прилагать дополнительные усилия

для успешного завершения инвестиционных проектов в лесных районах. Среди основных направлений этой работы можно обозначить следующие:

1. Лоббирование интересов данных проектов на федеральном уровне, в частности придания им статуса приоритетных инвестиционных проектов. Для особо крупных проектов (например, Троицко-Печорский лесопромышленный комбинат) необходима подготовка документов для их участия в финансировании через федеральный инвестиционный фонд, особенно в части развития магистральной инфраструктуры.

2. Приоритетное направление средств регионального бюджета на развитие объектов социальной инфраструктуры (ДДУ, школ, медицинских учреждений), а также дорожной сети в населенных пунктах, где планируется реализация инвестиционных проектов.

3. Разработка совместно с инициаторами проектов, местными органами власти программ по подготовке и привлечению рабочей силы на строительство и последующую работу на новых предприятиях.

Подводя итоги, можно зафиксировать основные моменты проведенного анализа.

При благоприятной отраслевой структуре производства в лесном комплексе Республики Коми одной из серьезных проблем является территориальная асимметрия размещения перерабатывающих мощностей. Это приводит к «экономическому опустыниванию» значительной части территории республики и формированию неоптимальных потоков древесного сырья от мест заготовки к пунктам переработки.

Проекты строительства новых перерабатывающих мощностей служат ключевым инструментом сглаживания территориальных диспропорций. Однако объективно более выгодные условия размещения новых производств в населенных пунктах с уже развитой переработкой пока приводят скорее к усилению территориальных диспропорций.

Инвестиционные проекты, осуществляемые в новых районах, требуют дополнительных мер по стимулированию их реализации со стороны региональных и федеральных органов власти, особенно в части развития социальной и транспортной инфраструктуры, а также привлечения трудовых ресурсов.