

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

УДК 338.1(470)

© К.А. Гулин

Концепция долгосрочного социально-экономического развития («Россия – 2020»): вызовы для регионов

В статье рассматриваются некоторые положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития России (на период до 2020 г.). На основе анализа изменений, произошедших на уровне федеральных округов и отдельных субъектов РФ за период с 2002 по 2007 г., делаются выводы относительно региональных возможностей достижения целевых ориентиров, обозначенных в Концепции.

Социально-экономическое развитие, долгосрочная стратегия, концепция, целевые ориентиры, регион.



Константин Анатольевич
ГУЛИН

кандидат исторических наук,
заместитель директора Вологодского научно-координационного центра
ЦЭМИ РАН

В условиях нарастания негативных явлений в экономике, вызванных мировым финансовым кризисом, резко усиливается насущность работы по решению злободневных проблем, с тем чтобы не допустить развития событий по критическому сценарию, экономического хаоса и политической дестабилизации. Однако при этом отнюдь не теряет своей актуальности необходимость поиска и определения стратегической перспективы. Более того, только постановка долгосрочных целей дает возможность выработать верный курс, реализация которого позволит обеспечить экономическое и геополитическое лидерство страны в условиях жесткой глобальной конкуренции.

Важным шагом в этом направлении является утверждение¹ Председателем Правительства РФ В.В. Путиным Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Она была разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 21 июля 2006 г.

В документе сформулированы цели долгосрочного социально-экономического развития страны с учетом основных вызовов предстоящего периода, способы, направления и этапы их достижения, а также формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества.

Стратегической целью Концепции является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015 – 2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности).

Таким образом, предполагается сформировать «качественно новый образ» страны к концу следующего десятилетия. Основой для этого будет реализация модели инновационного социально ориентированного развития. В ее рамках, наряду с использованием традиционных конкурентных преимуществ в энергосырьевом секторе, предполагается создание и активизация новых факторов экономического роста, отвечающих вызовам долгосрочного периода. Среди них:

– прорыв в повышении эффективности человеческого капитала и создании комфортных социальных условий;

– либерализация экономических институтов и усиление конкурентности бизнес-среды;

– ускоренное распространение новых технологий в экономике и развитие высокотехнологичных производств;

– активизация внешнеэкономической политики.

Прогнозируется, что суммарное действие этих факторов обеспечит выход экономики на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом, равным 106,4 – 106,5% в год.

В соответствии с этим, выделены два основных этапа инновационного социально-экономического развития страны.

Первый этап (2008 – 2012 годы) базируется на реализации и расширении тех глобальных конкурентных преимуществ,

которыми обладает российская экономика в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов). Одновременно будут создаваться институциональные условия и технологические заделы, обеспечивающие на следующем этапе системный перевод экономики в режим инновационного развития.

Второй этап (2013 – 2020 годы) – рывок в повышении глобальной конкурентоспособности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу (информационные, био- и нанотехнологии), улучшения качества человеческого потенциала и социальной среды, структурной диверсификации экономики.

Несомненным достоинством Концепции является широкий набор целевых индикаторов, которые призваны служить ориентиром управленческой деятельности и показателем ее результативности. Они касаются как социально-экономического развития в целом, так и различных его аспектов, что важно с точки зрения отраслевого планирования и управления. Основные целевые индикаторы представлены в *таблице 1*.

Концепцией также определены параметры пространственного развития экономики, цели и задачи территориального развития в долгосрочной перспективе. С одной стороны, отрадно, что долгосрочное планирование на федеральном уровне начинает приобретать региональные очертания, с другой – нужно понимать, что при этом значительно возрастает ответственность каждого региона за решение общих для страны задач.

В данном случае принципиальным для территорий является тот факт, что распоряжением от 17 ноября 2008 г. исполнительным органам государственной власти субъектов РФ (наряду с федеральными органами) предписывается руководствоваться положениями Концепции при разработке программных документов, планов

Таблица 1. Целевые макроэкономические индикаторы Концепции долгосрочного социально-экономического развития

Целевые индикаторы		1 этап (2012 г. к 2007 г.)	2 этап (2020 г. к 2012 г.)
Увеличение ожидаемой продолжительности жизни, лет		2,5	2
Рост валового внутреннего продукта, %		137 – 138	164 – 166
Рост производительности труда, %		140 – 141	171 – 178
Снижение энергоемкости валового внутреннего продукта, %		81 – 83	70 – 75
Рост реальных располагаемых доходов населения, %		153 – 154	164 – 172
Рост инвестиций в основной капитал, %		180 – 185	215 – 223
Расходы (частные и государственные), в % от ВВП	на НИОКР	1,4 – 1,6	3,0
	на образование	5,5 – 5,7	6,5 – 7,0
	на здравоохранение	5,2 – 5,4	6,5 – 7,0

и показателей своей деятельности. Если учесть ранее принятые меры по усилению контроля над эффективностью работы руководителей регионов², становится очевидным, что требования федерального центра в отношении организации планирования и управления на местах будут возрастать.

Определенное представление о региональном потенциале достижения целевых показателей можно получить, рассмотрев динамику некоторых основных параметров социально-экономического развития, намеченных в Концепции³. Для анализа взят пятилетний период с 2002 по 2007 г., по длительности сопоставимый с первым периодом действия Концепции⁴.

Для выхода к 2012 г. на планируемые показатели прироста валового внутреннего продукта (на 37 – 38% по отношению к 2007 г.) необходимо, чтобы среднегодовой его темп составлял 6,5 – 6,6%. За предшествующий период заметно более интенсивно валовой региональный продукт увеличивался в четырех из семи федеральных округов, в двух – примерно ему соответствовал, в одном (Дальневосточном) – был ниже указанной планки (табл. 2).

На примере Северо-Западного федерального округа можно видеть неравномерность возможностей отдельных регио-

нов в достижении целевых темпов увеличения валового регионального продукта в первом плановом периоде, обозначенном Концепцией. Только в четырех из десяти находящихся в пределах округа субъектов РФ ежегодный прирост ВРП превышал отметку в 6,5-6,6%, в остальных шести он не дотягивал до нее, причем в некоторых случаях (Мурманская и Псковская области) – весьма заметно (табл. 3).

Достижение целевого показателя объема инвестиций в основной капитал предполагает его увеличение в период с 2008 по 2012 г. в среднем на 12,5-13% в год. Анализ показывает, что за предыдущее пятилетие индекс физического объема инвестиций увеличивался в среднем за год по РФ на 15%, по отдельным федеральным округам – от 8,8 до 19,5%. В четырех округах он был выше планируемого темпа роста, в двух – примерно ему соответствовал, и только в одном, Уральском, он был значительно ниже (табл. 4).

В большинстве (7 из 10) субъектов РФ, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа, среднегодовой темп прироста физического объема инвестиций в основной капитал в период с 2003 по 2007г. существенно превышал отметку 13%. В одном регионе он примерно ей соответствовал, в двух – был ниже (табл. 5).

Таблица 2. Темпы роста валового регионального продукта в федеральных округах РФ
(в %; в сопоставимой оценке)

Федеральный округ	2006 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	(2002 г. = 100%)	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Центральный	140,8	109,0	106,5 – 106,6	106,4 – 106,5
Северо-Западный	133,4	107,5		
Южный	134,8	107,8		
Приволжский	127,5	106,3		
Уральский	137,1	108,2		
Сибирский	129,6	106,7		
Дальневосточный	124,4	105,6		
<i>Российская Федерация</i>	<i>134,7</i>	<i>107,7</i>		

Таблица 3. Темпы роста валового регионального продукта в субъектах Федерации,
находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа РФ
(в %; в сопоставимой оценке)

Регион	2006 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	(2002 г. = 100%)	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Республика Карелия	117,5	104,2	106,5 – 106,6	106,4 – 106,5
Республика Коми	123,4	105,4		
Архангельская область	153,5	111,5		
Вологодская область	125,6	105,9		
Калининградская область	147,0	110,2		
Ленинградская область	151,3	111,0		
Мурманская область	110,3	102,5		
Новгородская область	119,0	104,5		
Псковская область	115,1	103,6		
г. Санкт-Петербург	136,2	108,1		
<i>СЗФО</i>	<i>133,4</i>	<i>107,5</i>		

Таблица 4. Темпы роста физического объема инвестиций в основной капитал
в федеральных округах РФ (в %; в сопоставимой оценке)

Федеральный округ	2007 г. к 2002 г., %	Средний за 2003 – 2007 гг.	Целевой ориентир	
			2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Центральный	183,1	112,6	112,5 – 113,1	110,1 – 110,5
Северо-Западный	222,8	117,6		
Южный	191,2	114,3		
Приволжский	184,5	113,1		
Уральский	149,8	108,8		
Сибирский	242,8	119,5		
Дальневосточный	186,2	114,0		
<i>Российская Федерация</i>	<i>200,4</i>	<i>115,0</i>		

Таблица 5. Темпы роста физического объема инвестиций в основной капитал в субъектах Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа РФ (в %; в сопоставимой оценке)

Регион	2007 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	(2002 г. = 100%)	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Республика Карелия	120,9	104,5	112,5 – 113,1	110,1 – 110,5
Республика Коми	165,5	113,1		
Архангельская область	281,6	124,9		
Вологодская область	316,6	131,3		
Калининградская область	259,1	122,7		
Ленинградская область	226,2	120,2		
Мурманская область	156,2	109,8		
Новгородская область	259,3	124,1		
Псковская область	203,0	118,2		
г. Санкт-Петербург	214,3	117,7		
СЗФО	222,8	117,6		

Таблица 6. Темпы роста реальных денежных доходов населения в федеральных округах РФ (в %; в сопоставимой оценке)

Федеральный округ	2007 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	(2002 г. = 100%)	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Центральный	177,5	112,2	108,9 – 109,0	106,4 – 107,0
Северо-Западный	183,4	112,9		
Южный	196,4	114,5		
Приволжский	184,0	113,0		
Уральский	187,9	113,4		
Сибирский	174,9	111,8		
Дальневосточный	168,7	111,0		
<i>Российская Федерация</i>	<i>182,0</i>	<i>112,7</i>		

Таблица 7. Темпы роста реальных денежных доходов населения в субъектах Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа РФ (в %; в сопоставимой оценке)

Регион	2007 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	(2002 г. = 100%)	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Республика Карелия	146,9	108,0	108,9 – 109,0	106,4 – 107,0
Республика Коми	131,6	105,7		
Архангельская область	160,2	109,9		
Вологодская область	163,4	110,5		
Калининградская область	221,2	117,5		
Ленинградская область	240,8	119,5		
Мурманская область	149,6	108,6		
Новгородская область	154,6	109,2		
Псковская область	154,4	109,2		
г. Санкт-Петербург	216,5	117,1		
СЗФО	183,4	112,9		

Для того чтобы выйти на целевой показатель реальных денежных доходов, необходимо его увеличение в период 2008 – 2012 гг. в среднем на 8,9-9% в год. Как показывает *таблица 6*, за предыдущее пятилетие реальные денежные доходы увеличивались в среднем за год по РФ на 12,7%, по отдельным федеральным округам – от 11 до 14,5%, то есть выше целевого темпа прироста.

В разрезе отдельных субъектов Федерации ситуация не столь однозначна. Пример Северо-Западного федерального округа показывает, что в 2003 – 2007 гг. среднегодовой темп прироста реальных денежных доходов населения на уровне 9% и выше фиксировался в большинстве (7 из 10) регионов (*табл. 7*).

Планируется, что один из главных результирующих показателей социально-экономического развития – ожидаемая продолжительность жизни населения возрастет за 2007 – 2012 гг. на 2,5 года, достигнув уровня в 70 лет, среднегодовой темп прироста при этом должен составить 0,5 года. За последующий период – до 2020 г. – ставится задача увеличить уровень показателя еще на 2 года, то есть до 72 лет (среднегодовой темп прироста будет равен 0,25 года). Судя по данным *таблицы 8*, за предыдущие пять лет в двух федеральных округах среднегодовая величина прироста ожидаемой продолжительности жизни была ниже 0,5 года, в трех – примерно соответствовала этой отметке, еще в двух – значительно превышала ее.

Таблица 8. Изменение показателя ожидаемой продолжительности жизни в федеральных округах РФ (в годах)

Федеральный округ	2007 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	Общий за период	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Центральный	2,5	0,50	0,50	0,25
Северо-Западный	3,2	0,64		
Южный	2,5	0,50		
Приволжский	2,0	0,40		
Уральский	3,0	0,60		
Сибирский	2,6	0,52		
Дальневосточный	2,3	0,46		
Российская Федерация	2,5	0,50		

Таблица 9. Изменение показателя ожидаемой продолжительности жизни в субъектах Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа РФ (в годах)

Регион	2007 г. к 2002 г.		Целевой ориентир	
	Общий за период	Среднегодовой	2012 г. к 2007 г. (среднегодовой)	2020 г. к 2012 г. (среднегодовой)
Республика Карелия	3,6	0,72	0,50	0,25
Республика Коми	3,6	0,72		
Архангельская область	4,1	0,82		
Вологодская область	3,3	0,66		
Калининградская область	3,6	0,72		
Ленинградская область	2,7	0,54		
Мурманская область	3,2	0,64		
Новгородская область	2,1	0,42		
Псковская область	3,0	0,60		
г. Санкт-Петербург	2,8	0,56		
<i>Северо-Западный</i>	3,2	0,64		

Северо-Западный федеральный округ является лидером по темпам увеличения ожидаемой продолжительности жизни. Не случайно в подавляющем большинстве субъектов Федерации, находящихся в его пределах (за исключением Новгородской области), темп прироста показателя заметно превышал уровень, запланированный, согласно Концепции, к реализации в первом периоде (табл. 9).

Таким образом, для достижения стратегических ориентиров необходимо сохранение темпов роста ключевых показателей социально-экономического развития на уровне предшествовавшего периода. По отдельным позициям, таким как валовой региональный продукт, во многих регионах необходима интенсификация использования имеющихся ресурсов и поиск дополнительных источников роста, связанных, прежде всего, с активным

внедрением высоких технологий и инноваций и повышением на этой основе производительности труда.

В ближайшие один – два года, по-видимому, следует ожидать заметной активизации процесса стратегического планирования в регионах. В связи с этим повысится потребность в научном обосновании направлений территориального развития, обеспечивающих достижение целевых ориентиров, обозначенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России. Разумеется, данные целевые ориентиры не могут быть догмой для каждого отдельно взятого федерального округа или субъекта РФ, в первую очередь, по причине различия территорий в уже достигнутом уровне показателей. Но, в любом случае, здесь есть место для дискуссии, одной из площадок для которой мог бы стать и настоящий журнал.

Примечания

¹ Распоряжение Президента Правительства России от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

² Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

³ В расчетах использованы данные центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

⁴ В расчетах с использованием показателя валового регионального продукта этот период, в связи с отсутствием данных за 2007 г., ограничен 2006 г.