

Стратегия и возможности программно-целевого подхода в регулировании регионального экономического развития

В статье рассматриваются возможности применения программно-целевого метода в регулировании регионального развития. Показано, что в основе разработки экономических стратегий лежат те же подходы, адаптированные к условиям длительной перспективы. Приведены этапы и некоторые программные мероприятия Стратегии социально-экономического развития Мурманской области на период до 2025 года.

Региональное развитие, цели, программа, прогнозирование, программные методы, экономическая стратегия.



**Анатолий Васильевич
ИСТОМИН**

доктор экономических наук, старший научный сотрудник
Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского НЦ РАН



**Владимир Степанович
СЕЛИН**

доктор экономических наук, профессор,
Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского НЦ РАН

Одно из важных направлений совершенствования регулирования экономики состоит в развитии методов комплексного решения крупных экономических, социальных, экологических, научно-технических и других проблем общегосударственного, межотраслевого и регионального значения и использовании программно-целевого подхода к их решению. Разработка целевых комплексных научно-технических, экономических и социальных программ, а также программ отдельных регионов, в которых отражается основное содержание экономической политики по решению важнейших проблем развития экономики России в целом и регионов, имеет важное значение для обоснования социально-экономического развития, определения степени влия-

ния прогнозирования на процессы экономического развития и выявление условий, при которых обеспечивается эффективное взаимодействие социальных и экономических мероприятий [1, 2, 3].

Следует отметить, что термин «программа» давно бытует в отечественной экономической литературе, в том числе периода административной экономики, означая план намеченной деятельности, работ. План как понятие — намеченная на определенный период работа с указанием ее целей, содержания, объема, методов, последовательности, сроков выполнения.

Термин «программа», начиная с первых пятилеток, употреблялся и в значении «крупный раздел народнохозяйственного плана». В теории и практике планирования

понятие «программа» применялось еще в одном, относительно более узком смысле, близком к современной трактовке целевых комплексных программ. В этом случае под программой понимается разработка путей и средств решения какой-либо крупной, но сравнительно четко очерченной задачи в рамках заданного срока выполнения.

В литературе имеется достаточное число определений программы, различающихся деталями в формулировках. Нам представляется, что следующее определение наиболее полно отражает существо программы: «... программа — это увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и других заданий и мероприятий, направленных на реализацию наиболее эффективными путями региональной проблемы» [4, 5]. Понимаемая под региональной программой совокупность увязанных во времени и в пространстве мероприятий, обеспечивающих развитие и размещение производительных сил определенной территории, охватывает все звенья цикла «производство — природа — население» [4, 5].

Проблеме формирования целей развития социально-экономических систем, в том числе целей реализации федеральных и региональных программ, посвящено достаточное количество работ советских и зарубежных авторов. Не ставя перед собой задачу обсуждения этой проблемы, остановимся только на некоторых подходах к ее решению.

Федеральные и региональные целевые программы являются одной из основных форм государственного регулирования территориального развития. Реализуя их, государство осуществляет селективную поддержку регионов, направленную на ускоренное развитие в них приоритетных отраслей, стимулирование предпринимательской деятельности, экспортного потенциала и решение комплекса проблем,

оказывающих существенное влияние на развитие экономики данного региона и России в целом.

Эти программы разрабатываются по ограниченному кругу регионов, имеющих особо важное, иногда геополитическое, значение для всей России, и призваны решать такие задачи общероссийского уровня, которые не под силу самому региону и расположенным на нем предприятиям и ведомствам. Федеральные программы финансируются не только из федерального бюджета, но и из местных бюджетов, через банковские кредиты, иностранные инвестиции, средства предприятий, организаций, предпринимательских структур и др.

При таком подходе в отличие от практики отраслевого планирования, сложившейся и преобладавшей в период планово-регулируемой экономики страны, целью программно-целевой разработки выступают не количественные показатели развития отрасли, вида производства, социально-экономического или экологического положения, а комплексные проблемы, достижение не промежуточного, а определенного, конечного с точки зрения общероссийских потребностей результата, обеспечиваемого различными видами деятельности.

Разработке целевой программы может предшествовать разработка концепции программы, в которой исследуются концептуальные основы программы, определяются цель и задачи научной и практической проработки исследуемой проблемы, определяются разработчики программы, сроки ее выполнения, размеры финансирования и его источники.

Целевые программы разрабатываются для решения наиболее важных проблем, определяющих ключевые направления развития экономики страны и регионов. Они отличаются:

- ярко выраженным целевым характером, так как разработка программ строго ориентирована на полное решение какой-либо конкретной проблемы;

➤ высокой степенью комплексности (полнотой охвата функций, необходимых для достижения цели программы, межотраслевых связей), что выражается в привлечении для решения проблемы, охваченной программой, многих отраслей, ведомств, органов исполнительной власти;

➤ индивидуальным, не обязательно совпадающим с принятыми периодами прогнозирования, временным горизонтом.

По содержанию целевые комплексные программы можно подразделить следующим образом:

- социально-экономические, направленные на решение проблем развития и совершенствования экономического потенциала;

- научно-технические — по развитию научных исследований, решению проблем разработки и внедрения в практику новых видов техники и технологий;

- производственные, направленные на увеличение производства определенных видов продукции (и услуг), развитие новые виды производства, повышение эффективности использования ресурсов;

- региональные, основная задача которых состоит в хозяйственном освоении новых районов и исследовании оптимальных направлений и возможностей использования природно-ресурсного потенциала этих районов; преобразовании экономики уже сложившихся регионов страны и формировании новых территориально-производственных комплексов;

- экологические, направленные на осуществление природоохранных и природо-преобразовательных проектов;

- институциональные, направленные на совершенствование организации управления хозяйственными системами.

В программе социально-экономического развития региона на среднесрочный период могут разрабатываться следующие вопросы:

1. Обоснование необходимости разработки программы.

1.1. Социально-экономическое положение региона.

1.2. Основные проблемы социально-экономического развития.

1.3. Предпосылки, которыми располагает регион для решения основных проблем его социально-экономического развития.

1.4. Возможности развития.

2. Цели, задачи, сроки реализации программы.

3. Организация разработки программы и контроля ее реализации.

4. Система программных мероприятий.

4.1. Программные мероприятия.

4.2. Механизм координации мероприятий, осуществляемых по федеральным, межрегиональным и региональным программам.

5. Ресурсное обеспечение программы.

5.1. Ресурсное обеспечение программных мероприятий.

5.2. Ресурсное обеспечение программ, реализуемых на территории региона.

6. Механизм и этапы реализации программы.

7. Оценка эффективности, социально-экономических и экологических последствий от реализации программы.

7.1. Ожидаемые социально-экономические результаты.

7.2. Эффективность программы.

7.3. Экологическая эффективность.

7.4. Социально-экономическая безопасность.

Методология программно-целевого прогнозирования и управления направлена прежде всего на совершенствование процессов деятельности национальной экономики как на федеральном, так и на региональном уровнях, а ее реализация самым непосредственным образом связана с проблемами совершенствования организационной структуры, обеспечения эффективного функционирования и управления хозяйственным комплексом страны.

Программно-целевое планирование и управление, основанное на выборе наиболее эффективных направлений научно-технической политики и производственной структуры во взаимосвязи с комплексом социально-экономических целей страны, становится важным фактором совершенствования системы хозяйственного управления и в условиях рыночного развития экономики страны. Использование программно-целевого подхода требует дальнейшего развития организации процесса составления наиболее важных для экономики России программ экономического и социального развития как по отдельным регионам и отраслям экономики страны, так и по наиболее важным научно-техническим проблемам [4].

Применение программно-целевых методов в регулировании развития экономики страны способствует совершенствованию различных аспектов и направлений экономического роста и национальной экономической безопасности:

⇒ расширяются перспективные горизонты за счет существенного повышения в хозяйстве страны роли новых технологических и экономических прорывов, разработки и внедрения системы вариантных прогнозов экономического развития;

⇒ конкретизируется совмещение целевого аспекта с отраслевыми и территориальными аспектами;

⇒ повышаются сбалансированность и пропорциональность хозяйственного развития, поскольку его цели полнее увязываются с возможностями их реализации;

⇒ усиливаются элементы оптимизации прогнозных прорывов путем разработки и использования экономических критериев эффективности различных крупномасштабных прорывов (мероприятий) и более точной оценки их общественной полезности;

⇒ повышается общая социальная направленность программных разработок посредством более полного учета социальных последствий принимаемых решений.

Можно выделить три основных этапа реализации программы:

1. Управление процессом разработки программы.

2. Управление реализацией программы и выяснение возможных противоречий между участниками разработки, между участниками реализации программы; определение арбитров для разрешения конфликтных ситуаций, грозящих срывом сроков и графиков реализации программы; осуществление непрерывного контроля.

3. Корректировка программы. После выполнения первого этапа программы необходимо уточнение последующего этапа, примыкающего к периоду реализации, а также определение круга организаций, осуществляющих корректировку программы (научные организации, администрация регионов и ведомств и пр.).

Целевая программа развития всего социально-экономического комплекса региона на долгосрочный период представляет собой научно обоснованную стратегию, определяющую важнейшие сферы роста экономики и наиболее сложные и острые проблемы, создающие кризисные ситуации в различных сферах деятельности. Задачи региональной стратегии комплексного характера должны заключаться в том, чтобы в рамках определенного периода создать условия и добиться конкретных результатов как в вопросах подъема экономики, так и преодоления негативного влияния кризисных процессов, что в конечном итоге должно обеспечить устойчивое повышение качества жизни населения.

Следует отметить особую роль прогнозов в определении целей и результатов реализации стратегии. В этой связи, учитывая роль прогнозных показателей, можно отметить, что и региональные целевые программы, как основной механизм конкретизации стратегий, по существу являются симбиозом элементов прогноза экономического и социального развития и набора инвестиционных проектов и мероприятий.

Региональные стратегии социально-экономического развития разрабатываются на основе решения субъектов РФ по единой методологии, определяемой Министерством регионального развития Российской Федерации. В качестве разработчиков программ обычно привлекаются научные организации. В частности, Совет по изучению производительных сил разработал стратегии регионов Дальнего Востока и Забайкалья, Сибири и др. в форме федеральных целевых программ экономического и социального развития, которые в общей сложности охватили более 4/5 территории и 25% населения, при этом в качестве объекта рассматривались все типы субъектов РФ и регионов.

Региональная стратегия представляет собой документ, учитывающий сочетание различных интересов, форма проявления которых выражается через территориальное разделение труда и межрайонную интеграцию, диспаритет между местными особенностями хозяйствования и государственными потребностями, структурами управления разного уровня. Реализация региональных программ, являющихся наукоемкими и ресурсоемкими, требует привлечения крупных финансовых и трудовых ресурсов. В этой связи немаловажным является обоснование приоритетности их инвестирования в зависимости от экономической эффективности (высокой доходности и окупаемости) разрабатываемых проектов, капиталоемкости сооружения новых или реконструкции старых производств, соответствия сложившейся рыночной ситуации (характер спроса и предложения).

Мы уже отмечали, что как одно из важнейших средств эффективного управления территориально-производственными комплексами программно-целевой метод использовался и раньше, в предыдущий, социалистический период развития российской экономики. Более того, сами западные исследователи в системе методов регионального программирования многое заимствовали из арсенала методов управ-

ления социалистической специфики. Отход от жестко-директивной системы управления экономикой привел к усилению роли и значения программно-целевого метода, только не как директивного, а как многовариантного нежесткого подхода к определению стратегии. Стратегии становятся одним из центральных способов управления региональным развитием. В этой связи возрастает значение нового направления экономической региональной науки – региональной диагностики, предназначенной для определения состояния региона, обнаружения «региональных болезней», «патологий», болевых точек и узких мест.

Выбор проблем для программной разработки и реализации на федеральном или региональном уровнях должен исходить:

- из особой их значимости для осуществления крупных структурных изменений и повышения эффективности развития конкретных отраслей и регионов, образования и социальной сферы, для обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности;
- сжатости сроков решения проблемы и необходимости концентрации ресурсов;
- взаимосвязи соответствующих мероприятий (заданий), обеспечивающих целевое управление межотраслевыми связями технологически сопряженных отраслей и производств.

Правильность выбранной цели программирования, возможность четко сформулировать проблему – необходимые предпосылки для концентрации сил и средств на решении принципиально решаемых задач в конкретно определенные сроки. Важно при характеристике проблемы определить ее программный статус, характер данной проблемы – отраслевая, межотраслевая, региональная или межрегиональная, поддается ли она вообще решению. Необходима также четкость выделения объекта, причем главным критерием правильности выделения объекта программно-го решения является адекватность этого

объекта поставленной цели. Объект — то, что должно измениться при достижении программной цели.

Важным фактором в обосновании необходимости выделения ресурсов федерального и регионального бюджетов на целевое программированное решение следует считать прогноз последствий его (решения) непринятия. При этом надлежит учитывать два аспекта этого вопроса:

- а) определить те потери, которые имели место к моменту разработки программы;
- б) выявить вероятность увеличения ущерба в будущем.

Одна из главных методических задач, решаемых в ходе подготовки стратегии, — ориентация всех ее разработчиков на общую схему обоснования программных мероприятий и заданий. Опорными позициями такой схемы могут быть следующие факторы. Во-первых, это обеспечение максимального соответствия намечаемых мероприятий поставленной цели (целям) программы. Во-вторых, жесткое выделение событий, фиксирующих начало и особенно окончание выполнения каждого задания. При этом завершающее событие должно максимально соответствовать целям стратегии. В-третьих, вариантное определение объемов, источников и порядка финансирования, причем следует учитывать возможности изменения общих финансовых условий (динамику цен, инфляции, учетных ставок), неритмичность финансирования, ограниченность масштабов и перераспределение финансов среди прогнозируемых мероприятий и пр. В-четвертых, определение ответственных за реализацию заданий и форм контроля. Особенно важен контроль финансовой деятельности, так как в условиях свободных цен расширяется спектр злоупотреблений и неэффективных решений, связанных как с невыгодным приобретением материальных ресурсов, так и финансированием труда исполнителей.

Региональная проблематика в связи со своей социально-экономической направленностью имеет определенную спе-

цифику, обуславливающую меру оправданности затрат и обеспечения достижения ожидаемых результатов. Подобного рода оценки, конечно, являются прогнозными и в нестабильной экономической ситуации — весьма условными. Поэтому в такой ситуации допустимо пользоваться экспертными оценками, которые призваны прогнозно оценить результативность и эффективность предложений разработчиков программы.

Под эффективностью стратегии следует понимать, во-первых, прямую экономическую эффективность решения поставленных задач именно на основе реализации включенных заданий. Во-вторых, — эффективность предложенных конкретных механизмов, стимулирующих результативность программных разработок (стимулы, льготы и пр.). В-третьих, — эффективность (или экономию) затрат в программном варианте по сравнению с периодом, предшествующим разработке и реализации стратегии.

Результативность региональной стратегии должна трактоваться, во-первых, как мера соответствия ее ожидаемых результатов поставленной цели. Во-вторых, — как степень приближения к ней. В-третьих, — как прямые позитивные воздействия на социальную, экономическую, демографическую, экологическую ситуацию в регионе, а также на определяющие параметры социально-экономического развития.

Следует отметить, что при оценке результативности очень важно выразить качественно-количественные значения цели, а в ряде случаев — и конкретизирующие ее задач, в частности дать дифференцированные и конкретизированные оценки эффективности и результативности программы, что, безусловно, в нынешних условиях финансовой нестабильности весьма проблематично.

Основой методологии разработки комплексных федеральных или региональных программ социально-экономического развития регионов, и в частности северных регионов России, должен быть системный подход [3, 6].

При системном подходе регион рассматривается, с одной стороны, как составная часть всего хозяйственного комплекса страны, во всех своих звеньях экономически тесно связанная с другими региональными хозяйственными системами, и, с другой стороны, как сложный единый комплекс, состоящий из отраслевых (топливно-энергетическая, металлургическая, лесная, транспортная и т. п.) и территориальных (в масштабе района, промышленного узла и т. п.) подсистем. Метод системного анализа, базирующийся на теории систем, дает возможность оценить все многообразие внешних и внутренних связей в регионе: с одной стороны, связей между социально-экономическими целями и задачами хозяйственного комплекса и необходимыми для их осуществления темпами и масштабами развития, реструктуризацией производства и, с другой стороны, иерархических связей в хозяйственном комплексе региона, между его отраслевыми и территориальными элементами различных уровней.

Для практического использования при исследовании экономических проблем и разработки комплексных стратегий экономического и социального развития регионов на среднесрочный и долгосрочный период, в частности до 2025 г., можно, на наш взгляд, пользоваться следующей схемой этапов системного анализа: формулирование проблемы; определение целей; сбор информации; разработка вариантов и сценариев развития, отбор вариантов и сценариев, построение модели в виде программ или сценариев; разработка бизнес-планов.

Инструментарием системного анализа могут быть следующие методы: метод сценариев, метод экспертных оценок, диагностические методы; графические методы — метод дерева целей, матричные методы, сетевые методы; количественные методы — методы экономического анализа, морфологические методы; статистические методы; методы моделирования — кибернетические модели, описательные модели, норматив-

ные операционные модели. Метод сценариев является средством самого первичного упорядочения проблемы, средством сбора информации о взаимосвязях проблемы с другими проблемами и о вероятностных направлениях будущего развития рассматриваемой проблемы [7].

Сценарии могут использоваться на различных этапах системного анализа, но преимущественно на этапах анализа проблем, прогноза и анализа будущих условий. Главный метод системного анализа — метод дерева целей, основной инструмент увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем уровне. Сетевые методы являются наиболее наглядными и удобными средствами отражения динамически развивающихся во времени процессов, их анализа и планирования с включением элементов оптимизации.

При системном подходе к разработке долгосрочных комплексных региональных программ можно выявить соотношение причинно-следственных (детерминирующих) и случайных (вероятностных) факторов. Первые определяются количественной оценкой структурных, технологических и территориальных сдвигов в производстве. Вторые факторы обуславливаются недостаточностью надежности исходных данных для расчета в эпоху меняющейся экономической ситуации и финансовой нестабильности, многообразием и неопределенностью природно-экономических условий переходного периода.

При разработке стратегических направлений социально-экономического развития региона и устойчивого экономического роста хозяйственного комплекса необходимо изучить важнейшие факторы и условия, сочетание которых оказывает и будет оказывать определяющее влияние на ход решения экономических и социальных задач регионов. Такими факторами, как уже отмечалось, являются природно-климатический комплекс, производственно-технологическая система, трудовые ресурсы, внешнеэкономическая деятельность, финансово-бюджетная обеспеченность и др.

Оценка предпосылок и потенциальных возможностей развития региона выполняется на первом этапе прогнозирования и может включать:

⇒ оценку природно-ресурсного потенциала (минерально-сырьевые, земельные, лесные и водные ресурсы);

⇒ оценку производственного потенциала (наличие, состояние и характер воспроизводства основных производственных фондов);

⇒ оценку финансового потенциала, включая финансовые ресурсы, остающиеся в регионе и направляемые в федеральный бюджет и внебюджетные фонды;

⇒ оценку демографической ситуации и трудового потенциала;

⇒ оценку инвестиционного потенциала;

⇒ оценку научно-технического потенциала;

⇒ оценку экспортного потенциала, конкурентоспособности основных отраслей и крупнейших предприятий.

Разработка региональной стратегии — это также сложный многоэтапный процесс, включающий множество операций прогнозно-аналитического и проектного характера и большое число технико-экономических расчетов и обоснований, которые выполняются в соответствии с содержанием, структурой и этапом разработки программ.

Современное представление о процессе разработки позволяет выделить пять основных этапов, различающихся по стоящим перед ними задачам, по уровню достоверности и точности информации, по широте охвата проблемы: определение целей реализации стратегии; формирование состава целереализуемого комплекса; разработку структуры программы; выявление ресурсного обеспечения реализации; создание системы управления процессом реализации программы. Эти этапы соответствуют элементам процесса прогнозирования, и решения, принимаемые на каждом из них, тесно взаимосвязаны, а порядок их перечисления соответствует порядку,

в котором обычно начинается обдумывание решения той или иной проблемы.

Формирование целей развития любой системы является ответственным и сложным этапом. Цели определяют содержание основных функций управления, выбор метода управления структуры целереализующей системы и программы в целом. Построение иерархической структуры целей и количественная оценка их значимости служат информационной базой для реализации следующего этапа.

С точки зрения информационной обеспеченности задачи, решаемой на первых двух этапах разработки, располагают преимущественно качественной информацией относительно будущих событий, явлений, объектов. Значительный объем количественной информации позволяет получить ретроспективный анализ и анализ текущего состояния экономически развитой территориально-производственной системы. Если же речь идет о системе пионерного типа, то количественная ретроспективная информация не может широко использоваться при решении задач прогнозирования.

На этапе разработки структуры стратегии определяется вся совокупность мероприятий, обеспечивающих создание и функционирование целереализующей системы, и выбираются наиболее предпочтительные среди них.

Задачи, решаемые на каждом из этапов разработки, могут относиться к разным видам прогноза. Задачи первого и второго этапов можно отнести к поисковому (исследовательскому) прогнозу, который должен выявить, каковы возможные результаты будущего развития объекта прогнозирования, какие результаты (из множества возможных) желательны и необходимы. Задачи третьего этапа принадлежат к нормативному прогнозу, ставящему целью выявление путей достижения конечного результата, определение периода времени, необходимого для реализации каждого из вариантов, и определение степени уверенности в успешном получении результата по

тому или иному варианту разработки. Задачи четвертого и пятого этапов относятся к организационному прогнозу, который должен дать ответы на следующие вопросы: какие финансовые, материально-технические и кадровые ресурсы необходимы для достижения выявленных целей и откуда они могут быть получены? Какой комплекс организационно-технических мероприятий потребуется для практической реализации выбранных (возможных) вариантов?

Методы, используемые на каждом этапе, должны быть адекватны целям и задачам этого этапа. При выборе метода прогнозирования следует исходить из таких требований, как:

- практическая применимость метода (простота, адекватность и пр.);
- стоимость использования метода;
- выход, который дает используемый метод (получаемая информация обеспечивает принятие эффективных решений);
- достоверность метода (высокая вероятность предсказуемого исхода);
- способность метода определять общую направленность процесса.

Как видно, основные требования к методам связаны с информационным обеспечением разработки стратегии, и в частности с обеспечением совместимости, достоверности и полноты получаемой информации.

Наиболее часто в настоящее время применяются методы экспертных оценок и, по всей видимости, эта тенденция сохранится и в ближайшем будущем. Метод экспертных оценок, предполагающий использование мнений, суждений, опыта специалистов (экспертов) для широкого круга вопросов, применяется, когда известные формальные методы не могут дать ответ на поставленные вопросы, там, где еще не ясны не только зависимости между процессами и явлениями, но и существо самого вопроса. Однако этот метод дает высокие результаты только в сочетании со статистическими и экстраполяционными методами и методами моделирования. Так появились

системы прогнозирования, основанные на экспертных опросах. Перспективным является метод, сочетающий их с методами имитационного моделирования, когда модель выступает в качестве аналога (имитации) объекта, в результате чего объект представляется в виде имитационной модели и эксперименты с данной моделью осуществляются с помощью ЭВМ в индикативном режиме (т. е. в режиме активного диалога экспертов с указанной моделью).

Необходимость комбинированных методов можно объяснить следующим:

- существованием и взаимодействием в экономической действительности различного рода систем и подсистем, различающихся степенью сложности, масштабом, определенностью поведения, характером развития и т. п.;
- комплексным характером самого процесса прогнозирования поведения экономической системы;
- нацеленностью планирования на повышение социально-экономической эффективности функционирования системы и др.

Комплексный анализ особенностей, основных проблем социально-экономического развития Мурманской области, учет внутренних и внешних факторов, вызовов ее долгосрочного развития, в том числе связанных с глобализацией, конкурентных преимуществ и уровня конкурентоспособности позволили определить следующие стратегические цели и приоритеты инновационного социально-ориентированного развития региона в рамках целевого сценария.

Генеральная цель — рост человеческого потенциала и качества жизни населения Мурманской области на основе ее инновационного, устойчивого социального, экономического и экологически сбалансированного развития, обеспечивающего статус области как конкурентоспособного региона, опорного центра России на Европейском Севере и в Арктике, с качеством жизни на уровне стандартов стран Северной Европы.

С учетом установленной генеральной цели приоритетами социально-экономического развития Мурманской области в долгосрочной перспективе будут:

1. Развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни населения.
2. Повышение конкурентоспособности экономики.
3. Формирование эффективных институтов развития региона.

При разработке Стратегии программно-целевые мероприятия были разделены на два этапа. На первом (2009 – 2013 гг.) преодолеваются последствия мирового финансового кризиса, создаются необходимые условия и формируется механизм инновационного ускорения, а на втором (2014 – 2025 гг.) – значительно повышается технологический уровень производственного комплекса и инфраструктуры, обеспечивается прогрессивный рост добавленной стоимости и усиление социальной ориентации экономики. Рассматриваемые этапы различаются по условиям, факторам и приоритетам экономической динамики.

Первый этап базируется на антикризисных мерах и применении и усилении тех конкурентных преимуществ, которыми располагает регион в «традиционных» сферах – горнопромышленном и рыбопромышленном комплексах, транспорте, энергетике. Антикризисные меры предполагают оптимизацию затрат во всех сферах, в том числе за счет сокращения управленческих расходов и «замораживания» инвестиционных программ, и комплекс мероприятий по поддержанию занятости. Одновременно будут создаваться системные условия и технологические заделы, обеспечивающие значительное увеличение темпов роста и качественных характеристик социально-экономической среды.

Основные программные мероприятия первого этапа включают:

- расширение взаимодействия органов государственной власти региона и муниципальных образований с ведущими отечественными компаниями в части ре-

ализации масштабных проектов, в том числе с использованием ресурсов Инвестиционного фонда РФ и механизма особых экономических зон, а также соглашений о разделе продукции;

- расширение условий и стимулов для инновационной и инвестиционной деятельности, в том числе в части подготовки кадров; проведение организационных мероприятий по созданию Арктического государственного исследовательского университета, развитию центра трансфера и технопарка в г. Апатиты, технологического центра МГТУ, опытно-промышленного парка в пос. Алакуртти и т. п.;

- формирование новых высокотехнологичных добывающих производств, в том числе горно-обогатительного комбината на базе месторождения апатито-нефелиновых руд «Олений Ручей», горно-металлургического предприятия на базе месторождения ильменит-титано-магнетитовых руд «Юго-Восточная Гремяха», горно-обогатительного хромитового комбината на базе месторождения Сопчеозерское и горно-обогатительной компании на базе месторождения платиноидов «Федорова Тундра»;

- завершение подготовки к началу крупномасштабного освоения углеводородных ресурсов Западной Арктики, в том числе создание необходимой береговой инфраструктуры и транспортно-логистических систем для поставки газа на внутренний и внешний рынки.

В *таблице 1* приведены целевые макроэкономические индикаторы первого этапа реализации Стратегии развития Мурманской области.

Второй этап (2014 – 2025 гг.) будет характеризоваться синергетическим эффектом проведенных ранее мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности и усилению инновационных факторов в развитии экономики, формированию новых производств по переработке углеводородного сырья, росту бюджетной обеспеченности и социальной привлекательности региона.

Таблица 1. Целевые макроэкономические индикаторы первого этапа реализации
Стратегии развития Мурманской области

Целевые индикаторы	2013 г. к 2007 г., в %
Рост валового регионального продукта	130-131
Рост производительности труда	133-134
Снижение энергоемкости ВРП	92-94
Рост инвестиций в основной капитал	140-150
Расходы на НИОКР на конец периода, в % к ВРП*	1,1-1,2

* В 2007 году расходы на НИОКР оцениваются в 1,1% к ВРП.

Основные приоритеты экономической политики на втором этапе следующие:

- на основе мероприятий первого этапа, включая организационно-правовые, обеспечение высокой мобильности ресурсов, полное преодоление ограничений производственной инфраструктуры, включая энергетические и транспортные сети;

- осуществление согласованной международной, включая трансграничную, производственной кооперации в получении продукции с высокой добавленной стоимостью и ее движении на глобальные рынки;

- модернизация и расширение мощностей и пропускной способности региональной энергосистемы, обеспечение электроэнергией всех отраслей экономики с учетом реализации новых масштабных проектов;

- системное развитие Мурманского транспортного узла, доведение грузооборота морского порта минимально до 50 млн. т в год (без учета рейдовых перегрузочных комплексов), в том числе генеральных грузов до 1 млн. ДФЭ;

- завершение формирования высокотехнологического комплекса по добыче и транспортировке углеводородного сырья Штокмановского месторождения, его пе-

реработке в сжиженный природный газ и продвижении на основные мировые рынки, в первую очередь Северо-Американский (САР);

- создание особой технико-внедренческой зоны по технологиям сжижения и переработки природного газа, в том числе как базового объекта при освоении месторождений Ямала (включая шельфовые), с последующим преобразованием ее в кластер конкурентоспособности соответствующего профиля.

В *таблице 2* представлены целевые экономические индикаторы второго этапа реализации Стратегии развития Мурманской области.

Задачами деятельности органов государственной власти Мурманской области по усилению позитивных факторов и противодействию возникающим вызовам будут организация целенаправленного и долгосрочного взаимодействия с бизнесом, а также реализация комплекса мер по мобилизации возможностей гражданского общества. В целях перехода к инновационному социально-ориентированному развитию в отношениях с субъектами предпринимательской деятельности стратегические задачи региона могут быть сформулированы следующим образом:

Таблица 2. Целевые экономические индикаторы второго этапа реализации
Стратегии развития Мурманской области

Целевые индикаторы	2025 г. к 2013 г., в %
Рост валового регионального продукта	250-270
Рост производительности труда	280-300
Снижение энергоемкости ВРП	80-85
Рост инвестиций в основной капитал	230-250
Расходы на НИОКР на конец периода, в % к ВРП	2

- защита интересов Мурманской области в Правительстве Российской Федерации, министерствах и ведомствах, в том числе через участие в работе Федерального Собрания, Государственного Совета РФ, Межпарламентской ассоциации, Общественной палаты; усиление участия региона в федеральных целевых программах, национальных проектах, проектах Государственного инвестиционного фонда и т. п.;
- снижение числа административных барьеров во всех сферах хозяйственной деятельности, активное противодействие условиям и фактам проявления коррупции;
- создание условий для развития предпринимательства и конкуренции, активизации механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества;
- активная деятельность органов государственной власти Мурманской области совместно с заинтересованными корпорациями и компаниями по лоббированию интересов экономики региона в Правительстве Российской Федерации, отечественных и зарубежных организациях;
- формирование условий для масштабного создания новых частных предприятий и компаний во всех отраслях экономики, совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса и значимости предпринимательства;
- усиление участия Мурманской области в отраслях предпринимательства, связанных с развитием инфраструктуры и обеспечением социальной сферы, с созданием равных условий для конкуренции на тех направлениях, где наряду с государственными функционируют частные компании;
- поддержание экономической стабильности и инвестиционной привлекательности региона;
- развитие государственно-частного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего в сферах исследований и разработок, распространения новых технологий, развития транспортной и энергетической инфраструктуры;
- поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы и человеческого капитала;
- активная поддержка региональных компаний в приграничной деятельности и ресурсопользовании на арктическом шельфе, защита интересов бизнеса в случае нарушения его прав;
- расширение участия предпринимательского сообщества в подготовке решений органов государственной власти Мурманской области, связанных с регулированием экономики.

Литература

1. Адамеску, А. Региональные программы: перспективные вопросы / А. Адамеску, В. Кистанов // *Экономист*. – 1997. – № 3. – С. 34-35.
2. Витязева, В.А. Об усилении роли программно-целевого управления в Северных регионах / В.А. Витязева, В.В. Жиделева // *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*. – 2000. – № 1 (3). – С. 12-19.
3. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза. Мурманская область / рук. авт. колл. и отв. ред. А.Г. Гранберг. – М.: Экономика, 2002. – С. 245-279.
4. Стратегические приоритеты экономики региона / под ред. акад. А.И. Татаркина. – Екатеринбург: УРО РАН, 2008. – 954 с.
5. Комаров, Н. Федеральные целевые программы: опыт разработки и осуществления / Н. Комаров // *Экономист*. – 2008. – № 3. – С. 42-50.
6. Минакер, П.А. Региональные социально-экономические исследования: теория и практика / П.А. Минакер // *Экономическая наука современной России*. – 2002. – № 1. – С. 48-56.
7. Системный анализ экономики региона. – Ижевск: Удмуртия, 2000. – 348 с.