

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Владимир Александрович ИЛЬИН
доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор ИСЭРТ РАН

Уважаемые читатели!

Современные мировые тенденции все больше подтверждают тот факт, что в XXI веке гарантом и главной движущей силой развития любой страны становится её научный потенциал. В России структурой, аккумулирующей интеллектуальный ресурс государства, наряду с высшими учебными заведениями, является Российская академия наук. В мировом научном сообществе РАН также сохраняет «высокую репутацию», т.к. «остаётся носителем глубокой научной культуры и продолжает вести исследования по достаточно широкому фронту науки»¹.

Трудно переоценить в этом роль издаваемых институтами РАН журналов, поскольку публикации – важнейшая составляющая научного информационного пространства. «По данным SCOPUS за 2009 г., Российская академия наук занимает 3-е место в мире по количеству научных публикаций среди 2080 лучших научно-исследовательских организаций <...> на долю РАН приходится 45% всех научных публикаций в нашей стране и почти 50% ссылок»².

К

Прошло немногим более двух лет с того времени, когда руководители четырёх экономических Институтов РАН³, расположенных на северо-западе РФ, решили организовать выпуск совместного журнала. В редакционный совет этого издания вошли авторитетные учёные не только из России, но и из Беларуси, Китая, Финляндии.

¹ Рогов С. Россия должна стать научной сверхдержавой. Невостребованность науки – угроза национальной безопасности России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogI=221&d_no28654.

² Рогов С. Там же.

³ В.Н. Лажнецов, член-корреспондент РАН, директор Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН; Ф.Д. Ларичкин, профессор, директор Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН; А.И. Шишкин, профессор, директор Института экономики Карельского научного центра РАН; В.А. Ильин, профессор, директор Института социально-экономического развития территорий РАН.

Одна из главных задач, которую последовательно решала редакция журнала на первом этапе его развития, — соответствие критериям Высшей аттестационной комиссии, необходимым для включения в Перечень ведущих научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук. Решение этой задачи было связано с формированием института рецензирования (экспертная оценка всех рукописей осуществлялась со второго номера журнала, с июня 2008 года); со строгой периодичностью выхода издания (один раз в квартал); с созданием полнотекстовой Интернет-версии издания (сайт журнала существовал с момента появления издания); с включением в систему РИНЦ⁴, с получением ISSN и подписного индекса в общероссийском каталоге «Почта России» (март 2008 года); с созданием англоязычной версии журнала (полнотекстовая англоязычная версия нашего издания появилась в 2009 году; первые четыре выпуска журнала имели на английском языке только аннотации, ключевые слова, информацию об авторах и пристатейные библиографические списки).

19 февраля 2010 года решением Президиума Высшей аттестационной комиссии наш журнал был включён в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий. С одной стороны, это признание того, что издание достигло определённого уровня, с другой — это определяет перспективы развития журнала, которые, прежде всего, связаны с задачей войти в число журналов, признаваемых не только в России, но и за рубежом. И хотя два года — небольшой срок для любого, тем более академического издания, разговор о перспективах журнала целесообразно предварить подведением некоторых итогов его развития, связанных с историей становления первого в Вологодской области Учреждения Российской академии наук — Института социально-экономического развития территорий.

К

Исторически сложилось так, что научное пространство России неоднородно: традиционно столицами академической науки были Москва и Петербург. Значительного роста научно-технический потенциал достиг в таких регионах, как Сибирь, Урал, Татарстан, где сформировались признанные научные школы. Но эти школы, как правило, развивались в крупных городах (Новосибирск, Екатеринбург, Казань и др.), сосредоточивших в себе основной интеллектуальный потенциал.

Особенностью положения ИСЭРТ РАН является то, что в 1990 году он возник в регионе, где не было институтов Российской академии наук, занимавшихся изучением проблем экономики и социологии. В условиях отсутствия научной конкуренции остро вставал вопрос о качестве исследований и о создании особой научной среды, способствующей постоянному воспроизводству академических научных кадров высокой квалификации. Благодаря поддержке, которую нашему Институту оказывали в то время (и оказывают сейчас) Отделение общественных наук РАН, экономические институты Академии, ведущие учёные вологодских вузов, властные структуры города и Вологодской области, в Институте удалось

⁴ РИНЦ — Российский индекс научного цитирования.

создать молодой (средний возраст сотрудников 32 года) амбициозный коллектив. Сотрудники ИСЭРТ недостатка опыта стремятся компенсировать системным подходом в проведении научных исследований по направлениям, сложившимся в Институте благодаря устойчивым творческим контактам с академиками РАН В.Л. Макаровым, А.Г. Гранбергом, Г.В. Осиповым, членом-корреспондентом РАН Н.М. Римашевской и с другими авторитетными учёными, представляющими ведущие научные школы страны.

К

В создании любой научной школы важную роль играет уровень публикаций, поскольку это является одним из показателей квалификации исследователя. На сегодняшний день критерии и методики оценки этого уровня чётко не определены. Недостаточно активно приживается в нашей стране международная система, связанная с индексом цитирования (прежде всего в зарубежных, большей частью американских изданиях). РИНЦ, созданный как альтернатива этой международной системе, не содержит пока полной базы данных о научных публикациях, поэтому не может сегодня до конца реализовывать свои функции. Учитывая это, редакционная коллегия, всегда стремившаяся к установлению обратной связи со своими авторами и читателями, провела опрос среди членов редакционного совета, учёных и сотрудников Института по оценке итогов развития журнала и его перспектив. Результаты анкетирования относительно восьми первых номеров оказались достаточно информативными, что позволяет сделать некоторые выводы.

Несмотря на то что наш журнал достаточно молод, он является изданием, которое соответствует современным, предъявляемым к научным изданиям требованиям: журнал включён в Перечень ВАК; располагает полнотекстовой англоязычной версией; читатели имеют свободный доступ к материалам статей на сайте журнала. Однако перспективы для развития в этом направлении у нас тоже есть. Речь идёт, прежде всего, о включении в базу данных SCOPUS⁵ (журнал включён в такие международные БД, как Ulrich's, ProQuest: FBI/Inform Global, Google Scholar). Это позволит обращаться к англоязычной (электронной и печатной) версии издания более широкому кругу зарубежных исследователей. В настоящее время,

⁵ SCOPUS – крупнейшая в мире единая реферативная база данных, которая индексирует более 17 000 наименований научно-технических и медицинских журналов примерно 4000 международных издательств.

Таблица 1. Востребованность версий журнала (итоги анкетирования)

Версия журнала	Всего	
	85 чел.	%
Русскоязычная печатная		
Очень востребована, востребована	82	96,5
Мало востребована	3	3,5
Не востребована	-	-
Русскоязычная электронная		
Очень востребована, востребована	79	95,2
Мало востребована	3	3,6
Не востребована	1	1,2
Англоязычная печатная		
Очень востребована, востребована	29	34,9
Мало востребована	34	41,0
Не востребована	20	24,1
Англоязычная электронная		
Очень востребована, востребована	35	41,4
Мало востребована	34	41,5
Не востребована	14	17,1

по данным анкетирования, популярной у читателя примерно в 95% случаев оказывается русскоязычная версия, причём практически в одинаковой степени как печатный, так и электронный варианты (96,5 и 95,2% соответственно; *табл. 1*).

Участники опроса, среди которых были как члены редакционного совета журнала (академик РАН В.В. Ивантер, академик НАН Беларуси П.Г. Никитенко, член-корреспондент РАН В.Н. Лаженцев, профессор М.А. Гусаков, профессор С.В. Кузнецов, профессор Ф.Д. Ларичкин, профессор А.И. Шишкин), так и сотрудники ИСЭРТ РАН, высоко оценили качество статей: 87,1% респондентов определили их уровень как высокий и достаточно высокий (*табл. 2*).

Центральные, переходящие из номера в номер рубрики журнала – «Социальное развитие», «Внешнеэкономические отношения», «Стратегия развития», «Региональная экономика», «Экономика общественного сектора», – также получили высокую оценку экспертов (8,5; 8,1; 8,0 и 7,9 соответственно; *табл. 3*).

Одним из важных результатов опроса стало то, что наши коллеги внесли предложения по расширению тематики и по введению новых рубрик в журнал. Так, актуальным, с их точки зрения, является обращение на страницах нашего издания к следующим проблемам и темам: модернизация, диверсификация и инновационное развитие экономики; экономика природопользования; повышение конкурентоспособности регионов; использование экономико-математических методов и моделей; проблемы развития отраслей и региональной специализации; проблемы укрепления региональных финансов и бюджетов; история народного хозяйства.

Интересными и требующими дальнейшего изучения, на наш взгляд, являются результаты анализа сайта журнала. По общему количеству просмотров статей и по суммарной длительности их просмотра (данные параметры были выбраны в качестве критериев оценки) верхние позиции рейтинга занимают рубрики «Региональная экономика», «Социальное развитие», «Стратегия развития», т. е. те, которые были отмечены и нашими респондентами (*табл. 4*).

Редакция журнала отмечает, что пользователей сайта интересует раздел «Продолжаем тему предыдущего номера». Это свидетельствует о том, что проблемы, выбранные в качестве ведущих для обсуждения, действительно актуальны.

Таблица 2. Оценка уровня публикаций (итоги анкетирования)

Варианты ответов	Всего	
	85 чел.	%
Высокий, достаточно высокий	74	87,1
Средний, ниже среднего	11	12,9
Низкий	-	-

Таблица 3. Рейтинг рубрик журнала (итоги анкетирования)

Рубрика	Средний балл	Рейтинг
Социальное развитие	8,5	1
Внешнеэкономические отношения	8,1	2
Стратегия развития	8,0	3/4
Региональная экономика	8,0	3/4
Экономика общественного сектора	7,9	5
Микроэкономика	7,4	6
Научные сообщения. Форум	7,1	7
Мониторинг общественного мнения	7,0	8
Проблемы расширенного воспроизводства	6,7	9

Таблица 4. Рейтинг рубрик журнала (по итогам анализа сайта)

Название рубрики	Суммарная длительность просмотра статей в рубрике (мин.)	Общее количество просмотров статей в рубрике	Среднее время просмотра статьи в рубрике (мин)	Рейтинг
Региональная экономика	45 239	2 428	19	1
Социальное развитие	14 512	679	21	2
Стратегия развития	12 895	716	18	3
Продолжаем тему предыдущего номера	9 596	508	19	4
Экономика природопользования	2 718	134	20	5
Статьи вне рубрики	1 883	107	18	6
Экономика общественного сектора	1 783	103	17	7
Проблемы расширенного воспроизводства	1 149	76	15	8
Мнения, суждения, комментарии	726	55	13	9
Микроэкономика	360	25	14	10
Мониторинг общественного мнения	281	17	17	11
Научные сообщения. Форум	222	18	12	12
Научная жизнь	121	10	12	13
Информационная экономика	89	5	18	14
Внешнеэкономические отношения	41	4	10	15
Актуальная информация	34	2	17	16
Информация к размышлению	2	1	2	17

Таблица 5. Рейтинг выпусков журнала (по итогам анализа сайта)

Выпуск	Суммарная длительность просмотра статей в выпуске (мин.)	Общее количество просмотров статей в выпуске	Среднее время просмотра статьи в выпуске (мин.)	Рейтинг
Выпуск №7	17 751	859	21	1
Выпуск №6	16 224	883	18	2
Выпуск №5	14 720	893	16	3
Выпуск №1	13 530	639	21	4
Выпуск №4	8 416	462	18	5
Выпуск №2	7 316	407	18	6
Выпуск №8	7 097	356	20	7
Выпуск №3	5 195	319	16	8

Наибольшую популярность у пользователей сайта журнала имели выпуски № 7 («Продовольственная безопасность и агропромышленный сектор СЗФО»), №6 («Развитие малого предпринимательства»), № 5 («Туризм») (табл. 5). Нам представляется перспективным при анализе результатов развития журнала обращение к возможностям современных информационных технологий: формализованная система обработки данных сайта, сопоставляемых с данными традиционных (анкетных) методов опроса, способствует получению более объективных результатов.

К

Завершая статью, хочу с удовлетворением отметить, что те результаты, которых мы достигли за прошедшие два года, были бы невозможны без совместной работы руководителей экономических институтов Северо-Запада и наших коллег из Беларуси и Китая. Эта работа, построенная на доверии и требовательности, позволяет с оптимизмом смотреть в будущее и решать задачи, связанные с повышением научного рейтинга нашего журнала.