

VI Международная научно-практическая конференция «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект»

Ускова Т.В.

В центре внимания — проблемы модернизации экономики и общества



**Тамара Витальевна
УСКОВА**

доктор экономических наук, доцент, зам. директора
Института социально-экономического развития территорий РАН
tvu@vscc.ac.ru

Современный этап развития мировой, национальной и региональной экономики характеризуется неопределенностью и неустойчивостью, быстрой сменой ситуации. Эти изменения бросают новые вызовы реальной жизни. Необходимо к ним приспосабливаться, отвечать на них. Для отечественной экономики в новом, XXI веке вызовом является экономическая и социальная модернизация российских регионов.

На определение перспектив модернизации, поиск возможностей и механизмов ее осуществления была направлена работа VI Международной научно-практической конференции «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект», проходившей в Вологде 6 – 8 октября 2011 г. Впервые такой форум состоялся в 1997 г., а затем конференции проводились через каждые два года. Весомость этих мероприятий была во многом обеспечена непосредственным руководством их подготовкой и прове-

дением академика Дмитрия Семеновича Львова. Авторитет Дмитрия Семеновича способствовал привлечению к участию в конференции академиков и ведущих ученых-экономистов РАН.

Участие в подобных мероприятиях ведущих ученых Российской академии наук, работников научных и образовательных учреждений, руководителей и специалистов федеральных, региональных и местных органов управления, представителей хозяйствующих субъектов позволяет учесть самые различные точки зрения и сформировать широкий взгляд на рассматриваемые проблемы, глубже понимать вопросы реализации стратегии и тактики развития территориальных систем и хозяйствующих субъектов в современных экономических условиях.

2011 год является годом посткризисного восстановления экономики. Для нашей страны он характеризуется еще и окончанием одного политического цикла и началом другого.

Однако финансово-экономический кризис показал, что проблемы российских регионов созвучны с проблемами других стран, пути выхода из создавшейся ситуации следует искать вместе, используя опыт друг друга. В связи с этим в нынешней, шестой конференции принимали участие представители зарубежных стран. Так, в её рамках 28 – 30 сентября текущего года в Вологде прошел Российско-Китайский форум, посвященный вопросам развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем, сотрудничества в решении региональных проблем.

С докладами на конференции выступили ученые из Республики Беларусь, Польши, Финляндии. Посредством Интернета в работе конференции смогли принять участие представители Венгрии и Словакии.

Российскую аудиторию представляли ученые и практики из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Уфы, Новосибирска, Хабаровска, Петрозаводска, Пскова, Сыктывкара, Вологды. В целом в работе конференции приняло участие более 250 человек.

Открывая пленарное заседание, директор Института социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН) доктор экономических наук *В.А. Ильин* отметил актуальность проведения форума в непростой для России период и выразил признательность Секции экономики Отделения общественных наук Российской академии наук, Правительству Вологодской области, Администрации города Вологды за поддержку и содействие в организации этого чрезвычайно важного мероприятия.

В приветственном слове вице-губернатор Вологодской области *Н.В. Костыгов* отметил значимость поддержки региональными органами власти экономики и социальной сферы, подчеркнул необходимость участия всех сил гражданского общества в модернизации экономики, значимость рекомендаций научно-практических конференций для устойчивого социально-экономического развития региона.

В докладе академика РАН *В.И. Маевского* основное внимание было сосредоточено на ключевых вопросах стратегии развития Российской Федерации.



Президиум конференции

Он подверг критике точку зрения представителей либерального толка относительно конкурентоспособности России, возможности привлекать инвестиции в модернизацию её экономики, усиления зависимости страны от продажи природных ресурсов, а также относительно негативных демографических процессов. Модели экономического роста, предлагаемые экономистами-либералами, являются, по мнению академика, бесперспективными. Он указал на важность переосмысления стратегического выбора Российской Федерации, необходимость усиления роли государства в социально-экономическом развитии.

Генеральный директор Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования профессор *С.С. Сулакшин* представил концепцию новой управленческой модели России, основанной на понятии «целевой критерий успешности развития в разных сферах жизнедеятельности страны» и ориентированной на экономический рост и отход от либеральной парадигмы.

Выступление первого заместителя Губернатора Вологодской области к.э.н. *Л.Г. Иогмана* было посвящено вопросам социально-экономического развития области в посткризисный период, ключевым направлениям стратегии и тактики модернизации экономики области.

Директор ИСЭРТ РАН д.э.н. *В.А. Ильин* заострил внимание на проблемах развития России, в числе которых: отсутствие сколько-нибудь заметных позитивных сдвигов в структуре промышленности, негативные проявления экономических интересов собственников крупных корпораций, низкий уровень использования трудового потенциала и др.

В докладе академика Национальной академии наук (НАН) Беларуси *П.Г. Никитенко* поднимались вопросы конкурентоспособности территориальных социально-экономических систем. На базе авторской теоретико-методологической концепции, созданной на основе системного подхода, принципа синергетики, явления самоорганизации, проведен анализ уровня конкурентоспособности,



Участники конференции

обоснована необходимость корректировки экономической политики в зависимости от специфики региона.

Заместитель директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН чл.-корр. РАН *В.И. Суслов* посвятил свое выступление проблемам синергии региональных инновационных систем.

О новом подходе к управлению городом, основанном на проектном подходе, партнерстве власти, общества и бизнеса, рассказал Глава города Вологды *Е.Б. Шулепов*.

Доклад д.э.н. *О.Б. Брагинского* (ЦЭМИ РАН) был посвящен возможности создания в г. Череповце газохимического комплекса мирового уровня.

Главный научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, советник РАН *В.Н. Лажнецов* представил результаты оценки уровней социально-экономического развития регионов Европейского Севера и обосновал необходимость усиления внутрироссийской пространственной интеграции, в том числе в рамках новых формирующихся макро- и мезоэкономических структур.

На кластерных принципах реализации стратегий регионального развития остановилась д.э.н. *Ю.Г. Лаврикова* (Институт экономики УрО РАН). Она поведала участникам конференции о кластерных инициативах региональных органов власти Уральского федерального округа, проблемах, препятствующих созданию кластеров.

В выступлении директора Института экономики Карельского научного центра РАН д.т.н. *А.И. Шишкина* поднималась проблема модернизации экономики Европейского Севера на основе партнерства власти, бизнеса и общества.

Директор Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН д.э.н. *Д.А. Гайнанов* остановился на вопросах управления социально-экономическим развитием муниципальных образований.

В докладе начальника отдела гуманитарных и общественных наук Научно-организационного управления РАН к.и.н. *В.К. Егорова* были озвучены проблемы формирования корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации. По мнению докладчика, следует «избегать некритического заимствования западных социально-экономических практик, учитывая в законодательной деятельности в числе другой информации собственный исторический опыт и особенности национальной психологии».

В рамках конференции была организована работа шести секций.

Участниками **секции № 1** «Проблемы устойчивого социально-экономического развития территорий» был рассмотрен широкий спектр вопросов социально-экономического развития.

Проблемы процессов индустриальной и постиндустриальной трансформации в северном регионе озвучила зав. лабораторией Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН к.г.н. *Т.Е. Дмитриева*.

В выступлении зав. кафедрой финансов и кредита Вологодского государственного технического университета (ВоГТУ) д.э.н. *Е.С. Губановой* поднимались вопросы интенсификации инвестиционного процесса в Вологодской области.

Выступление заместителя директора Института экономики Карельского научного центра РАН к.э.н., к.ф.-м.н. *О.В. Толстогозова* было посвящено дифференциации регионов России и проблемам совершенствования региональной политики.

Значимость развития государственно-частного партнерства для экономики г. Вологды отметила заместитель Главы г. Вологды, начальник департамента экономического развития *Л.Д. Фомичева*, рассказав о диалоге бизнеса и власти.

Роль сельского строительства в устойчивом развитии сельских территорий рассмотрела в своем выступлении к.э.н. *Г.С. Староверова* (ВоГТУ). Начальник отдела мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований Департамента развития муниципальных образований Вологодской области к.э.н. *А.Н. Поромонова* обратила внимание участников на факторы, способствующие устойчивости социально-экономического развития сельских территорий области.

Динамике расселения и системе местных центров Вологодской области был посвящен доклад доцента кафедры географии Вологодского государственного педагогического университета (ВГПУ), к.г.н. *Н.В. Солдатовой*. Начальник отдела по делам миграции УФМС России по Вологодской области *А.Н. Порохова* затронула тему миграционных процессов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие территорий.

Влияние глобализации и ее воздействие на формирование конкурентной среды рассмотрела зав. кафедрой товароведения и коммерции Вологодского института бизнеса доцент к.э.н. *И.Э. Сорокина*. Оценке конкурентных преимуществ региона посвятил свое выступление консультант управления стратегического планирования департамента экономики Правительства Вологодской области *А.П. Ермолов*.

Об основных итогах реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» участники заседания узнали из выступления главного специалиста управления туризма Департамента международных, межрегиональных связей и туризма

Вологодской области *Ю.Н. Булатовой*. Приоритетам развития видов туризма в районах Вологодской области было посвящено выступление м.н.с. ИСЭРТ РАН *Е.Г. Леонидовой*.

На заседании **секции № 2** рассматривались теоретические и прикладные аспекты повышения эффективности функционирования организаций различных сфер деятельности, а также вопросы обеспечения конкурентоспособности региона.

В докладе начальника информационно-издательского отдела Государственного регионального центра стандартизации, метрологии и испытаний в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области к.э.н. *В.В. Ильина* была поднята проблема экономики качества и регионального развития.

Задачи и направления повышения эффективности и качественного роста реального сектора экономики представлены в выступлении депутата Законодательного Собрания Вологодской области руководителя фракции КПРФ *Н.А. Жаравина*.

Д.э.н., профессор Вологодской государственной молочнохозяйственной академии (ВГМХА) им. Н.В. Верещагина *П.М. Советов* затронул проблему устойчивого роста агроэкономики северного региона.

Проблема лесной сертификации как фактора устойчивого развития лесного комплекса была обозначена в докладе н.с. ИСЭРТ РАН *Р.Ю. Селименкова*. На проблемах личных подсобных хозяйств России в начале XXI века заострил внимание участников секции зав. отделом аспирантуры ВГПУ к.и.н. *С.Г. Карпов*.

Одним из актуальных для обсуждения был доклад о развитии льняного кластера региона, представленный начальником департамента промышленности, науки и инновационной политики Правительства Вологодской области к.э.н. *А.В. Маклаховым*.

Проблемы, связанные с исследованием конкурентоспособности предприятий и отраслей промышленности, были затронуты в докладах двух участников секции. Преподаватель филиала Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГИЭУ) в г. Вологде *Я.М. Горина* представила методы и способы оценки конкурентоспособности текстильной промышленности. Зам. генерального директора ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» *С.Б. Николаев* поднял проблему повышения конкурентоспособности предприятия.

Вопросы, связанные со сферой труда и кадровой политикой, были рассмотрены в докладах заместителя начальника департамента стратегического планирования и инвестиционной политики Администрации г. Вологды к.ф.-м.н. *И.А. Макарыной* и доцента кафедры практической психологии ВГПУ *А.В. Климовой*.

Доцент ВоГТУ, к.э.н. *О.Г. Моронова* подняла проблему продовольственной безопасности регионов Европейского Севера России. Ст. преподаватель ВГМХА им. Н.В. Верещагина *О.И. Барина* остановилась на вопросах совершенствования информационной системы управления на предприятии.

Проблема импортозамещения в машиностроительном комплексе Вологодской области нашла отражение в выступлении доцента кафедры экономики и менеджмента ВоГТУ, к.э.н. *И.М. Гулого*.

В ходе работы **секции № 3** были рассмотрены вопросы, связанные с основными приоритетами модернизации региональной экономики, освещены ключевые проблемы, перспективы и пути модернизации российской системы образования, обозначены задачи инновационного и научно-технического развития регионов и городов России.

Заседание секции началось с выступления проректора по научной работе ВГПУ, зав. кафедрой отечественной истории д.и.н. *М.А. Безнина*, который представил механизмы формирования интеллектуального капитала российской деревни с учетом советского опыта.

Доклады зав. отделом промышленной и инновационной политики Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Карельского научного центра РАН к.т.н. *В.А. Цукермана* и зав. отделом маркетинга научной продукции и информационного обслуживания ИСЭРТ РАН к.э.н. *И.А. Кондакова* были посвящены вопросам модернизации региональной экономики.

Зав. сектором научно-технического развития Института экономики НАН Беларуси к.э.н. *В.А. Колотухин* осветил основные направления и перспективы совершенствования научно-технологического сотрудничества регионов СЗФО РФ и Республики Беларусь.

О.И. Мартынюк, зам. декана физико-математического факультета по учебной работе Псковского государственного педагогического университета им. С.М. Кирова, рассказала о студентоцентрированном подходе как основе организации учебного процесса в условиях перехода на федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Проблемы развития образования на региональном уровне были раскрыты в докладах проректора по научно-методической работе Вологодского института развития образования к.п.н. *М.А. Углицкой* и консультанта управления стратегического планирования Департамента экономики Вологодской области *А.А. Ефремовой*.

На проблемах модернизации промышленного комплекса Вологодского региона остановились доцент ВоГТУ, к.э.н. *О.А. Грибанова* и м.н.с. ИСЭРТ РАН *Е.А. Мазилев*.

Вопросы формирования института социальных технологов в геронтологической социальной работе Вологодской области осветил доцент кафедры социально-гуманитарных наук ВоГТУ *И.Ю. Королев*. Сотрудник ГУ «Вологодский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» *Ю.О. Мамад-кулов* обозначил проблемы использования результатов гидрометеорологического моделирования для экономической оценки возможных ущербов.

В докладе н.с. ИСЭРТ РАН, к.э.н. *О.В. Подолькина* были рассмотрены вопросы социального потенциала развития малого предпринимательства в регионе. *А.А. Гордеева*, аспирант ВГМХА, обратила внимание слушателей на проблемы инновационно-ориентированного развития сельского хозяйства региона. Ректор Вологодского института бизнеса к.т.н. *А.М. Перфильев* раскрыл перспективные технологии финансирования инновационных проектов.

Участниками **секции № 4** были рассмотрены вопросы, связанные с проблемами в современном отечественном образовании, здравоохранении, а также ряд важных проблем, касающихся человеческого капитала.

Заседание секции началось с выступления руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области *А.Г. Лысова*, который дал анализ результатов переписи населения в Вологодской области. Выступления представителей Департамента здравоохранения Вологодской области кандидата медицинских наук *М.Д. Дуганова* и *Т.Е. Лазаревой* были посвящены вопросам здравоохранения в Вологодской области.

Казимир Попельский, профессор Люблинского католического университета (Польша), рассказал о значении человеческого капитала в процессе поддержки здоровья. Его коллега доктор психологии *Лилия Сухоцкая* затронула проблему ответ-

ственности за здоровье. Представитель Университета прикладных наук Кюменлааксо (Финляндия) *Хенрик Люйкко* рассказал о международном обмене как факторе качественного роста человеческого потенциала.

Вопрос о роли экономической науки в эволюции общественного сознания был освещен в докладе зав. кафедрой экономики ВГМХА им. Н.В. Верещагина д.э.н. *М.В. Селина*.

Заместитель руководителя Объединенного центра северокавказских социальных исследований Института социально-политических исследований РАН к.с.н. *И.А. Селезнев* рассказал о реформе высшей школы и задачах информационного развития России. *М.А. Терентьева*, м.н.с. Института социально-экономических и энергетических проблем Севера КНЦ УрО РАН, остановилась на особенностях использования трудового потенциала региона.

Проблемы мотивации и стимулирования в непрерывном образовании были раскрыты в докладе доцента кафедры педагогики ВГПУ, к.пед.н. *И.В. Балашовой*. Зам. директора филиала СПбГИЭУ в г. Вологде *Л.В. Бабич* представила результаты исследования по эффективности использования человеческого капитала на региональном уровне. Активную дискуссию среди участников секции вызвал доклад с.н.с. ИСЭРТ РАН, к.э.н. *Л.В. Костылевой*, посвященный неравенству и бедности населения России.

На заседании **секции № 5** были рассмотрены вопросы, касающиеся развития гражданского общества и его институтов в современный период. Доцент ВИРО, к.и.н. *В.А. Талашова* посвятила доклад вопросу значимости внедрения и реализации проектных технологий в образовательных учреждениях.

Доцент кафедры общей педагогической психологии ВГПУ, к.психол.н. *И.В. Фокина* рассмотрела теоретические аспекты становления гражданского самосознания.

Социальные аспекты модернизации территорий были раскрыты в выступлении заместителя директора ИСЭРТ РАН к.и.н. *К.А. Гулина*. Особенности социального восприятия экономических и политических процессов (протестные настроения населения, социальная самоидентификация, уровень одобрения институтов гражданского общества) были освещены сотрудниками ИСЭРТ РАН: с.н.с. *Т.А. Гужавиной*, младшими научными сотрудниками *Т.П. Кожинной* и *И.Н. Дементьевой*.

Научный сотрудник ИСЭРТ РАН, к.э.н. *М.В. Морев* представил основные результаты исследований социального здоровья населения. Проблемы формирования условий для самоопределения молодежи г. Вологды в социально-профессиональной сфере как важного аспекта развития экономики муниципального образования были рассмотрены в докладе м.н.с. ИСЭРТ РАН *М.А. Головчина*.

Работа **секции № 6** была посвящена модернизации механизмов государственного и муниципального управления развитием социально-экономических систем.

Начальник департамента стратегического планирования и инвестиционной политики Администрации г. Вологды к.э.н. *К.А. Задумкин* представил основные элементы системы стратегического управления муниципальным образованием, показал ролик о важности участия в благоустройстве города каждого жителя.

Э.А. Черёмухина, начальник отдела Департамента развития муниципальных образований Вологодской области, рассказала о ходе реализации программы малоэтажного строительства на территории области. Эта тема была продолжена в докладе м.н.с. ИСЭРТ РАН *Н.Ю. Литвиновой*.

На проблемах сельского хозяйства и развития сельских территорий, механизмах государственной поддержки, мотивации труда работников сельскохозяйственных организаций остановились начальник управления экономической политики Департамента сельского хозяйства, продо-

вольственных ресурсов и торговли Вологодской области *М.Н. Иванова*, доцент кафедры управления производством ВГМХА им. Н.В. Верещагина к.э.н. *А.С. Чешин*, младшие научные сотрудники ИСЭРТ РАН *А.Н. Чекавинский*, *В.С. Усков*, *И.С. Рогова*, инженер-исследователь ИСЭРТ РАН *О.Ю. Гарманова*.

Заместитель начальника Департамента финансов Вологодской области *В.Н. Артамонова* рассказала о проблемах формирования областного бюджета. В докладе *А.И. Поваровой*, н.с. ИСЭРТ РАН, были отражены проблемы и перспективы бюджетной обеспеченности регионов СЗФО. Н.с. ИСЭРТ РАН *А.Л. Микишанов* остановился на проблемах социальных фондов в период экономического кризиса.

Вопросы местных бюджетов освещены в докладе м.н.с. ИСЭРТ РАН *М.А. Печенской*. Наиболее острые проблемы местного самоуправления были затронуты в выступлениях *А.В. Колесникова*, исполнительного директора ассоциации «Совет муниципальных образований Вологодской области», и *В.И. Чевгунова*, Главы Вытегорского района.

По итогам конференции ее участники резюмировали, что перед страной стоят масштабные задачи: создать инновационную экономику, укрепить демократические институты, добиться, чтобы граждане России чувствовали позитивные перемены в своей жизни. Основываясь на необходимости решения этих задач, участники конференции рекомендуют:

1. Федеральным и региональным органам власти разработать обоснованную стратегию и тактику поэтапной модернизации страны и её регионов. Провести общественное обсуждение и согласование общенациональных и региональных программ модернизации социально-экономического развития.

2. Активизировать работу по обоснованию инновационных методов модернизации современной России с целью создания условий перехода на инновационный путь развития.

3. Усилить акценты региональной социально-экономической политики на диверсификации материального производства, стимулировании инвестиций. На основе реструктуризации экономики добиваться ускоренного развития отраслей и производств, которые составляют базу нового технологического уклада.

4. Совершенствовать региональную политику развития трудовых ресурсов с целью повышения сбалансированности рынка труда. Поощрять сотрудничество работодателей с образовательными учреждениями, совершенствовать систему непрерывного профессионального образования. Полнее использовать возможности миграционных процессов для повышения качества трудовых ресурсов.

5. Региональным органам власти и управления настойчиво искать пути укрепления местного самоуправления, формы и методы стимулирования территорий, которые реализуют программы развития, укрепляют свою доходную базу, наращивают собственные налоговые поступления. Использовать потенциал самоорганизации и центров территориального развития.

6. Органам региональной власти и местного самоуправления активизировать модернизацию отраслей социальной сферы, расширить доступ к качественным услугам образования и здравоохранения для большинства населения. Способствовать формированию здорового образа жизни.

7. Развивать взаимодействие между органами власти, бизнес-сообществом, наукой и СМИ; более активно распространять имеющийся на местах опыт управления социально-экономическим потенциалом территорий.

8. Органам представительной и исполнительной власти, научно-исследовательским учреждениям, высшим учебным заведениям усилить аналитическую, экспертную и организационную деятельность по поиску наиболее эффективных форм, методов и инструментария управления социально-экономическими процессами. Обратит особое внимание на совершенствование форм и методов поддержки творческих и инициативных работников.

9. Последовательно осуществлять в регионах комплекс мер по преодолению аппаратной и государственно-политической коррупции. Развивать территориальные институты гражданского общества.

Есть основания полагать, что научно-практическая конференция будет способствовать экономической и социальной модернизации российских регионов.

* * *

В *таблице* приведены результаты экспресс-опроса участников VI Международной научно-практической конференции по оценке степени удовлетворённости ходом и итогами, а также уровнем организации пленарного и секционных заседаний.

Результаты экспресс-опроса (в баллах по десятибалльной шкале:
1 балл – низкая степень ... 10 – высокая степень)

Участники конференции	Пленарное заседание		Секционные заседания	
	Удовлетворённость ходом и итогами	Общая организация	Удовлетворённость ходом и итогами	Общая организация
Секция № 1	8,9	9,7	8,8	9,1
Секция № 2	9,2	9,4	8,7	9,5
Секция № 3	9,1	9,2	9,0	9,3
Секция № 4	9,3	9,6	9,2	9,4
Секция № 5	9,6	9,3	9,7	10,0
Секция № 5	9,2	9,3	8,5	8,8
В целом по конференции	9,2	9,4	9,0	9,4