

# Управление территориальным развитием

УДК 328.185

© Дементьева И.Н.

## ИССЛЕДОВАНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

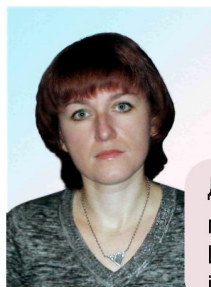
*В статье предложена методика выявления коррупционных рисков в органах исполнительной государственной власти субъектов РФ. Сформирован реестр наиболее коррупционно опасных сфер деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Определён перечень полномочий государственных и муниципальных служащих в этих сферах деятельности, выполнение которых может сопровождаться коррупционными проявлениями и действиями. Обосновано, что ведущая роль в выявлении и профилактике коррупционных рисков в органах исполнительной государственной власти принадлежит антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов.*

*Коррупционные риски, органы исполнительной государственной власти, коррупционно опасные сферы деятельности, коррупциогенные полномочия, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, экспертный опрос.*

Коррупция остаётся одной из самых острых проблем современной России. Она является основным препятствием для успешного социально-экономического развития государства. По данным Международной антикоррупционной организации «Transparency International», которая изучала уровень коррупции в 2011 г. в 182 странах мира и опубликовала т. н. индекс восприятия коррупции по шкале от 10 (нет коррупции) до 0 (очень высокий уровень коррупции), Россия находится на 143 месте с индексом 2,4 и относится к группе стран

с самым высоким уровнем коррупции<sup>1</sup>. По оценкам экспертов, в последние годы положение России среди других стран мира фактически не меняется.

По исследованиям российских учёных, коррупционный оборот в стране составляет в настоящее время около 50% ВВП, что практически совпадает с данными Всемирного банка, по расчётам которого более 48% ВВП России находятся в тени коррупции. По подсчётам экспертов, коррупционные издержки занимают около 50% расходов российских предпринимателей. 80% оборотных средств в образовании – теневые, а в сфере оказания государственных и муниципальных услуг этот показатель доходит до 90%<sup>2</sup>.



ДЕМЕНТЬЕВА Ирина Николаевна  
младший научный сотрудник  
ИСЭРТ РАН  
irinika\_74@mail.ru

<sup>1</sup> Составлен список самых коррумпированных стран // Периодическое информационное издание «FederalPost» [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.federalpost.ru/russia/issue\\_38364.html](http://www.federalpost.ru/russia/issue_38364.html)

<sup>2</sup> Коррупция в России: независимый годовой отчёт Всероссийской антикоррупционной общественной приёмной «Чистые руки» [Текст]: доклад. – М., 2010. – С. 42-43.

По федеральным округам по уровню коррупции лидируют Южный федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ и Центральный федеральный округ. Минимальный уровень коррупции наблюдается на Урале и в Сибири<sup>3</sup>.

Существуют разные подходы относительно распространения коррупции в сферах государственной и общественной жизни. Показатели статистики свидетельствуют, что наиболее коррумпированными в настоящее время в Российской Федерации являются образование, медицина, правоохранные структуры, т. е. преобладает т. н. бытовая коррупция.

Однако, по мнению некоторых экспертов, должностных лиц правоохранительных органов, в частности, главы Следственного комитета при Прокуратуре РФ А. Бастрыкина, данное представление о коррупции является ошибочным по той причине, что сотрудники сфер образования, медицины и охраны правопорядка «чаще попадают, в то время как коррупционеры на более ответственных должностях остаются безнаказанными»<sup>4</sup>.

Как сообщил А. Бастрыкин на заседании Совета по противодействию коррупции при Президенте РФ, в 2010 г. за коррупционные преступления были привлечены к уголовной ответственности почти 6 тысяч чиновников. По показателю коррупции лидируют МВД и следственные органы. На втором месте находятся Вооружённые силы, на третьем – органы местного самоуправления, следующую позицию занимают органы Минздравсоцразвития.

Для преодоления коррупции в стране в последние годы принят блок анти-

коррупционных законов<sup>5</sup>, началось осуществление федеральных программ противодействия коррупции в отдельных федеральных и региональных органах исполнительной власти, определены показатели их реализации и т. д.

Одним из необходимых условий эффективной борьбы с коррупцией в системе государственного и муниципального управления является выявление потенциальных коррупционных рисков. Их оценка даёт возможность определить недоработки в системе управления, вызывающие коррупцию должностных лиц органов управления. Мониторинг коррупционных рисков – источник данных об условиях и факторах, порождающих коррупцию в её различных формах, он имеет профилактическую направленность и помогает выработать адекватные антикоррупционные меры<sup>6</sup>.

Обращаясь к научной литературе и действующему законодательству Российской Федерации, следует отметить, что до сих пор не сложилось чётких представлений в отношении понятия «коррупционные риски». В широком смысле коррупционные риски – это риски проявления коррупционных явлений и/или возникновения коррупционных ситуаций.

Анализ источников показал, что существуют несколько подходов к определению понятия «коррупционные риски», которые условно можно подразделить на теоретические и нормативные.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями от 11 июля 2011 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12164203/>; Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/195958/>; Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/197633/>

<sup>6</sup> Левакин И.В., Шишова Ж.А. Коррупционные риски: понятие и основные подходы к их выявлению [Текст] // Гражданин и право. – 2009. – № 11. – С. 26-31.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Бастрыкин: стражи закона – самые коррумпированные // Информационно-дискуссионный портал «Newsland» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/392146/cat/42/>

Так, эксперты Фонда ИНДЕМ (региональный общественный фонд «Информатика для демократии») при проведении исследований используют понятие «риск коррупции», под которым подразумевается величина, характеризующая вероятность оказаться в коррупционной ситуации при появлении на рынке государственных услуг<sup>7</sup>.

Федеральное законодательство Российской Федерации не даёт чёткого определения понятия «коррупционные риски». Данный пробел пытаются раскрыть законодатели субъектов Российской Федерации. В некоторых субъектах РФ приняты Методические рекомендации по оценке коррупционных рисков в органах исполнительной власти. Например, согласно Методическим рекомендациям Чувашской Республики, под коррупционными рисками понимаются обстоятельства, провоцирующие государственного служащего на использование служебного положения в личных, а не публичных целях<sup>8</sup>.

Исходя из распоряжения Администрации Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа от 19 марта 2009 г. «Об экспертизе нормативных правовых актов органов местного самоуправления Кондинского района», коррупционными рисками считается действие или бездействие лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы, должности в муниципальных учреждениях и предприятиях, направленные на незаконное получение денежного вознаграждения, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ с использованием

<sup>7</sup> ИНДЕМ – Антикоррупция (Собрание материалов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.indem.ru/russian.asp>

<sup>8</sup> Методические рекомендации по оценке коррупционных рисков в органах исполнительной власти Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://coru.yandex.net>

должностных полномочий, а равно действия физических и юридических лиц, а также на незаконное предоставление указанным должностным лицам или в их интересах иным лицам денежных средств, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ<sup>9</sup>.

С учётом вышеприведённых определений можно предложить обобщённый вариант данной дефиниции.

**Коррупционные риски** – это заложенные в системе государственного и муниципального управления возможности для действия/бездействия должностных лиц с целью незаконного извлечения материальной и иной выгоды при выполнении своих должностных полномочий и наносящие ущерб государственным и общественным интересам.

В международных исследованиях отмечается, что идентифицировать коррупционные риски можно посредством обозначения зон с общим повышенным коррупционным риском. В связи с этим интересен опыт Латвийского бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией, которым предложена схематичная модель по идентификации коррупционных зон при помощи заранее определённых вопросов, касающихся каждой из них. Согласно данной методике, считается, что орган власти или его структура находится в зоне высокого риска, если существует зона общего коррупционного риска.

В современной российской практике необходимо выделить следующие подходы, используемые при выявлении зон коррупционных рисков:

1. Формирование реестра наиболее коррупционно опасных сфер деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

<sup>9</sup> Распоряжение Администрации Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа от 19 марта 2009 г. «Об экспертизе нормативных правовых актов органов местного самоуправления Кондинского района» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://admconda.ru/admkr/>

2. Определение перечня полномочий государственных и муниципальных служащих в этих сферах деятельности, выполнение которых может сопровождаться коррупционными проявлениями и действиями.

3. Выявление коррупционных норм в законодательстве, регламентах, должностных инструкциях, связанных с управленческой деятельностью.

Исходя из зарубежного и российского опыта, отметим, что идентификацию рисков и их оценку осуществляют сами органы государственной власти, поскольку они лучше знают собственную деятельность. Следует подчеркнуть, что оценка коррупционных рисков органами власти должна осуществляться в неразрывной связи с разработкой чётких антикоррупционных мер.

Механизм выявления коррупционных рисков в органах государственного и муниципального управления содержит следующие необходимые элементы: определение потенциально коррупциогенных сфер деятельности органа; выделение отдельных полномочий государственного или муниципального служащего, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий; закрепление коррупциогенных должностей в органе государственного или муниципального управления; выявление скрытых потенциальных возможностей государственной или муниципальной системы, способствующих коррупционным проявлениям со стороны должностных лиц.

По итогам оценки коррупционных рисков разрабатываются чёткие антикоррупционные меры для каждого служащего и подразделения в составе государственного или муниципального органа власти. В дальнейшем эти меры объединяются в раздел ведомственной

или муниципальной целевой программы по устранению зон потенциально повышенного коррупционного риска в системе государственного или муниципального управления с указанием сроков устранения, ответственных, финансового обеспечения, организации административного и общественного контроля.

Обязанности по проведению данной работы, равно как и по подготовке целевой программы, закрепляются в правовом акте органа государственной власти или местного самоуправления муниципального образования.

Таким образом, выявление коррупционных рисков не даёт ответов на вопросы: в каком объёме существует коррупция, каковы её виды и формы, а также последствия коррупционной практики. Тем не менее оценка коррупционного риска позволяет выявить вероятность возникновения отдельных видов коррупции и «коррупционных точек».

Исследование зон коррупционных рисков в органах исполнительной государственной власти осуществлялось нами в несколько этапов.

*На первом этапе* был сформирован реестр наиболее коррупционно опасных сфер деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Были выделены следующие сферы:

- размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд;
- формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджетных средств;
- управление и распоряжение объектами областной и муниципальной собственности (здания, строения, сооружения), в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов;

- управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи этих участков;

- управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда;

- предоставление государственных и муниципальных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, управление муниципальным долгом;

- транспорт и дорожное хозяйство;

- строительство и капитальный ремонт;

- природно-ресурсное регулирование и нефтегазовый промысел;

- энергетика и жилищно-коммунальный комплекс;

- здравоохранение;

- образование;

- охрана, воспроизводство и регулирование использования биоресурсов;

- агропромышленный комплекс;

- установление местных налоговых тарифов и льгот;

- принятие нормативных правовых актов;

- выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ;

- надзор за хозяйственной деятельностью организаций;

- исполнение административного производства (сбор налогов, наложение штрафов и т. п.);

- назначение на государственные должности;

- проведение аттестации, квалификационных экзаменов государственных гражданских и муниципальных служащих, конкурсов на замещение вакантных

должностей государственной гражданской и муниципальной службы в кадровый резерв.

На втором этапе исследования был определён перечень полномочий государственных и муниципальных служащих в этих сферах деятельности, выполнение которых может сопровождаться коррупционными проявлениями и действиями.

Анализ законодательства Российской Федерации показал, что в указанный список полномочий государственных и муниципальных служащих входят:

- осуществление постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций;

- предоставление государственных и муниципальных услуг гражданам и организациям;

- осуществление контрольных и надзорных мероприятий;

- подготовка и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также распределение ограниченных ресурсов (квоты, участки, недра и т. п.);

- управление государственным имуществом;

- осуществление государственных закупок либо выдача лицензий и разрешений;

- хранение и распределение материально-технических ресурсов.

Рассмотренный перечень является общим для органов государственной власти. Тем самым органы государственной власти должны с учётом него и специфики деятельности формировать специальные списки полномочий государственных служащих, выполнение которых связано с коррупционными рисками.

Исходя из сказанного, следует подчеркнуть, что в перечень коррупциогенных могут быть включены следующие полномочия:

а) контрольные, связанные с проверкой законности деятельности субъектов права (инспекции, ревизии, контроль, надзор и прочие);

б) разрешительные, касающиеся выдачи документов, подтверждающих специальные права на занятие определённой деятельностью (удостоверения, лицензии (разрешения), аккредитации и т. п.); к ним условно можно отнести полномочия, связанные со сдачей объектов государственной собственности в аренду, с приватизацией государственной собственности, а также распределением бюджетных средств (например, закупки для государственных нужд);

в) регистрационные, осуществляемые в целях проверки фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов (налогоплательщиков, лицензиатов); к ним также могут быть отнесены полномочия по выдаче свидетельств на получение субсидий на строительство и приобретение жилья, о постановке на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении и т. п.;

г) юрисдикционные, принадлежащие должностным лицам государственных органов, реализуемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов);

д) нормотворческие, включающие принятие подзаконных нормативных правовых актов.

На третьем этапе исследования нами был проведён экспертный опрос высокопрофессиональных специалистов, работающих в юридической сфере, сферах науки и образования, бизнеса и управления. Всего было опрошено 10 экспертов. Им была предложена анкета, в которую

входили: список, состоящий из 21 сферы деятельности, и перечень, включающий 5 полномочий государственных служащих. Каждую позицию (сферу, полномочие) они должны были оценить по 3-балльной шкале, где 1 балл соответствовал высокому уровню коррупционности, 2 – среднему, 3 – низкому.

Анализ результатов опроса показал, что наиболее коррупционными сферами являются выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ; управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности; строительство и капитальный ремонт; управление и распоряжение жилищным фондом; размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд; энергетика и жилищно-коммунальный комплекс; назначение на государственные должности. Наименее подвержены коррупционным рискам, по мнению экспертов, охрана, воспроизводство и регулирование использования биоресурсов; агропромышленный комплекс; сфера образования (табл. 1).

По экспертным оценкам, наиболее высокой степенью коррупционных рисков отличаются контрольные и разрешительные полномочия, менее подвержены коррупционным проявлениям нормотворческие полномочия (табл. 2).

На заключительном этапе исследования на основании изучения мнений экспертов была составлена матрица потенциальных коррупционных рисков. Всего выделено 9 групп (табл. 3).

В группу **А 1** входят полномочия государственных и муниципальных служащих с уровнем коррупционности *выше среднего* в сферах деятельности органов государственной власти и местного самоуправления с уровнем коррупционности *выше среднего*.

Таблица 1. Уровень коррупционности различных сфер деятельности органов государственной власти и местного самоуправления

Выше среднего	Выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ
	Управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности
	Строительство и капитальный ремонт
	Управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда
	Размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд
	Энергетика и жилищно-коммунальный комплекс
	Назначение на государственные должности
Средний	Управление и распоряжение объектами областной и муниципальной собственности (здания, строения, сооружения)
	Предоставление государственных и муниципальных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, управление муниципальным долгом
	Транспорт и дорожное хозяйство
	Надзор за хозяйственной деятельностью организаций
	Формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджетных средств
	Установление местных налоговых тарифов и льгот
	Природно-ресурсное регулирование и нефтегазовый промысел
	Проведение аттестации, квалификационных экзаменов государственных гражданских и муниципальных служащих, конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской и муниципальной службы в кадровый резерв
	Здравоохранение
	Принятие нормативных правовых актов
Исполнение административного производства (сбор налогов, наложение штрафов и т. п.)	
Ниже среднего	Охрана, воспроизводство и регулирование использования биоресурсов
	Агропромышленный комплекс
	Образование

Таблица 2. Степень коррупционных рисков, которым подвержены различные полномочия государственных и муниципальных служащих

Выше среднего	Контрольные, связанные с проверкой законности деятельности субъектов права (инспекции, ревизии, контроль, надзор и прочие)
	Разрешительные, касающиеся выдачи документов, подтверждающих специальные права на занятие определённой деятельностью (удостоверения, лицензии (разрешения), аккредитации и т. п.)
Средний	Регистрационные, осуществляемые в целях проверки фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов (налогоплательщиков, лицензиатов)
	Юрисдикционные, принадлежащие должностным лицам государственных органов, реализуемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов)
Ниже среднего	Нормотворческие, включающие принятие подзаконных нормативных правовых актов

Таблица 3. Матрица потенциальных коррупционных рисков

	Полномочия государственных и муниципальных служащих					
	контроль- ные	разрешительные	регистрационные	юрисдикционные	нормотворческие	
Сферы деятельности органов государственной власти и местного самоуправления	Выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Строительство и капитальный ремонт	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Энергетика и жилищно-коммунальный комплекс	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Назначение на государственные должности	<b>A 1</b>	<b>A 1</b>	<b>A 2</b>	<b>A 2</b>	<b>A 3</b>
	Управление и распоряжение объектами областной и муниципальной собственности	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Предоставление государственных и муниципальных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, управление муниципальным долгом	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Транспорт и дорожное хозяйство	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Надзор за хозяйственной деятельностью организаций	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджетных средств	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Установление местных налоговых тарифов и льгот	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Природно-ресурсное регулирование и нефтегазовый промысел	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Проведение аттестации, квалификационных экзаменов государственных гражданских и муниципальных служащих, конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской и муниципальной службы в кадровый резерв	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Здравоохранение	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Принятие нормативных правовых актов	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Исполнение административного производства (сбор налогов, наложение штрафов и т. п.)	<b>B 1</b>	<b>B 1</b>	<b>B 2</b>	<b>B 2</b>	<b>B 3</b>
	Охрана, воспроизводство и регулирование использования биоресурсов	<b>C 1</b>	<b>C 1</b>	<b>C 2</b>	<b>C 2</b>	<b>C 3</b>
	Агропромышленный комплекс	<b>C 1</b>	<b>C 1</b>	<b>C 2</b>	<b>C 2</b>	<b>C 3</b>
Образование	<b>C 1</b>	<b>C 1</b>	<b>C 2</b>	<b>C 2</b>	<b>C 3</b>	



К группе **А 2** относятся полномочия государственных служащих, отличающиеся уровнем коррупционности *выше среднего* в сферах со *средней* степенью коррупционных рисков.

Группу **А 3** составляют полномочия с *высоким уровнем* коррупционности в сферах со степенью коррупционных рисков *ниже среднего*.

В группу **В 1** входят полномочия со *средним* уровнем коррупционности в сферах с *высоким* риском коррупционных проявлений.

Группа **В 2** включает в себя полномочия со *средним* уровнем коррупционности в сферах со *средней* степенью потенциальных коррупционных проявлений.

Группу **В 3** составляют полномочия со *средним* уровнем коррупционности в сферах с коррупционными рисками *ниже среднего* уровня.

К группе **С 1** относятся полномочия с уровнем коррупционности *ниже среднего* в сферах с *высокими* показателями коррупционных рисков.

Группа **С 2** представлена полномочиями со степенью коррупционности *ниже среднего* в сферах деятельности со *средним* уровнем потенциальных коррупционных рисков.

В группу **С 3** входят полномочия государственных и муниципальных служащих со степенью коррупционности *ниже среднего* в сферах деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления с *низким* уровнем коррупционных рисков.

Как показали проведённые расчёты, наиболее высоким уровнем потенциальных коррупционных рисков обладает группа **А 1**. В неё включены контрольные и разрешительные полномочия в сферах:

– выдачи лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ;

– управления и распоряжения земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности;

– строительства и капитального ремонта;

– управления и распоряжения жилищным фондом;

– размещения заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд;

– энергетики и жилищно-коммунального хозяйства;

– назначения на государственные должности.

Наименее подвержена коррупционным проявлениям группа **С 3**. К ней относятся нормотворческие полномочия в сферах:

– охраны, воспроизводства и регулирования использования биоресурсов;

– агропромышленного комплекса;

– образования.

Таким образом, в настоящем исследовании были рассмотрены методические аспекты выявления коррупционных рисков в органах исполнительной государственной власти субъектов РФ, определены наиболее коррупционно опасные сферы деятельности и полномочия государственных и муниципальных служащих.

Проведённые исследования показали, что в сферах с повышенным риском коррупции целесообразно применение дополнительных механизмов, ограничивающих возможности её проявления. Наиболее распространёнными среди них являются:

– публичность и открытость деятельности в системе органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечение государственного и общественного контроля; в предании гласности результатов государственно-служебной деятельности основная роль

принадлежит СМИ, призванным освещать как позитивные, так и негативные моменты осуществления своих функций государственными и муниципальными служащими;

- совершенствование структуры государственного аппарата, кадровой работы, оптимизация и конкретизация полномочий государственных и муниципальных органов и их работников;

- максимально возможная деперсонализация взаимодействия государственных гражданских служащих с населением и организациями, например, через механизмы «одного окна», через системы электронного обмена информацией; общий зал размещения рабочих мест сотрудников, отвечающих за приём, проверку, принятие решения, подготовку и выдачу соответствующих документов;

- детальная регламентация процедур взаимодействия с субъектами регулирования (потребителями государственных услуг) путём утверждения органами исполнительной власти административных регламентов;

- дробление административных процедур на дополнительные стадии с их закреплением за независимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;

- создание особых механизмов регулирования в отношении органов исполнительной власти, государственных функций и должностей государственной гражданской службы с высокой степенью коррупциогенности;

- передача отдельных государственных функций на аутсорсинг;

- обеспечение неотвратимости ответственности, совершенствование механизма исполнения санкций за коррупционные правонарушения.

Следует отметить, что особая роль в выявлении и профилактике коррупционных рисков принадлежит антикорруп-

ционной экспертизе нормативно-правовых актов, объектами которой должны быть как разрабатываемые, так и ранее принятые нормативные правовые акты (законы и подзаконные акты).

Антикоррупционную экспертизу необходимо проводить с целью выявления в нормативном правовом акте коррупционных факторов и норм (дефектов норм), разработки рекомендаций по устранению коррупционных факторов и коррекции коррупциогенных норм.

Как показали результаты проведённого нами исследования коррупционных рисков в органах исполнительной власти, приоритетной антикоррупционной оценке подлежат нормативные правовые акты, которые регулируют общественные отношения в группе **А 1** (полномочия государственных и муниципальных служащих со степенью коррупционности *выше среднего* в сферах деятельности органов государственной власти и местного самоуправления с уровнем коррупционности *выше среднего*; см. табл. 3). С наименьшей периодичностью могут подвергаться антикоррупционной экспертизе законы и подзаконные акты, регулирующие общественные отношения в группе **С 3** (полномочия государственных и муниципальных служащих со степенью коррупционности *ниже среднего* в сферах деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления с *низким* уровнем коррупционных рисков).

Профилактика коррупционных рисков в органах исполнительной государственной власти субъектов РФ, которая осуществляется посредством проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, может являться эффективным механизмом противодействия коррупции, способствующим сокращению уровня, а также ликвидации правовых основ массовости коррупции.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Анतिकоррупционный мониторинг в Российской Федерации: цели, задачи и содержание [Текст] // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 2-4.
2. Астанин, В.В. Анतिकоррупционные стандарты и повышение эффективности государственной службы [Текст] / В.В. Астанин // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 6. – С. 6-8.
3. Барциц, И.В. Анतिकоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (к разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы [Текст] / И.В. Барциц // Государство и право. – 2010. – № 9. – С. 16-22.
4. Бастрыкин: стражи закона – самые коррумпированные // Информационно-дискуссионный портал «Newsland» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/392146/cat/42/>
5. Головщинский, К.И. Коррупциогенность правовых норм [Текст]: монография / К.И. Головщинский; под ред. Г.А. Сатарова, М.А. Краснова. – М.: Региональный общественный фонд «Информатика для демократии» (Фонд ИНДЕМ), 2001. – 365 с.
6. ИНДЕМ – Анतिकоррупция (Собрание материалов) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.indem.ru/russian.asp>
7. Калайчиева, Л.М. Разработка и реализация стратегии борьбы с коррупцией на муниципальном уровне [Текст] / Л.М. Калайчиева // Вопросы регулирования экономики. – 2011. – Т. 2. – № 1. – С. 47-55.
8. Киселев, И.А. Актуальные вопросы совершенствования антикоррупционного законодательства в Российской Федерации [Текст] / И.А. Киселев, В.И. Михайлов // Следователь. – 2010. – № 2. – С. 37-42.
9. Короткова, О.И. Коррупция в органах государственной власти [Текст] / О.И. Короткова // Современное право. – 2010. – № 1. – С. 82-85.
10. Корченков, В.В. Об антикоррупционных мерах [Текст] / В.В. Корченков // Эффективность государственного управления в современных российских условиях. – М.: РАГС, 2009. – 196 с.
11. Краснов, М.А. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупциогенность [Текст] / М.А. Краснов, Э.В. Талапина, В.Н. Южаков // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С. 26-38.
12. Куракин, А.В. Административно-правовые средства противодействия коррупционным рискам и взяточничеству в деятельности государственных и муниципальных служащих [Текст] / А.В. Куракин, М.В. Костенников // Право и политика – 2009. – № 7. – С. 140-147.
13. Левакин, И.В. Коррупционные риски: понятие и основные подходы к их выявлению [Текст] / И.В. Левакин, Ж.А. Шишова // Гражданин и право. – 2009. – № 11. – С. 3-12.
14. Магомедов, К.Н. Коррупция в органах государственной власти и управления: социологический анализ и прогноз [Текст] / К.Н. Магомедов // Государственная служба. – 2010. – № 4. – С. 14-17.
15. Сердюк, Л.В. К вопросу о понятии коррупции и мерах её предупреждения [Текст] / Л.В. Сердюк // Российская юстиция. – 2011. – № 2. – С. 41-43.
16. Составлен список самых коррумпированных стран // Периодическое информационное издание «FederalPost» [Электронный ресурс] // Режим доступа [http://www.federalpost.ru/russia/issue\\_38364.html](http://www.federalpost.ru/russia/issue_38364.html)
17. Талапина, Э.В. Правовые способы противодействия коррупции [Текст] / Э.В. Талапина // Право и экономика. – 2006. – № 6. – С. 18-31.
18. Филатова, А.А. Роль экспертизы в формировании антикоррупционной политики [Текст] / А.А. Филатова // Человек и закон. – 2010. – № 5. – С. 71-84.
19. Цирин, А.М. Перспективные направления развития законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции [Текст] / А.М. Цирин // Журнал российского права. – 2011. – № 2. – С. 12-24.
20. Южаков, В.Н. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупциогенность [Текст] / В.Н. Южаков, Э.В. Талапина, М.А. Краснов // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С. 77-88.
21. Яковлев, И.Г. Теоретическая модель анализа количественных и качественных показателей коррупционного риска [Текст] / И.Г. Яковлев // Управление мегаполисом. – 2010. – № 6. – С. 98-104.