

Формирование интеллектуального капитала территорий

УДК 371.12 (470.12)

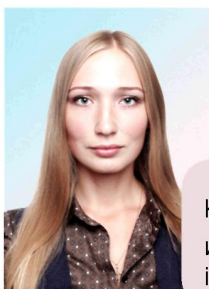
© Королева И.А.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ НОЦ ИСЭРТ РАН)

В статье рассмотрены теоретические основы оценки качества образования и преподавания на школьной ступени обучения. Описан многокомпонентный подход к внутренней системе оценки качества преподавания, применяемой в Научно-образовательном центре экономики и информационных технологий ИСЭРТ РАН, с помощью которого осуществляется анализ деятельности преподавателей.

Качество преподавания, критерии качества преподавания, компоненты системы внутренней оценки качества преподавания.

В последнее время предметом пристального внимания со стороны государства стала система образования на всех её уровнях. Она становится стратегической областью, обеспечивающей национальную безопасность, поскольку о конкурентоспособности страны в современном мире судят по уровню образовательной подготовки подрастающего поколения [2]. Обоснование данного утверждения кроется в практической стороне вопроса: современное образование служит основой для становления социального статуса человека, т. к. напрямую влияет на приобретение человеком опыта (практического и теоретического), а следовательно, во многом определяет и будущий материальный уровень его жизни.



КОРОЛЕВА Ирина Александровна
инженер-исследователь ИСЭРТ РАН
irina_queen88@bk.ru

Присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу в 2003 г. привело к тому, что российское образование, как и образовательные системы других стран, серьёзно меняется в плане приоритетов, содержания, структуры и т. д. Одним из направлений деятельности по совершенствованию системы образования закономерно становится работа по повышению его качества [1].

Исходя из положений Болонской декларации, европейские страны стали создавать целостное образовательное пространство посредством взаимного признания документов об образовании, имеющих системы независимой оценки его качества [1]. Эта мера гарантирует как высокий уровень образования в стране, так и в конкретном образовательном учреждении.

Особого внимания в данном аспекте требует именно школьный этап образовательного пути, поскольку он является обязательным для каждого человека.

Рассмотрение и обобщение мирового опыта важно в том плане, что оно позволяет провести анализ ситуации со школьным

образованием в нашей стране на международном уровне и выявить его положительные и отрицательные моменты, а также создать наиболее оптимальные контрольно-оценочные системы.

На современном этапе процесс формирования таких систем активно проходит и на мировом, и на государственном уровнях (табл. 1).

На государственном уровне происходит разработка и реализация проектов, стратегий и стандартов образования, направленных на создание систем оценки качества образования и повышение их эффективности. Они зафиксированы в приоритетном национальном проекте «Образование» на 2009 – 2012 гг., Федеральной целевой программе развития образования, Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, разделе III «Образование», национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и других законодательных актах.

В данных документах закреплён один из важных аспектов, влияющих на качество образования в целом, – совершенствование педагогического корпуса, что ведёт к созданию независимой и объективной системы оценки качества педагогической деятельности (оценки качества преподавания).

Включение в систему оценки качества образования деятельности тех субъектов, которые осуществляют образовательный процесс, позволяет учитывать двустороннюю природу обучения [15], а следовательно, обеспечивает реализацию многофакторного подхода к вопросу качества образования в целом (рис. 1).

Опыт формирования и анализа деятельности таких систем в большей степени представлен на ступени вузовского образования. Интересны в отношении разработки вопросов и проблем, касающихся аспектов качества преподавания, труды

Таблица 1. Реализация системы оценки качества школьного образования на различных уровнях

Уровни	Организации	Формы реализации оценки качества образования
Мировой	1. Организация экономического сотрудничества и развития OECD (Organization for Economic Cooperation and Development).	1. Проект PISA (Programme for International Student Assessment) по оценке образовательных достижений 15-летних обучающихся.
	2. Международная Ассоциация по оценке образовательных достижений IEA (International Association of Evaluation of Educational Achievements).	1. Проект международного сравнительного исследования TIMSS (Third International Mathematics and Science Study). 2. Исследование TIMSS Advanced (Trends in Mathematics and Science Study Advanced) по оценке качества математического образования выпускников средней школы, изучавших углублённый курс математики. 3. Проект PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) по изучению качества чтения и понимания текста. 4. Исследование TEDS-M (Teacher education and development study in mathematics) по оценке подготовки учителей математики начальной и средней школы.
Российский	1. Общероссийская система оценки качества образования (ОСОКО).	1. Общероссийский мониторинг качества обучения школьников и студентов по результатам международных и общероссийских обследований. 2. Единый государственный экзамен для выпускников и абитуриентов, мониторинг результатов ЕГЭ по разным категориям общеобразовательных учреждений. 3. Региональные системы оценки и мониторинга качества общего образования на всех его ступенях. 4. Системы оценки качества в начальном и среднем профессиональном образовании. 5. Школьные системы мониторинга качества обучения и развития школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур.

Рисунок 1. Важнейшие факторы оценки качества школьного образования, исходя из двусторонней природы процесса обучения

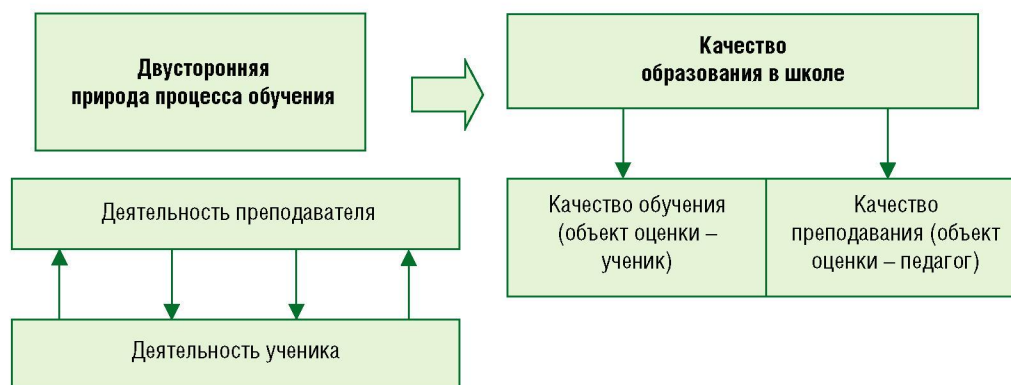


Таблица 2. Подходы к определению понятия «качество преподавания»

Словарь	Определение
Толковый словарь [3]	1. Одна из основных логических категорий, являющаяся определением предмета по характеризующим его, внутренне присущим ему признакам; то, что делает предмет таким, каков он есть (в философии). 2. Совокупность свойств и признаков, определяющих соответствие образцу, пригодность к чему-л. (о лицах и вещах). 3. Степень ценности, пригодности, соответствия тому, каким следует быть (о вещах).
Социологический словарь [16]	Совокупность свойств (технично-экономических и эстетических), обуславливающих способность удовлетворять определённые потребности в соответствии с назначением вещи, продукции, товара.
Экономический словарь [13]	Совокупность свойств, признаков товаров, материалов, услуг, работ, характеризующих их соответствие своему предназначению и предъявляемым к ним требованиям, а также способность удовлетворять потребности и запросы пользователей.

В.А. Болотова, Н.Ф. Ефремовой, М.А. Ильиной, Н.Т. Копыловой, Е.С. Половниковой и др.

Необходимо отметить, что школьная оценка качества преподавания не получила углублённого теоретического обоснования.

Для рассмотрения данного вопроса обратимся к самому понятию «качество преподавания» и рассмотрим различные подходы к его определению (табл. 2).

Итак, качество как понятие имеет два аспекта: 1) соответствие стандартам или эталонам; 2) соответствие запросам потребителя. Для наиболее точного определения следует учитывать следующие характеристики данного понятия [14]:

- взаимосвязь с качеством функционирования всей образовательной системы;

- разнообразие подходов к определению;

- направленность на развитие и усовершенствование.

В то же время определение понятия «качество преподавания» необходимо рассмотреть, исходя из субъекта, осуществляющего преподавательскую деятельность (в вузе – преподаватель, в школе – учитель, педагог, преподаватель).

Под **качеством преподавания** нами понимается постоянно повышающийся уровень преподавательской деятельности педагога, характеризуемый высокими результатами подготовки обучающихся, способный удовлетворять потребности всех участников образовательного процесса [14].

Исходя из предположения о разных направлениях действия субъекта, осу-

ществляющего оценку качества преподавания, структуру данной системы можно представить из 2 блоков: внутреннего и внешнего (табл. 3).

Анализ ситуации с точки зрения организации системы показал, что внешнее её направление имеет положительные характеристики, в то время как внутреннее обладает рядом недостатков, которые негативно сказываются на качестве преподавания.

Таким образом, мы пришли к выводу, что в современной школе недостаточно разработана внутренняя система оценки качества преподавания как таковая. Это свидетельствует об ограниченности функционирования и внешней системы оценки, что отрицательно влияет на качество образовательного процесса в целом.

В успешной организации системы внутренней оценки качества преподавания для повышения эффективности образовательного процесса и состоит задача на сегодняшний день. Для того чтобы её решить, необходимо прежде всего выстроить систему оцениваемых компонентов процесса преподавания. Говоря о нём, важно разграничить понятия «компетентность» и «компетенция».

Опираясь на труды Н. Хомского, И.А. Зимней, А.В. Хуторского и др., под компетенцией преподавателя мы понимаем совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), применяемых по отношению к определённому кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности, под компетентностью педагога-специалиста – владение, обладание им соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности, конкретнее, знание в действии, умение преподавателя использовать его на практике, принимать оптимальные решения в условиях неопределённости и реализовывать их [19].

Представим общую схему стандартов, которая включает в себя компетенции, обеспечивающие решение основных функциональных задач педагогической деятельности (рис. 2).

Квалификация педагога в соответствии с разработанным профессиональным стандартом может быть описана как совокупность шести главных компетентностей, имеющих качественную направленность оценки [10].

Таблица 3. Структура внешней и внутренней систем оценки качества преподавания в школе

Направление действия системы оценки	Субъект, осуществляющий оценку	Форма реализации	Характеристика существующей системы
Внешнее	Международные системы оценки	1. Международные исследования.	– периодична; – имеет строго установленный порядок проведения; – едина для всех образовательных учреждений; – поддерживается на уровне государства и мирового образовательного сообщества.
	Государственные, региональные, областные, городские системы оценки	1. Аттестация педагогических работников (оценка уровня квалификации педагогических работников). 2. Повышение квалификации работников образования. 3. Переподготовка и повышение квалификации работников образования. 4. Повышение уровня компетентности педагогических кадров посредством прохождения стажировок [11].	
Внутреннее	Внутриорганизационная система оценки	1. Методическое сопровождение учебной деятельности. 2. Обмен опытом. 3. Учёт достижений педагогов и школьников.	– не ставит цели дать оценку качеству преподавания в школе; – неупорядочена и не имеет чёткой структуры; – порядок проведения не определён.

Рисунок 2. Схема профессионального стандарта педагога с позиций системы деятельности [10]

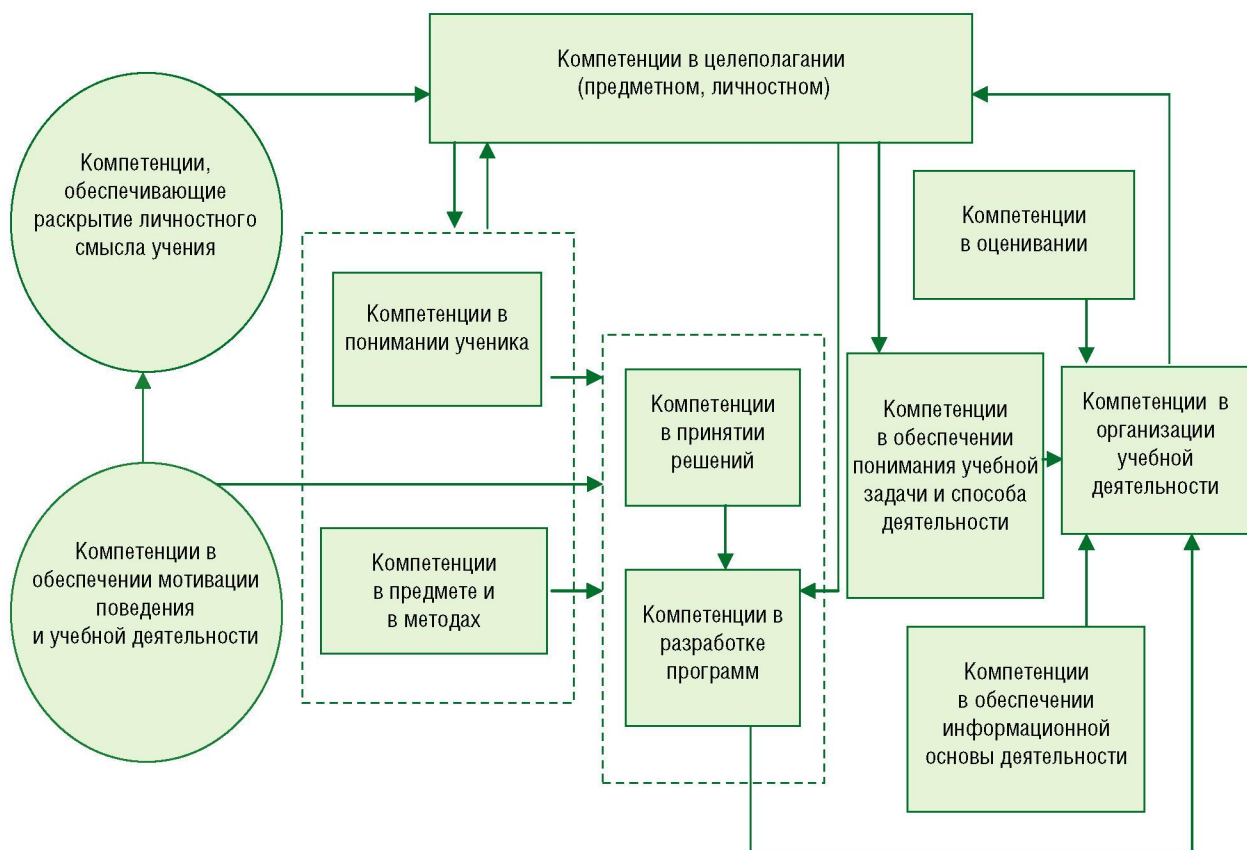


Таблица 4. Критерии для оценки качества преподавательской деятельности

Критерии (качественные) в соответствии с профессиональным стандартом [10]	Дополнительные (количественные) критерии [17]
1. Компетентность в области личностных качеств.	1. Результаты участия преподавателя в инновационной (экспериментальной) деятельности.
2. Компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности.	2. Результаты участия преподавателя в учебно-методической работе.
3. Компетентность в мотивировании обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности.	3. Результаты участия преподавателя в научно-методической работе, распространении опыта собственной педагогической деятельности.
4. Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений.	4. Эффективность применения в практической деятельности современных образовательных технологий (сертификация, выбор, применение, результат).
5. Компетентность в обеспечении информационной основы педагогической деятельности.	5. Результаты участия обучающихся в выставках, конкурсах, олимпиадах, конференциях, соревнованиях и т. д.
6. Компетентность в организации педагогической деятельности.	6. Результаты учебных достижений обучающихся.

Следует отметить, что в различной методической литературе по данному вопросу приводятся и другие критерии, также определяющие качество педагогической деятельности, но уже с позиции количественно-результативного подхода (табл. 4).

Список представленных критериев оценки не является полным. Наряду с этим необходимо признать проблему отсутствия гибкой, многофакторной и учитывающей как количественные, так и качественные показатели системы критериев для оценки качества преподавания.

Таким образом, анализ проблем оценки качества преподавания на этапе школьного образования требует проведения значительных теоретико-методологических изысканий и должен основываться на следующих принципах:

- полнота охвата видов деятельности преподавателя;
- уход от формализованной методики оценки качества преподавания;
- формирование системного подхода в оценке;
- вариативность подходов к проблеме оценки.

Одной из мер по созданию эффективной системы оценки качества преподавания может стать анализ экспериментальных систем различных образовательных учреждений. Предполагая разработку такой системы на уровне конкретного учреждения, следует учитывать специфику его работы с точки зрения учебной направленности. Данный опыт представляет большой интерес и нуждается в систематическом мониторинге.

Считаем важным предложить в качестве примера действующую систему оценки качества преподавания в НОЦ ИСЭРТ РАН.

Научно-образовательный центр был основан в 2003 г., он представляет собой многоступенчатую систему подготовки кадров по экономическому направлению, осуществляющуюся по цепочке «школа – вуз – аспирантура». В школьную подсистему НОЦ входит очный факультет по экономике, на котором обучаются школьники 5 – 11 классов.

Одним из основных направлений работы сотрудников центра является мониторинг оценки качества преподавательской деятельности.

Актуальность оценки объясняется тем, что её проведение способствует повышению качества образования и гарантирует эффективность образовательного процесса в НОЦ.

Система оценивания качества преподавания базируется на следующих принципах [14]:

1. Постоянный мониторинг качества и выполнения действий, направленных на повышение их уровня.
2. Вовлечение учащихся в процедуры оценки качества преподавания.
3. Прозрачность процедур оценки качества и принятие научно обоснованных решений на основе анализа полной и объективной информации.
4. Повышение качества обучения с целью совершенствования образовательного процесса.
5. Учёт уровня квалификации преподавателей.
6. Принятие во внимание результатов учебных достижений обучающихся при оценке деятельности преподавателей.

Обобщив данные принципы, представим систему оценивания качества преподавания в НОЦ, включающую в себя четыре основных блока компонентов (рис. 3).

Схема реализации данных компонентов продемонстрирована в таблице 5.

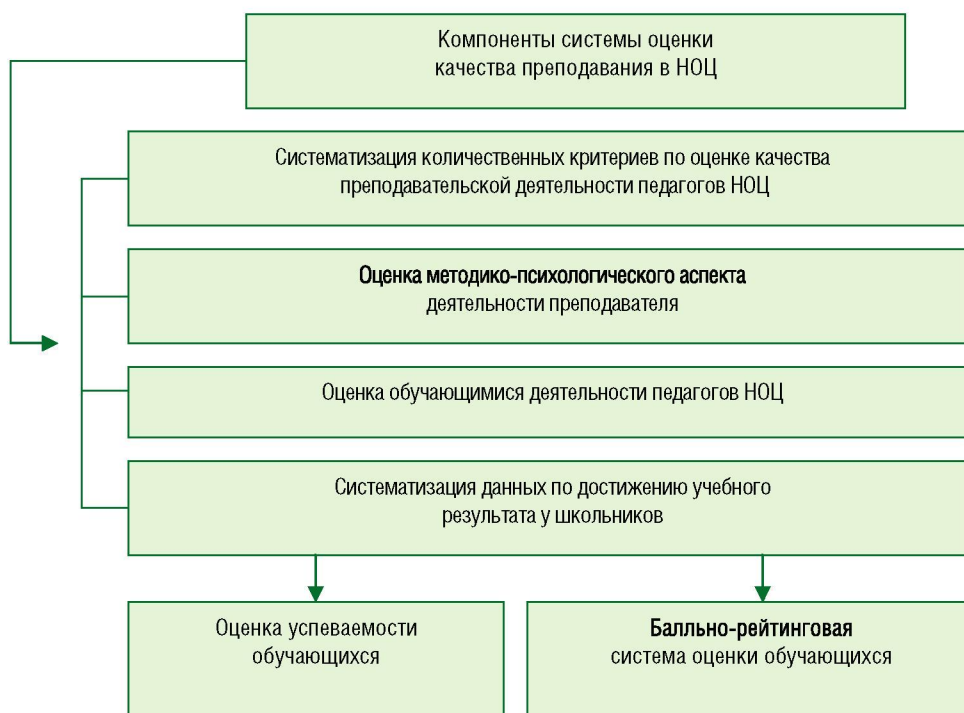
Эксперимент по практическому применению системы начат Научно-образовательным центром в 2011/2012 уч. г. В ходе его реализации получена информация, позволяющая представить в обобщённом виде данные по качеству преподавания в НОЦ:

1. Систематизация количественных критериев по оценке качества преподавательской деятельности педагогов НОЦ.

Все преподаватели НОЦ имеют высшее профессиональное образование, из них с педагогическим образованием – 13 сотрудников (3 имеют высшую квалификационную категорию), с экономическим – 7.

Кроме того, у трёх преподавателей накоплен значительный стаж педагогической деятельности (от 4,5 до 11 лет). У других педагогов стаж препо-

Рисунок 3. Система компонентов оценки качества преподавания в НОЦ



давания в НОЦ составляет от 1 до 4 лет, что позволяет судить о хорошем освоении ими системы преподавания в данном учебном заведении. Только за 2010/2011 уч. г. работающие в настоящий момент преподаватели получили 15 наград по экономике на всероссийском, региональном, муниципальном и уровне учреждения.

2. Оценка методико-психологического аспекта деятельности преподавателя.

В первом полугодии 2011/2012 уч. г. были посещены уроки у 8 преподавателей НОЦ. Проведённый методико-психологический анализ данных уроков позволил заключить, что уровень преподавания в НОЦ находится на достаточном (25%; 2 чел.), оптимальном (62,5%; 5 чел.) и высоком (12,5%; 1 чел.) уровнях по оценке методистов и на высоком (37,5%; 3 чел.) и оптимальном (62,5%; 5 чел.) – по оценке психологов.

В целом анализ учебной деятельности первого полугодия 2011/2012 уч. г. свидетельствует о том, что посещение уроков, их оценка и совместная работа по оптимизации процесса обучения привели к росту уровня профессиона-

лизма педагогов и улучшению их взаимоотношений со школьниками.

3. Оценка обучающимися деятельности педагогов НОЦ.

В анонимном опросе по оценке качества преподавания в НОЦ приняли участие 256 школьников из 5 – 11 классов. Результаты анкетирования позволяют сделать такие выводы: большинство обучающихся высоко оценивают коммуникабельность преподавателей (75,8%), доступность изложения материала на уроках (91%), уровень полученных знаний (85,2%), 95,3% опрошенных усваивают то, что узнали на занятиях, а большая часть школьников (85,3%) желает продолжить обучение в НОЦ в следующем году.

4. Результаты по компоненту «Систематизация данных по достижению учебного результата у школьников» будут представлены в конце 2011/2012 уч. г.

Итак, Научно-образовательный центр ИСЭРТ РАН разрабатывает внутреннюю комплексную систему оценки качества преподавания на основе многосубъектного мониторингового оценивания и контроля деятельности преподавателя.

Таблица 5. Схема реализации компонентов системы оценки качества преподавания в НОЦ на период 2011/2012 уч. г.

№ п/п	Компоненты	Сущность (цели, задачи)	Кол-во контрольных срезов за уч. г.	Критерии оценки	Ответственный
1.	Систематизация количественных критериев по оценке качества преподавательской деятельности педагогов НОЦ	Сбор количественных показателей по качеству преподавания, их анализ и систематизация	1	<ul style="list-style-type: none"> образование (высшее/невысшее, педагогическое/непедагогическое); педагогический стаж; стаж педагогической деятельности в НОЦ; наличие квалификационных педагогических категорий; наличие учёных степеней; посещение научно-методических семинаров для преподавателей НОЦ; награды за педагогическую деятельность. 	Группа социально-психологического сопровождения
2.	Оценка методико-психологического аспекта деятельности преподавателя	Создание методико-психологической базы и оказание своевременной помощи преподавателям в организации гармоничного процесса обучения на основе компетентного анализа уроков	2	<p>методические критерии</p> <ul style="list-style-type: none"> целесообразность; содержание учебного материала; методы и формы организации урока; логика организации учебной деятельности; организация контроля и оценки деятельности; результаты пройденного занятия; личные качества учителя. <p>психологические критерии</p> <ul style="list-style-type: none"> оценка способа подачи учебного материала; методы и формы обучения; организация учебной деятельности; взаимодействие с учащимися; поведение педагога на уроке. 	Группа социально-психологического, методического сопровождения
3.	Оценка обучающимися деятельности педагогов НОЦ	Изучение мнения школьников о качестве преподавания в НОЦ (анонимное анкетирование обучающихся)	1	<ul style="list-style-type: none"> способность преподавателя наладить контакт с учащимися; доступность изложения учебного материала преподавателем; эффективность овладения учебным материалом обучающимися на уроке; уровень результативности обучения. 	Группа социально-психологического сопровождения
4.	Систематизация данных по достижению учебного результата у школьников: <ul style="list-style-type: none"> оценка успеваемости обучающихся; балльно-рейтинговая система оценки достижений обучающихся. 	Исследование учебных результатов школьников как показатель качества преподавательской деятельности	1	<ul style="list-style-type: none"> степень успешности занятий у школьников, усвоения ими знаний; уровень успешности обучающихся в зависимости от итоговой оценки по профильному предмету и участия в различных олимпиадах, конкурсах и конференциях. 	Группа методического сопровождения

Выделим некоторые достоинства представленной системы оценки:

- включение в систему оценивания всех субъектов образовательного процесса и, следовательно, учёт разнообразных точек зрения на данный вопрос (школьники, педагоги, методисты, психологи);

- учёт наравне с фактическими количественными показателями качественных методических и психологических характеристик оцениваемой педагогической деятельности;

- сбор и обобщение данных по вопросам качества преподавания, который носит систематический характер и способствует созданию портфолио для каждого преподавателя, а также позволяет проследить динамику его профессионального роста;

- создание такой системы внутреннего контроля качества преподавания стимулирует педагогов к формированию активной позиции и заинтересованности

в повышении своей компетентности, а также даёт им возможность получать по мере необходимости методико-психологическую поддержку в процессе работы со школьниками.

Таким образом, в статье представлены первые результаты эксперимента по внедрению внутренней системы оценки качества преподавания в НОЦ ИСЭРТ РАН. Не вызывает сомнений тот факт, что она нуждается в доработке и совершенствовании, а также в сопоставлении с системами оценки других образовательных учреждений.

Полагаем, что полноценные выводы о работе данной системы можно будет сделать после завершения её адаптационного периода в НОЦ. Для этого будет ежегодно проводиться систематическая реализация её компонентов, анализ и сопоставление полученных в ходе исследований результатов, отслеживаться и оцениваться динамика изменений в качестве преподавательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотов, В.А. О построении общероссийской системы оценки качества образования [Текст] / В.А. Болотов // Вопросы образования – 2005. – № 1. – С. 5-9.
2. Болотов, В.А. Система оценки качества российского образования [Электронный ресурс] / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // День за днём. Наука. Культура. Образование. – Режим доступа: <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=150>
3. Ефремова, Т.Ф. Большой словарь современного русского языка [Текст]: в 3-х т. / Т.Ф. Ефремова. – М., 2006. – С. 167.
4. Зимин, В.Н. Методы активного обучения как необходимое условие овладения обучающимися ключевыми компетенциями [Текст] / В.Н. Зимин. – Иркутск, 2003. – 26 с.
5. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативная целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / И.А. Зимняя // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы» – М., 2004. – 42 с.
6. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=104193>
7. Ильина, М.А. Критерии оценки качества работы преподавателей [Электронный ресурс] / М.А. Ильина, Н.Т. Копылова, Е.С. Половникова // Гарантии качества работы преподавателей. – Режим доступа: <http://elib.altstu.ru/elib/disser/con-ferenc/2010/01/pdf/index.pdf>
8. Конкурентоспособна ли наша школа? Международные исследования как индикатор качества школьного образования [Текст]. – М., 2004. – 58 с.

9. Коротков, Э.М. Управление качеством образования [Текст]: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. – М.: Академический Проект, 2007. – 320 с.
10. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников [Текст] / под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М., 2010. – 178 с.
11. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591>
12. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М.: Когито-Центр, 2002. – 400 с.
13. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2 изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
14. Система оценки качества преподавания отдельных дисциплин в Санкт-Петербургском филиале государственного университета высшей школы экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.spb.ru/download/orkko/proekt.pdf>
15. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособ. для студентов высших педагогических учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
16. Социологический энциклопедический словарь [Текст]. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 488 с.
17. Список критериев результативности деятельности (достижений) педагогических работников должностям педагогических работников государственных образовательных учреждений Самарской области и муниципальных образовательных учреждений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://moh_istchp.ucoz.ru/index/attestacija_pedagogicheskikh_rabotnikov/0-16
18. Хомский, Н. Аспекты теории синтаксиса [Текст] / Н. Хомский. – М., 1972. – 239 с.
19. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции: технологии конструирования [Текст] / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 5-17.
20. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе [Текст] / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 354 с.