

# ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

УДК327, ББК66.4(2Рос)

© Осипов Г.В.

## Политический шантаж — преддверие глобальной катастрофы



**Геннадий Васильевич  
ОСИПОВ**

академик РАН, директор Института социально-политических исследований  
Российской академии наук (119991, г. Москва, Ленинский пр., д. 32а)

**Аннотация.** В статье ведущего российского социолога и политолога, на протяжении десятилетий исследующего состояние российско-американских отношений, поднимается актуальная проблема безотлагательного прекращения конфронтации между США и Россией и перехода к совместному контролю за мировыми процессами и построению многополярной модели мирового сообщества. На многочисленных примерах взаимодействия сверхдержав с вновь образованными государствами, вчерашними союзными республиками СССР, показано, что особую опасность представляют попытки квазигосударств постсоветского пространства в своих корыстных целях привести РФ и США к конфронтации. Особенно наглядно такая политика проявилась в действиях «майданных» властей Украины, которые решились на вооруженный террор против своего народа на Востоке страны в угоду интересам США и подконтрольного им военного блока НАТО. Как считает автор, ответная реакция России на такого рода недружественные действия США и их украинских протеже должна быть адекватной; сдержанной и миротворческой, но в случае если перейдена «красная» черта — жесткой и непреклонной.

В связи со сложившейся ситуацией актуализируется, по мнению автора, проблема мифоборчества. Следует решительнее пересматривать не соответствующие реальности мифы, в частности, о «нерушимом славянском единстве». Историческая память о межнациональных отношениях русских со своими соседями должна быть восстановлена в полном объеме, без изъятия «неудобных» для мифологии фактов. России пора отказаться (хотя бы на время) от миссионерства и бессребрничества в отношениях с соседями по Восточной Европе, строя отношения эти исключительно на взаимовыгодной основе и соблюдении обоюдных обязательств.

**Ключевые слова:** глобализация, конфронтация, межгосударственные отношения, угроза миру, катастрофа, мифология, шантаж, сверхдержавы, самодостаточность, изоляция, санкции, агрессия, партнерство, развитие, конвергенция, мессианство, благополучие, традиции, культура, парадигма.

На стыке XX—XXI веков человеческая цивилизация претерпела *качественные* изменения, не совместимые со *старой системой управления*. Управление современным обществом, как в национальном, так и глобальном масштабах, на основе метода проб и ошибок чревато непредсказуемыми социальными, экономическими, политическими и геополитическими последствиями. Эти последствия, по заключению ученых, могут быть *необратимыми* для современной цивилизации. В сложившихся условиях любые эксперименты над странами и народами должны быть *категорически исключены*.

От кого исходит угроза миру и международной безопасности?

Соединенные Штаты Америки, по данным опроса Gallup International WIN, проведенного в ноябре—декабре 2013 г., опасной страной считают 54% россиян, 24% жителей Земли солидарны с ними. Страны, обозначенные мировыми идеологами как «очаги зла и угрозы», по мнению мировой общественности, куда как менее опасны. Только 8% респондентов считают, что угрозу миру представляет Пакистан, еще 6% называют в этом качестве Китай. По 5% получили Иран, Израиль, Афганистан и Северная Корея. Россия по общемировым оценкам набрала 2% голосов как страна, которая представляет угрозу.

В странах Западной Европы опасной страной считают США 15% граждан. В Азии — 25%, а на Ближнем Востоке — 33%. Наибольшее число жителей, считающих США опасной страной, выявлено в Пакистане (44%), Сербии (45%), Турции (45%), Аргентине (46%), Боснии (49%), Китае (49%).

Комментируя данный опрос, **Андрей Милехин**, президент исследовательского холдинга РОМИР, директор-координатор ассоциации Gallup International WIN по России, СНГ и Восточной Европе, счи-

тает, что его данные отражают реальную ситуацию, складывающуюся в последние годы в мире.

«Безусловно, Запад сохраняет (пока!) преимущество в экономической сфере и в вооружениях. Однако процесс регионализации мира набирает обороты. “Единый центр управления миром” показал свою неэффективность и угрозу человечеству. Он неизбежно уступит место многополярности» [ИА REGNUM. 12.08.14].

Естественно, уступит мирным, неконфронтационным путем. Любой серьезный конфликт между двумя мировыми сверхдержавами таит опасность вступления человечества в третью мировую войну.

Не меньшую опасность миру и серьезную проблему во взаимоотношениях между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией представляет их шантаж со стороны третьих стран. Этот шантаж без преувеличения можно обозначить как путь к *глобальной катастрофе*.

Суть проблемы в следующем. В результате величайшей геополитической катастрофы, спланированной западными спецслужбами, развалился СССР. С претензиями на руководство ставшим монополярным миром выступили Соединенные Штаты Америки. При этом руководители этого государства игнорируют два аспекта современной международной реальности.

С одной стороны, наличие огромных запасов оружия массового поражения, достаточных для уничтожения всего живого на планете. С другой стороны, все растущие претензии как старых, так и новых возникающих государств на высокий уровень качества жизни, соответствующий или, по крайней мере, приближающийся к социально-экономическим реалиям так называемых развивающихся государств.

Но есть ли у новых государств объективные основания для такого рода претензий? Опыт показывает, что из более чем 190

государственных образований, которые, являясь на настоящий момент членами ООН, составляют современную цивилизацию, по-настоящему самодостаточными можно назвать лишь единицы. Страны-лидеры, к которым мы справедливо относим Россию и США, стали таковыми не только по причине наличия на их территориях жизненно необходимых ресурсов: углеводородов, природного газа, руды металлов, коксующегося угля, минеральных удобрений и т.п., но и высокого уровня технико-экономического развития. Страны, не являющиеся самодостаточными экономически, а значит и политически, самостоятельно свою жизнедеятельность обеспечить не могут. В той или иной мере они вынуждены ориентироваться на лидеров развития. Эта ситуация порождает новые сложные проблемы для самих ведущих стран.

Во многом негативный процесс противостояния великих держав провоцируют те самые до конца не состоявшиеся страны, которые на рынке мирового разделения труда и торговли способны предложить лишь политические услуги одной из сверхдержав в ее противостоянии с другой сверхдержавой.

Это относится не только к бывшим союзным республикам бывшего СССР, но и целому ряду других стран Европы, Африки, Латинской Америки и Азии.

За годы советской власти союзные республики СССР, за исключением Белоруссии и Азербайджана, дотировались в значительной степени за счет России, и теперь от этой привычки им, ставшим самостоятельными государствами, трудно отказаться. Поэтому продолжается давление на Россию как со стороны стран-членов СНГ, так и стороны бывших союзников по Варшавскому договору. России угрожают размещением на своих территориях баз НАТО и даже откровенной агрессией, как это

было во время вооруженного вторжения Грузии в Южную Осетию, когда вместе с осетинами гибли российские миротворцы, чья неприкосновенность подтверждалась мандатом Совбеза ООН.

Шантажируются и США бесконечными демагогическими просьбами защитить «молодые демократии» от «руки Москвы», требованиями поставок современных наступательных вооружений и «гуманитарной помощи». Появилась и новая, поражающая беспардонным цинизмом форма построения отношений «независимых» стран со сверхдержавами — Россией и США, когда у заокеанского патрона выпрашиваются политическая и даже военная защита и, одновременно с этим, у России — экономические преференции в обмен на сомнительные обещания снизить темп дрейфа в сторону совокупного Запада, повременить со вступлением в НАТО, поддержать в международных организациях по мало-значимым второстепенным вопросам и т.п.

Проблемы в отношении международной безопасности, которые раз за разом создают мировому сообществу восточноевропейские и другие «независимые» страны, вполне сравнимы с последствиями ширящегося в мире религиозного экстремизма, в первую очередь исламского фундаментализма.

Шантаж России и США может привести к военному конфликту между сверхдержавами и, как следствие, к геополитической катастрофе. В случае военного конфликта США и РФ победителей не будет, так как боевые действия сверхдержав уничтожат все живое на Земле и среду обитания не только людей, но и простейших организмов. **Политический шантаж — преддверие глобальной катастрофы. Политический шантаж должен быть поставлен вне закона.**

Настало время России и США пересмотреть свои взаимоотношения и те принципы, те методы управления, которыми они

руководствовались во внутренней национальной политике и на международном уровне, и выстроить новые четкие, соответствующие обоюдным интересам и современному миропониманию.

Прежде всего, следует отказаться от практики поощрения и даже принуждения своих союзников к конфронтации с геополитическим соперником. Не нужно впредь США разыгрывать в глобальной политической игре с Россией карты под названием «Польша», «Чехия», «Грузия», «Сирия», «страны Прибалтики» и т.д. Но и России следует аккуратнее и корректнее выстраивать свои партнерские и союзнические отношения. В частности, с рядом стран Карибского бассейна, государствами-лидерами Латинской Америки, которые хотя и расположены в непосредственной близости с естественной зоной национальных интересов США, проявляют близкую к агрессивности строптивость в отношении северного соседа. Пока что строптивость вербальную, но хорошо известно, что словесная перепалка часто провоцирует горячие конфликты.

Какие-то начальные штрихи новой дорожной карты дипломатических взаимоотношений России и США уже нанесены на чистый лист, и, чтобы успешно продолжать эту крайне необходимую миру «картографию», следует с уважением отнестись к тем шагам навстречу нашей стране, которые в свое время были совершены администрацией президента Б. Обамы.

Нисколько не умаляя заслуг российской дипломатии и лично Президента РФ В.В. Путина, благодаря которым удалось предотвратить внешнюю агрессию стран НАТО по отношению к Сирии, заключить долгожданные договоренности с Ираном, которые не только снизили порог ядерной опасности на Ближнем и Среднем Востоке, но и вывели ведущую ближневосточную державу — Иран — из унижительной для нее

и разорительной для иранской экономики изоляции, опять же, справедливости ради, скажу, что в процессе этом имела место если и не определенная поддержка мирных инициатив России со стороны США, то, по крайней мере, разумная готовность свернуть с тропы силового конфликта, не идти до трагического финала в геополитическом противостоянии великих держав.

Еще недавно все дипломатические действия и силовые акции США в ближневосточном регионе совершались исключительно в интересах Государства Израиль и верных Америке Саудовской Аравии и Катара. Теперь же администрация Обамы все чаще дает понять арабскому большинству в регионе, что будет учитывать и его интересы. «Известно куда ведет дорога, вымощенная благими пожеланиями», — наверняка возразят мне скептики. На что отвечу: «Дорогу, тяжелую и опасную, осилит лишь идущий, тот, кто вступил на нее и готовится совершить первый шаг».

Прекрасно отдаю себе отчет в том, что те изменения политической партитуры США, чаще даже не сами по себе изменения, а туманно заявленная *предрасположенность* к ним, столь ограничены во всем и завуалированы от своих внутренних и мировых «ястребов», что различимы, пожалуй, лишь такими ветеранами американской политологии, каковым является ваш покорный слуга. Соглашусь и с тем, что геополитические микроуступки, о которых я веду речь, продиктованы во многом затяжными кризисными явлениями в экономике США, в их финансовой сфере.

Как бы там ни было, для нас важно, что осознанно либо под давлением обстоятельств американский истеблишмент пусть и с явным раздражением, но начинает осознавать, что положение единственного мирового центра силы и развития, который объективно заняли США после ухода с мировой арены СССР, все в большей мере

становится не по средствам первой державе мира. Да, мировой кризис коснулся всех без исключения государств, так что появления второй супердержавы в обозримом будущем не предвидится. Но и Китай с завидным ростом основных экономических показателей, и Российская Федерация, настойчиво и успешно восстанавливающая свою уникальную силовую компоненту, с неизбежностью потеснят Америку на мировом Олимпе. (Как не вспомнить в этой связи о серии совещаний, которые провел 28–29 ноября 2013 г. в Сочи Президент РФ В.В. Путин с разработчиками и изготовителями нового сверхточного оружия, которым жестко и однозначно была поставлена задача в ближайшие сроки обеспечить поступление в Вооруженные Силы России достаточного количества вооружений, которые сделают Россию неуязвимой от любой агрессии.) А на подходе — Индия, Бразилия, Индонезия, та же Япония, с удивительной стойкостью и благородством пережившая фантазмагорические природные катаклизмы.

Мировое сообщество медленно, с остановками и откатами на предыдущие позиции, но движется по направлению к многополярному миру. К ситуации, когда перманентный диалог, а не силовое давление становится главной формой решения планетарных проблем. И хотя путь этот не близок, но уже сейчас мы должны готовить себя к новой всемирной политической конфигурации.

Переход к качественно новому партнерству двух великих держав, научное обоснование необходимости которого дал великий американский социолог русского происхождения Питирим Сорокин в труде «Взаимная конвергенция Соединенных Штатов и СССР в смешанный социокультурный тип» [*Pitirim A. Sorokin. 1961*], ни в коей мере не направлен против третьих стран. Более

того, доверительные отношения между ними объективно являются серьезным стимулом для конструктивного решения многими странами своих социально-политических проблем на основе свободного демократического выбора рыночных отношений и реальных возможностей.

Однако, несмотря на предпринимаемые Президентом РФ Владимиром Путиным усилия по смягчению противостояния России и Соединенных Штатов Америки на международной арене, реально это противостояние если и не усиливается, то существенно и не смягчается. Вслед за шагом навстречу наш американский партнер Барак Обама, как правило, совершает два шага назад или в сторону от магистрали. Характерный пример тому — гражданская война на Украине, которую подготовили, спровоцировали и поддерживают США и, хотя и со скрипом, часто «через не хочу», глобально зависимые от них страны Единой Европы. Поддерживают не в интересах самой Украины, не в интересах Европы, а исключительно для того, чтобы досадить России. Порядочно ли это?

Заметим, что прямое противостояние США и Российской Федерации наблюдается нечасто, ибо серьезные геополитические причины его практически отсутствуют. Россия и Соединенные Штаты в географическом плане «разведены» на разные континенты и не имеют общих сухопутных границ. Обе страны полностью самодостаточны и экономики их не зависят от уровня импортно-экспортных взаимоотношений. У нас нет претензий друг к другу в ретроспективном плане; напротив, история взаимоотношений наших стран и народов — это история эффективного сотрудничества и боевого братства в критические для мирового сообщества периоды. Достаточно вспомнить, что и в Первой мировой войне (Великой, как называют ее

на Западе), и во Второй мировой Российской Империя и СССР, с одной стороны, и Соединенные Штаты Америки – с другой, являлись союзниками.

Народам России и американцам присущи схожие черты: дружелюбие, открытость миру, патриотизм, соединяющиеся порой весьма причудливо, с мессианскими устремлениями.

Ситуация неопределенности и повышенной расположенности к конфликтам сложилась, напомним, в первую очередь, потому, что новые т.н. «развивающиеся страны», по крайней мере, многие из них пытаются построить свое благополучие, играя на противоречиях между США и Россией.

Можно понять логику Грузии, стремящейся всеми способами удержать в составе единого государства Абхазию. Создав на черноморском побережье Абхазии рекреационный и туристический кластеры, грузины могут жить, практически не работая, за счет средств, поступающих от туристов из стран Европы. Но почему грузины должны благоденствовать за счет территории, принадлежащей абхазскому народу? Тем более что не Абхазия исторически входила в состав Грузии, а Грузия была частью великого Государства Абхазского. По такой же «логике» можно понять и Украину.

В реальности не стоит забывать, что Киев никогда не был украинским городом, а Запорожская Сечь добровольно вошла в состав России, ища в ней заступницу перед завоевателями с Юга и Запада, из мусульманских и католических государств.

Центральная и западная Украина длительное время была оккупирована Польшей и, скорее всего, оставалась бы под этим гнетом до сих пор, если бы не заступничество России.

Украина в нынешнем своем виде была очерчена Брестским мирным договором.

Туда даже входили частично Воронежская и Курская области России. После денонсации Брестского договора В.И. Ленин решил, что это ничем не обоснованное расширение пределов Украины следует сохранить. Таким образом, Юг, Восток и в значительной мере Запад Украины никогда, за исключением смутного времени конца Первой мировой войны и большевистских манипуляций с границами бывшей Российской Империи, Украиной не являлись. И несмотря на это, РФ поддерживает целостность Украинского государства. Но она не может игнорировать коренные интересы 11 млн. русского населения Украины и относиться безучастно к попыткам бандеровцев лишить наших соплеменников их суверенных прав. Их *традиции, культура и язык* должны быть сохранены!

Никакой, даже отдаленной логики не просматривается в передаче Крыма Украинской ССР. Это было волюнтаристское решение Н.С. Хрущева, заигрывавшего с партийной организацией Украины, чтобы получить от нее поддержку в борьбе за власть в Москве. Поведение в данном случае руководителей США и их сателлитов напоминает поведение известного персонажа из книги Ильфа и Петрова, «которому было очень стыдно красть, но он продолжать красть».

Хорошо известно, что политические идеи руководства Украины в новейший период состояли в том, что Россия обеспечивает почти бесплатным газом промышленность и 30 млн. населения Украины. В противном случае аренда города русской славы Севастополя будет предоставлена не российскому, а американскому флоту. И тут просматриваются не столько экономические выгоды (прагматичные американцы не переплатят своим союзникам ни цента), но очередные попытки унижить, оскорбить русский народ.

Большинство украинцев понимают, что рано или поздно вопрос о незаконно присвоенных территориях актуализируется, поэтому для удержания пространства их лидеры настойчиво разжигают в народной среде, прежде всего среди молодежи, русофобские настроения. Одновременно делается все, чтобы вступить в НАТО и укрепить свои захватнические поползновения силовой компонентой этого агрессивного военно-политического блока.

Можно понять и Соединенные Штаты Америки. Они претерпели от нас унижения, когда СССР размещал на Кубе ракеты с атомными боеголовками, когда небезуспешно поддерживал антиамериканские режимы в Никарагуа и других государствах Латинской Америки, северной и центральной Африки. Обиды эти они нам запомнили и сейчас пытаются отомстить.

Одновременно с этим США переживают период кардинальной смены поколения вооружений. С кем собираются они воевать новейшим оружием? Только не с Россией! Но и отказаться от производства вооружений они не могут. Военно-промышленный комплекс является в США мощнейшим промышленно-экономическим фактором, важнейшей социальной компонентой американской экономики. Не то чтобы остановка производства вооружений, но даже хотя бы его частичное сокращение приведут страну к серьезной безработице, к потере темпов экономического развития, к стагнации и неизбежному кризису, который больно ударит по наименее защищенным слоям населения. Таким образом продолжается эта преступная гонка вооружений, дорога в никуда.

Речь не идет о резкой остановке мчащегося под всеми парами поезда американского ВПК. Речь идет о том, чтобы помочь нашим американским партнерам перестроить свой мощнейший экономический потенциал с задачи на уничтожение на задачу созидания.

Взять хотя бы участие американских корпораций в создании предложенного Россией т.н. «коридора развития», идея которого и первоначальные прогнозные расчеты и обоснования подготовлены в РАН. Этот глобальный транспортный коридор, дополненный мощными линиями оптико-волоконной связи, развитой инфраструктурой, способен буквально пронизать евразийский и североамериканский (с перспективой продолжиться в Южной Америке) континенты живительной артерией скоростной коммуникации, современной логистики, современных информационных систем. Для его создания и последующего развития и обслуживания потребуются миллионы высококвалифицированных и, следовательно, высокооплачиваемых рабочих мест. «Коридор развития» на десятилетия загрузит гарантированными заказами экономики России и США, а также привлеченных ими к деловому партнерству государств.

А ведь помимо сухопутного «коридора развития» через всю Россию, на очереди для нашей страны разработка не менее важного в стратегическом плане проекта возобновления на качественно новом технологическом и материально-техническом уровнях Северного морского пути. Проект этот откроет ворота в самую богатую и перспективную кладовую мировых запасов углеводородов — в русскую Арктику.

Он также сделает существенно короче и значительно менее затратным водный транспортный переход из Европы в Азию. Если по самому выгодному на сегодняшний день пути из портов европейской Балтии в Тихоокеанский регион через Суэцкий канал потребуются более полутора месяцев, то по Северному морскому пути этот же маршрут займет всего 21 день!

Очень важно понять всем нашим партнерам и оппонентам в мировом сообществе, что Россия принципиально не при-

емлет конфронтации с ведущей державой планеты — США. Да, мы противостоям стремлению американского истеблишмента навязать всем остальным странам политику постмодернизации, основанную на ограниченном суверенитете, резком сокращении экономической деятельности государств, детерриторизации и отказе от самостоятельной внешней политики. Россия не может согласиться с настойчивыми попытками США форсировать переход к монополюсному миру в целях установления своего мирового господства, подчинения своему неконтролируемому диктату остальных стран и народов. Американизация современного мира, которая объявлена дипломатией США важнейшей глобальной тенденцией мирового развития, не находит и никогда не найдет у Российской Федерации поддержки.

Но для нас также неприемлема и иная крайность — антиамериканизм, получивший свое наиболее яркое выражение в высказывании А. Парфреу: «Где бы вы ни были, захватит вас смерть, даже если бы вы были в воздвигнутых башнях» [*Парфреу Адам. 2003*]. Эта экстремистская тенденция рассматривается российской внешней политикой в качестве серьезной угрозы мировой безопасности, угрозы, приобретающей в ряде случаев драматический, античеловеческий характер.

Союзнический статус во Второй мировой войне сблизил народы Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Наше «сегодня» берет начало в победном для нас 1945 году. Об этом ни в коем случае нельзя забывать ни простым гражданам, ни истеблишменту двух наших стран.

У России с американскими партнерами существует множество точек соприкосновения, множество схожих проблем, требующих немедленного решения. Взять только глобальную проблему *нераспространения*,

будь то ядерные вооружения или новейшие традиционные военные системы, опасные формы биологических изысканий (клонирование человека, генномодифицированные продукты питания), терроризм и расовый экстремизм, агрессивные формы религии (ваххабиты, талибы, тоталитарные секты), наркотрафик, морально-нравственные извращения (порнография, содомия, проституция, подпольная торговля человеческими органами, изъятыми криминальным способом) и др. **Комплекс этих проблем в принципе способны решить только Россия и США целенаправленными совместными усилиями.** Ни у кого более на планете нет на то ни политических, ни экономических, ни силовых возможностей. **Понимание сложившейся ситуации должно усилить ответственность двух стран за судьбу мира.**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки являются не только силовыми центрами земной цивилизации, но и ведущими странами в области научных исследований. Именно наука как основа современного мировоззрения, как весомый, наряду с религией и искусством, источник развития морально-нравственного императива способна достойно ответить на все более ширящиеся и углубляющиеся вызовы современности.

Времени, чтобы проявить ее, отпущено историей немного. Поэтому призываю сторонников и помощников нового кардинального сближения России и США, к которым отношу и себя, к активным реальным действиям в национальных интересах России и США, в интересах всего человечества.

Российская Федерация готова и открыта к такого рода сотрудничеству, о чем неоднократно свидетельствовали высказывания и четко сформулированные инициативы Президента РФ В.В. Путина,



заявления главы МИДа РФ С.В. Лаврова и других высокопоставленных руководителей Российской Федерации. Но готовы ли поддержать нас в этом благородном стремлении американские партнеры? Как можем убедиться, чаще всего — не готовы. Эгоистические интересы американского бизнеса, желание «пригнуть» Россию, заставить ее смириться с ролью ведомого в международной политической конфигурации то и дело побеждают здравомыслие и готовность к неконфронтационному развитию отношений со своими естественными партнерами.

С особой наглядностью такая позиция США проявилась в отношении кризиса на Украине, который подавляющее большинство граждан России переживают с саднящей душевной болью. Для них трагедия соседнего братского народа, веками пребывающего с русскими и другими народами России в дружбе и единении, — личная трагедия.

Руководители Запада, спровоцировав гражданскую войну на Юго-Востоке Украины, в очередной раз и навсегда попытались противопоставить славянские народы. Об этом хорошо в свое время написал Достоевский: «Начнут же они (*славяне*. — Г.О.) свою новую жизнь именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и делают. Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себя и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью, напротив, что от властолюбия России они едва спаслись при заключении мира вмешательством европейского концерта...» [*Достоевский Ф.М.* 1877].

Заокеанские политики видят в перспективе для обьятой пламенем гражданской войны Украины роль некой буферной территории, тотальной военной базы НАТО, сырьевого придатка и поставщика дешевой рабочей силы для объединенной Европы. Вот потому американцы совместно с европейцами и привели в Киеве к власти правительство, исповедующее идеологию неофашизма в его наиболее мерзком бандеровском варианте. Вот почему упорно не желают видеть зверства боевиков киевской хунты в Одессе, Краматорске, Славянске и других городах и населенных пунктах Юго-Востока Украины. Вот почему игнорируют убедительные доводы современных и эффективных российских средств слежения за боевыми действиями в Новороссии, которые ясно и однозначно указывают в качестве виновных в гибели малазийского пассажирского «Боинга 777» воинов армии Украины. Вот почему вину за содеянные злодеяния пытаются, используя весь арсенал политической демагогии, шантажа, запугивания мирных граждан, давление на СМИ, свалить на Россию, не имея на то ни малейших доказательств.

Как поступать в такой ситуации российскому руководству и обществу? Ответ может быть только один: адекватно. Если США не поймут и не учтут позиции России по Украине и иным сложным политическим, экономическим, оборонным проблемам, Российская Федерация должна будет жестко и принципиально начать выстраивать свою тотальную независимость от влияния третьих стран, даже если среди них и такой колосс, как США. Всячески избегая конфронтации, РФ должна будет строить свои отношения со всем миром исключительно на принципах рыночных отношений и рациональности. Без воинственной риторики и тем более

угроз, страна наша должна хотя бы на время отказаться от исторической мессианской роли, от благотворительности, односторонней помощи тем странам-партнерам, кто уже выказывал нашей стране неуважение и даже враждебность. В ответ на санкции США и их сателлитов она принимает свои санкции, последствия которых могут очень негативно сказаться на экономике Запада.

Заняв такую жесткую позицию по отношению к внешнему миру, и прежде всего лидеру западной, атлантистской идеологии – США, Россия должна неотлагательно и самым серьезнейшим образом заняться своей экономикой, своими финансами, своим сельским хозяйством, поставив целью скорейшее и радикальное улучшение социального положения населения.

Успех нашего дальнейшего развития невозможен без смены его парадигмы. Прежде всего, руководству России следует решительно устранить все еще действующие в стране факторы нацеленности реформ на разрушение.

В новейшей истории постсоветского периода Россия не раз уступала давлению США и совокупного Запада и каждый раз были обман и ложь. Стоит только напомнить высказывание М. Горбачева: «Я верю канцлеру Колю: расширения НАТО на Восток не будет». В результате Россия была вынуждена отступать из-за того плачевного состояния, в которое ее привели необдуманные радикальные реформы неолибералов, инспирированные политиками США и Запада.

Теперь Россия не та, что была 20 лет назад. Россия поднялась с колен! И чтобы вновь не рухнуть на колени надолго, а то и навсегда, ни в коем случае нельзя уступить сейчас по вопросу главных принципиальных позиций.

Политика Кремля, заявления Президента РФ В.В. Путина и в этом отношении обнадеживают и вдохновляют.

«На протяжении многих веков Россия выступала за крепкие и доверительные отношения между государствами. Так было и накануне Первой мировой, когда Россия сделала всё, чтобы убедить Европу мирно, бескровно решить конфликт между Сербией и Австро-Венгрией. **Но Россия не была услышана, и ей пришлось ответить на вызов, защищая братский славянский народ, ограждая себя, своих граждан от внешней угрозы. Россия выполнила свой союзнический долг (выделено мной. – Г.О.)** Её наступления в Пруссии и в Галиции сорвали планы противника, позволили союзникам удержать фронт и защитить Париж, заставили врага бросить на восток, где отчаянно бились русские полки, значительную часть своих сил. Россия смогла сдержать этот натиск, а затем перейти в наступление. И весь мир услышал о легендарном Брусиловском прорыве» [В.В. Путин. 03.08.14].

Неужели найдется хоть кто-нибудь на постсоветском пространстве, кому следовало бы растолковать эту историческую аллегория? Быть такого не может!

Как всегда сдержанно, уважительно, неагрессивно Президент РФ В.В. Путин напомнил позабывшим уроки истории. Россия выполнила свои союзнические обязательства.

Пришло время, пока еще не пройдена красная черта, прекратить конфронтацию, в каких бы формах она ни осуществлялась между США и Россией. Шантаж во внешнеполитической деятельности должен быть остановлен усилиями США и России, которые совместно обязаны перед человечеством выработать новую парадигму мирового порядка и управления, отвечающие современным социальным реалиям.

## Источники

1. *ИА REGNUM* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/polit/1781607.html#ixzz3AGCm8j1w>. Последнее посещение 12.08.14.
2. Как не вспомнить в этой связи о серии совещаний, которые провел 28–29 ноября 2013 г. в Сочи Президент РФ В.В. Путин с разработчиками и изготовителями нового сверхточного оружия, на которых жестко и однозначно была поставлена задача в ближайшие сроки обеспечить поступление в Вооруженные Силы России достаточного количества вооружений, которые сделают Россию неуязвимой от любой агрессии.
3. *Pitirim A. Sorokin*. Harvard University. Mutual convergence of the United States and the U.S.S.R. To the mixed sociocultural type. *Memoire du XIXe Congres International de Sociologie*. Vol. II. Mexico D.F. 1961 / пер. с англ. Энгельгардта Г.Н., Шумиловой Т.И.; ред. И.Б. Орлова.
4. *Парфреу Адам*. Аллах не любит Америку. – М., 2003.
5. *Достоевский Ф.М.* Дневник писателя. Запись за сентябрь–декабрь 1877.
6. Речь В.В. Путина на открытии памятника героям Великой войны 3 августа 2014, г. Москва, Поклонная Гора.

Osipov G.V.

## Political blackmail – the eve of the global catastrophe

Gennadii Vasil'evich Osipov – RAS Academician, Director of the Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences (32A, Leninsky Avenue, Moscow, 119991, Russia)

**Abstract.** The article by the leading Russian sociologist and political scientist, who has been studying Russia-U.S. relations for decades, raises an acute issue concerning the necessity of immediate cessation of confrontation between the U.S. and Russia and transition to joint control over the processes going on in the world, and establishment of the multipolar model of the global community.

The author provides numerous examples of interaction between the superpowers and the newly emerged countries, former Soviet republics; he shows that particular threat comes from the quasi-states of the former USSR, who seek to fuel the U.S.-Russian confrontation for their own selfish purposes. This policy was manifested especially clearly in the actions of the “Maidan” authorities in Ukraine, who launched the armed terror against its own people in the East of the country to accommodate the U.S. interests and the NATO alliance controlled by this country. The author believes that the response of Russia to such hostile actions of the USA and their Ukrainian proteges should be adequate; it should be composed and peacekeeping, but when the “red” line is crossed – hard and adamant.

The author believes that, in connection with the existing situation, the issue of myth-making is coming to the fore. One should be more resolute in reviewing the myths that have nothing to do with the truth, in particular, those concerning the “unbreakable Slavic unity”. The historical memory of inter-ethnic relations between the Russians and their neighbors should be restored in full, without ignoring the facts that are “inconvenient” for the mythology. It is time for Russia to abandon (at least temporarily) its missionary work and selflessness in its relations with Eastern European neighbors, and start building these relations solely on the basis of mutual benefit and respect of mutual obligations.

**Key words:** globalization, confrontation, intergovernmental relations, threat to the world, catastrophe, mythology, blackmail, superpowers, self-sufficiency, sanctions, aggression, partnership development, convergence, messianism, well-being, tradition, culture, paradigm.

## References

1. *IA REGNUM*. Available at: <http://www.regnum.ru/news/polit/1781607.html#ixzz3AGCm8j1w>. Poslednee poseshchenie 12.08.14.
2. In this connection we should recall the series of meetings that were held November 28–29, 2013 in Sochi by Russian President V.V. Putin and the developers and manufacturers of extremely-precise weapons. They set a clear task to ensure supply of a sufficient number of weapons in the Armed Forces as soon as possible, which would make Russia invulnerable to any aggression.
3. Sorokin P.A. *Harvard University. Mutual convergence of the United States and the U.S.S.R. To the mixed sociocultural type. Memoire du XIXe Congres International de Sociologie*. Translated from English by G.N. Engelhardt, T.I. Shumilina. Edited by I.B. Orlov. Mexico D.F., 1961. Vol. II.
4. Parfrey A. *Allakh ne lyubit Ameriku* [Allah Does not Love America]. Moscow, 2003.
5. Dostoyevsky F.M. *Dnevnik pisatelya. Zapis' za sentyabr'—dekabr' 1877* [A Writer's Diary. Article of September–December 1877].
6. *The Speech of V.V. Putin at the Opening of the Monument to the Heroes of the Great War, August 3, 2014, Moscow, Poklonnaya Hill*.