



Владимир Александрович ИЛЬИН

д.э.н., профессор,
заслуженный деятель
науки РФ,
директор ИСЭРТ РАН
ilin@vscc.ac.ru

Vladimir Aleksandrovich ILYIN

Doctor of Economics,
Professor, Honoured
Scientist of the Russian
Federation,
ISEDТ RAS Director
ilin@vscc.ac.ru

Необходимость нового цикла развития

13–15 ноября 2014 года в Вологде состоится Всероссийская научно-практическая конференция «Общество и социология в современной России». Её организаторами выступают Институт социологии РАН, Институт социально-политических исследований РАН, Институт социально-экономического развития территорий РАН и Правительство Вологодской области.

Содержательная цель конференции состоит в обсуждении проблем, связанных с возрастанием роли социологической науки в обеспечении перехода нашей страны на траекторию устойчивого и сбалансированного развития, гарантирующего непрерывное увеличение производства благ и услуг и достижение на этой основе более высокого качества жизни населения.

Настоящий выпуск нашего журнала почти целиком отдан исследовательским продуктам, рассматривающим ту или иную сторону проблем, выносимых на конференцию; расширена тематика, затронутая в предыдущих номерах издания¹.

¹ В выпуске 2 (32) 2014 г. см.: *Ильин В.А., Шабунова А.А.* Социологическое измерение эффективности государственного управления. В выпуске 3 (33) 2014 г. опубликованы: *Горшков М.К.* Об аксиоматической трактовке влияния неэкономических факторов на экономический рост; *Локосов В.В.* Переход от экстенсивной к интенсивной демографической политике; *Шабунова А.А., Ласточкина М.А.* Преодоление социального неравенства как импульс к социокультурной модернизации; *Леонидова Г.В., Попов А.В.* Удовлетворенность трудом как индикатор эффективного государственного управления (социологический анализ); *Панов А.М.* Гендерный анализ российского рынка труда. В выпуске 4 (34) 2014 г. размещены работы: *Осипов Г.В.* Политический пантаж – преддверие глобальной катастрофы; *Тощенко Ж.Т.* Экономическое сознание и поведение: состояние и тенденции (1990–2012); *Татаркин Д.А., Сидорова Е.Н.* Оценка влияния процесса социального воспроизводства на экономическое развитие региона (на примере Свердловской области); *Попова Л.А., Барашкова А.С.* Развитие брачно-семейных отношений в северных регионах России; *Базуева Е.В.* Трансформация диспозиции гендерной власти в современных семьях как фактор институциональных изменений; а также материалы под рубрикой «Круглый стол: Общество и социология в современной России».

Современное российское общество является прежде всего результатом реформ, преобразовавших иерархически-централизованную советскую экономическую систему в рыночную. Осталась в прошлом монополия государственной собственности, собственнические отношения приобрели многоукладный характер. В результате массовой приватизации бывших социалистических предприятий появился класс собственников капитала. С конца 1990-х — начала 2000-х годов сформировались основные институты, присущие рыночной системе.

Вместе с тем форсированный переход к рыночному хозяйствованию вызвал трансформационную рецессию, которая проявилась в деиндустриализации, «сырьевом перекосе» экономики, в большой зависимости ее от конъюнктуры мирового рынка энергетических ресурсов. И хотя с начала 2000-х годов усилиями законодательной и исполнительной власти, хозяйственных структур удалось восстановить и несколько прибавить объем валового внутреннего продукта, эффективность российской экономики не повысилась, страна стала еще больше отставать по экономическим и социальным параметрам от лидеров современного мира.

Утверждение в России рыночной системы сопровождалось огромными переменами в экономическом сознании и поведении людей. Развернутый анализ этих перемен был дан на страницах нашего журнала в статье члена-корреспондента РАН Ж.Т. Тощенко². Он подробно охарактеризовал противоречия, которые сложились

в общественном сознании, показал, что многие его черты имеют парадоксальный характер. Ученый аргументировал, как можно преодолеть это ненормальное положение. Здесь же отметим его принципиальный вывод о том, что **«провозглашенное преимущество рыночных отношений не может само по себе пробить дорогу. Если они не будут социально ориентированы, людей ждут (вернее, значительную часть населения) и нищета, и обездоленность, и отчаяние».**

Императивы экономики, с одной стороны, и поддержание социальной стабильности, с другой стороны, требуют проведения в стране сбалансированной социальной политики. Кстати сказать, именно в этой области исследований жизнедеятельности общества имеет место явная полезность и плодотворность погружения социологов в сферу экономики, а экономистов — в общественные настроения населения, состояние субъективного выражения его потребностей, мотивов и интересов. В этом убеждает многолетний опыт комплексных исследований ИСЭРТ РАН, в становлении и организации которых большую роль сыграл один из старейшин отечественной социологии академик Г.В. Осипов. Результаты экономического анализа хорошо сочетаются с социологическими замерами общественных настроений, расширяют и углубляют знания о состоянии общества. Более того, этот инструментарий представляется незаменимым не только при оценке текущего состояния, но и при определении приоритетов общественного развития на перспективу.

В настоящее время эти приоритеты включают прежде всего поддержку наименее защищенных слоев населения.

² См.: Тощенко Ж.Т. Экономическое сознание и поведение: состояние и тенденции (1990–2012) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2014. — № 4. — С. 36-47.

В число приоритетов входят также стимулирование и поддержка способностей человека к совершенствованию своих профессиональных навыков, адаптироваться к новым требованиям организации производства и образа жизни. В этом плане у социологов, пожалуй, самый обширный фронт научной и практической деятельности.

Важнейшее значение имеют политические аспекты общественного устройства. Здесь важно продолжать создание эффективно работающей законодательной, исполнительной и судебной власти, действенного механизма правоприменения.

Исследования ИСЭРТ РАН, как и большинства других научных учреждений, свидетельствуют, что реальное воздействие на экономическое и социальное развитие в настоящее время оказывают преимущественно власть и бизнес, зачастую оставляя в положении наблюдателя гражданское общество. В свою очередь отсутствие развитого гражданского общества и его эффективных институтов порождает безответственность властных формирований и собственников частного капитала. Становится все более очевидным, что общество может устойчиво развиваться только тогда, когда его элементы структурно организованы и по вертикали, и по горизонтали, когда общество сильно и государством, и гражданским основанием.

Более чем двадцатилетний период российских реформ стал серьезным испытанием для морально-нравственных устоев общества. Академик М.К. Горшков справедливо отмечает: **«После того, как государство фактически сложило с себя роль морального “наставника”, а другие общественные институты не смогли или не**

захотели на себя эту роль принять, россияне оказались перед свободным выбором морально-нравственных ориентиров. И многие сделали выбор в пользу отказа от лишнего “морального бремени”, поскольку игнорирование традиционных моральных предписаний стало в ряде случаев экономически и социально выгодным»³. Это очень беспокоит большинство наших граждан, что является признаком того, что российское общество чувствует неотложность оздоровления морально-нравственного климата в стране.

Жизненные реалии объективно диктуют необходимость перехода страны в новый цикл развития, в котором главенствующее место должны занять качественные сдвиги в производстве товаров, благ и услуг, в результативности труда, материальных и финансовых затрат, кардинальное повышение качества жизни всего населения. В фокусе социальной политики должны быть энергичные меры по сокращению избыточной дифференциации доходов населения, существенное увеличение ресурсов в пользу социальной сферы, обеспечение поступательного демографического развития, укрепление общественного здоровья и увеличение продолжительности жизни. Россия должна стать страной, в которой реально достигнута социальная справедливость.

Необходимость перехода именно к такому циклу развития все острее проявляется в ожиданиях подавляющего большинства россиян. Но принципиально важно то, что эта необходимость признается не только общественностью, но

³ См.: Двадцатилетие российских реформ в оценках экономистов и социологов (двадцать тезисов о главном) // Мир перемен. — 2012. — № 1. — С. 29.

и руководством страны. Она четко обозначилась в выступлениях В.В. Путина в ходе его выборов на должность Президента РФ, а затем и в указах, принятых им в день президентской инаугурации 7 мая 2012 года.

В этих указах названы концептуальные направления стратегии экономического и социального развития страны на период до 2020 года. Обозначены ключевые показатели, которые должны быть достигнуты в этот период. Прописаны пути совершенствования государственного управления в целях достижения намеченных рубежей и укрепления национальной безопасности.

Но особенно важно то, что В.В. Путин проявляет стремление добиться выполнения поставленных задач. Уже в сентябре 2012 года он публично объявил выговор трем федеральным министрам за срыв выполнения принятых указов⁴. На совещании министров и губернаторов в Элисте в апреле 2013 года Путин подверг их резкой критике за нерасторопность по реализации указов.

Общественное настроение в отношении проводившейся тогда финансово-экономической политики правительства Д.А. Медведева было ёмко выражено в редакционной статье журнала «Эксперт». В ней говорилось: **«Программный набор действий ясен: инфраструктурные проекты, в первую очередь транспортные, жилье — рост в разы, дешевая ипотека, арендное жилье; модернизация ЖКХ, это не черная дыра, а зона развития; изменение денежно-кредитной политики, дешевый капитал, развитие всей финансовой сферы — она сегодня примитивна, неадекватна стоящим задачам; ко-**

нечно, продолжение инновационной линии; развитие производительных сил на всей территории страны, всяческая помощь любому бизнесу в регионах. Пора прорабатывать конкретные организационные технологии решения этого набора задач»⁵.

18 сентября 2014 года состоялось заседание Государственного Совета, на котором обсуждался вопрос о развитии отечественного бизнеса и повышении его конкурентоспособности на мировом рынке.

Рабочей группой по подготовке этого заседания, возглавляемой губернатором Белгородской области Е.С. Савченко, совместно со структурами президентской администрации подготовлен доклад, в котором предложена совокупность действий, соответствующих новой экономической реальности⁶.

В докладе констатируется, что для обеспечения устойчивого продолжительного роста валового внутреннего продукта России на уровне 7–8 процентов ежегодно необходимо запустить новую модель экономического роста, основанную, во-первых, на продуманном импортозамещении и, во-вторых, на активном стимулировании внутреннего спроса и потребления.

Для успешного запуска такой модели, по заключению рабочей группы, необходимо прежде всего отказаться от целого ряда исчерпавших себя экономических решений и некоторых устоявшихся мифов и одновременно принять новые нормы и правила экономического поведения, адекватные вызовам времени.

⁵ Выйти из бреда. Редакционная статья // Эксперт. — 2013. — № 19. — 13–19 мая.

⁶ См.: Стенограмма заседания Государственного Совета 18 сентября 2014 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcript/46636>.

⁴ См.: газета «Известия» от 19 сентября 2012 г.

Конкретно речь идет о том, что необходимо:

— отказаться от укоренившегося мифа, что мы не можем себя накормить, одеть, обуть, обеспечить товарами длительного пользования; Правительству РФ следует сформировать перечень проектов, направленных на импортозамещение, а главное, сопроводить их новым механизмом поддержки;

— отказаться от непропорциональных, если не сказать дискриминационных, отношений между кредитными финансовыми организациями и реальным сектором экономики, сделать кредитные ресурсы доступными для бизнеса;

— отказаться от моратория на пересмотр налогового законодательства (заменить НДС на налог с оборота, пересмотреть ставку налога на дивиденды, внести изменения в платежи акцизов на алкоголь);

— отказаться от хронического недофинансирования науки — основы нашей будущей конкурентоспособности, экономического и социального прогресса; ре-

шить эту проблему не столько за счет увеличения бюджетного финансирования, сколько за счет крупных компаний и корпораций, создания корпоративных инжиниринговых и исследовательских центров;

— отказаться от проведения поспешных, не прошедших глубокую экспертную оценку реформ⁷;

— отказаться от неэффективного, не меняющегося уже десятилетия, традиционного управления экономикой; новая экономическая и социальная реальность требует перехода всей парадигмы управления исполнительной части и законодательной власти к управлению целями и проектами, как экономическими, так и гуманитарными.

Настоящими драйверами экономического роста на ближайшее десятилетие могут стать строительство в стране до 2020 года (максимум до 2022-го) 50 тысяч километров современных автодорог и ежегодный ввод индивидуального жилья до 1 миллиона усадебных домов (это 130–150 млн. кв. м), переселение за 10 лет в

⁷ В докладе Е.С. Савченко в качестве примеров подобных реформ названы электроэнергетика, выделение в результате реформ РЖД пригородных пассажирских перевозок. Отмечено, что реформы в образовании не решают главный вопрос — система профессионального образования отстает от запросов реальной экономики, интересы учебных заведений, работодателей и самих учащихся разобщены: экономике нужны квалифицированные рабочие, современная рабочая аристократия, как правило, со средним образованием, а в стране более 80 процентов молодежи получают высшее образование по специальностям, не всегда востребованным на рынке труда.

Заметим здесь, что набравшие вопросы российского образования были ёмко обозначены на форуме Общероссийского народного фронта «Качественное образование во имя страны», состоявшемся недавно в Пензе, и представлены лично Президенту РФ В.В. Путину. Форум, в частности, определил главную причину, по которой в образовании появилось много болевых точек: совершенно некритическое заимствование отдельных элементов успешных систем образования и науки в других странах без сопутствующих социально-экономических условий функционирования этих систем. ЕГЭ лишил вузы возможности выбирать себе абитуриентов, он охватывает далеко не все разделы школьной программы. Болонский процесс уничтожил высококлассную подготовку специалистов и стал угрозой образованию в нескольких областях (См.: Эксперт. — 2014. — № 43. — С. 12).

собственные дома четверти россиян. Эти два проекта создадут мощный мультипликационный эффект экономического роста, а политические последствия от их реализации – укрепление социальной стабильности и национальной консолидации российского общества – трудно переоценить.

Как видно, предлагаются в сущности те же меры, о которых в более общем виде было сказано в вышеназванной редакционной статье «Эксперта».

С того времени прошло полтора года. Однако кардинальных действий Правительством РФ по переводу страны на новый цикл развития не предпринято. Почему?

Редакционная статья журнала «Эксперт» завершилась следующим выводом: **«Нужна новая парадигма, нужны новые идеи, как обустроить страну, нужны новые носители этих идей... Но идейная власть находится в тех же руках. Ничего полезного от этих людей уже ждать нельзя, они препятствуют движению вперед»**. К сожалению, такой же вывод можно сделать и сегодня. Потеряны полтора года. Сколько ещё есть в запасе? Кто скажет?

Становление нового цикла отечественного развития ныне существенно осложняют развернутые США и их европейскими партнерами антироссийские санкции в связи с событиями на Украине. Как сказал В.В. Путин на пленарном заседании международного клуба «Валдай» 24 октября 2014 года в г. Сочи, смысл таких действий – отбросить развитие России далеко назад. Но эти планы, подчеркнул Президент, никогда не будут реализованы. **«Россия, – заявил он, – свой выбор сделала, наши приоритеты – дальнейшее совершенство-**

вание институтов демократии и открытой экономики, ускоренное внутреннее развитие с учетом позитивных современных тенденций в мире и консолидации общества на основе традиционных ценностей и патриотизма»⁸.

На новом этапе развития российского общества актуализируются задачи отечественной социологической науки. Речь идет, с одной стороны, об обогащении теории социального и социально-политического развития российского общества и его различных социальных групп с учетом прогрессивных перемен в экономике и социальной и политической сферах. А с другой стороны, необходима активная включенность социологов в практическое достижение качественных перемен общественного развития.

Представляется, что с принятием в середине текущего года федерального закона «О государственном стратегическом планировании»⁹ для социологов открываются новые возможности участия в выполнении федеральных и региональных программ и проектов, проведении их научно-технической экспертизы. Одна из задач социологов – настойчиво вырабатывать у власти потребности в получении объективной информации о восприятии населением социально-экономических и политических преобразований, проводимых в стране и в каждом регионе отдельно.

⁸ Путин В.В. Вступительная речь на пленарном заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 24 октября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/46860>.

⁹ 18 июня 2014 г. Государственной Думой был принят во втором чтении подготовленный Минэкономразвития России проект федерального закона «О государственном стратегическом планировании» (№ 143912).

Свою функцию социология сможет в полной мере выполнить тогда, когда системная основа исследований будет закреплена на законодательном уровне, будут отработаны единые механизмы измерения общественного мнения в отношении оценки эффективности государственного управления по всей вертикали власти, а также анализа получаемых с его помощью результатов законодательно закреплённой реакции на эти результаты властных структур — от главы поселения до председателя Правительства РФ.

Всё отмеченное выше органически вписывается в направления, которые планируется обсудить на Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России».

Избранный оргкомитетом конференции формат — проведение пленарного заседания и организация тематических секций — позволяет, по нашему мнению, сделать этот форум знаковым событием.

Тем более что он будет проходить в двадцатилетнюю годовщину со времени рождения в нашей стране неофициального профессионального праздника — Дня социолога. Этот праздник, начиная с 14 ноября 1994 года, стали отмечать на факультете социологии Санкт-Петербургского государственного университета — колыбели российской академической (университетской) социологии. Представляется, что научное сообщество социологов России и дальше будет продолжать активно участвовать в решении проблем, связанных с переходом к новому циклу развития страны.