

Качество жизни и человеческий потенциал территорий

УДК 332.05(470.12)
ББК 65.050.23-94(2Рос-4Вол)
© Зачесов А.А.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНОМ ГОРОДЕ



ЗАЧЕСОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ

младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: bromgecsin@yandex.ru

В статье представлены результаты мониторинга условий проживания населения г. Вологды. Выявлены основные проблемы, влияющие на комфортность проживания в различных районах областного центра, проанализирована обеспеченность населения объектами социальной и бытовой инфраструктуры, качество транспортного обеспечения и удовлетворенность населения услугами ЖКХ. Проведена оценка эффективности решения данных проблем местными органами власти. Предложенные мероприятия позволяют контролировать качество ремонта городских дорог общего пользования и дворов, улучшить благоустройство дворовых, прилегающих территорий и остановок общественного транспорта, развить социально-бытовую, обслуживающую инфраструктуру города, создать новые места для парковки автомобилей, решить проблемы пробок и заторов на дорогах города, а также повысить информационную открытость деятельности депутатов Вологодской городской Думы, оперативность и эффективность решения работниками администрации города обращений граждан.

Опрос населения, условия проживания, проблемы жизнеобеспечения, эффективность муниципального управления.

От деятельности органов исполнительной власти в значительной мере зависит развитие региона, так как во многом именно она формирует условия для роста экономических и социальных показателей. В настоящее время наблюдается усиление внимания ученых к проблемам эффектив-

ности муниципального управления: разрабатываются различные подходы, рассматривается влияние многочисленных факторов. Одной из важнейших задач, стоящих перед органами власти всех уровней, является создание благоприятной и комфортной среды проживания. Основной

составляющей качества жизни является уровень удовлетворенности населения условиями проживания, определяемый как количественными, так и качественными показателями развития бытовой, социальной, культурной и обслуживающей инфраструктур, а также качеством жилищно-коммунальных услуг.

В связи с этим органам власти необходимо учитывать мнение жителей о наиболее важных проблемах комфортности, снижающих удовлетворенность условиями проживания. Информация об оценке деятельности позволяет муниципальным служащим, представительным органам власти, обществу держать под контролем работу муниципальных служб, оценивать результаты того, как используются общественные средства. Если эффективность оценивается в динамике, то пользователь информации может следить за улучшением или ухудшением положения дел и их текущим состоянием [7]. Оценив эффективность конкретного вида деятельности,

руководитель муниципальной службы поймет, на что необходимо обратить внимание и как действовать, а затем те же оценки покажут, улучшаются ли результаты благодаря выбранным мерам. Данная задача приоритетна и для Администрации г. Вологды. Одним из инструментов ее решения является мониторинг общественного мнения, осуществляемый Институтом социально-экономического развития территорий РАН с 1994 года. Основной период исследования – 2008 – 2014 гг., что соответствует границам последнего политического цикла муниципальных органов власти. На основе результатов опроса, проведенного в 2014 году, можно сделать вывод о том, что около 60% жителей считают условия проживания «хорошими» и «скорее хорошими, чем плохими», однако это на 5 п. п. ниже уровня 2008 года (рис. 1).

При этом необходимо отметить повышение комфортности проживания по ряду районов города. По итогам опроса 2014 года 74% населения микрорайона

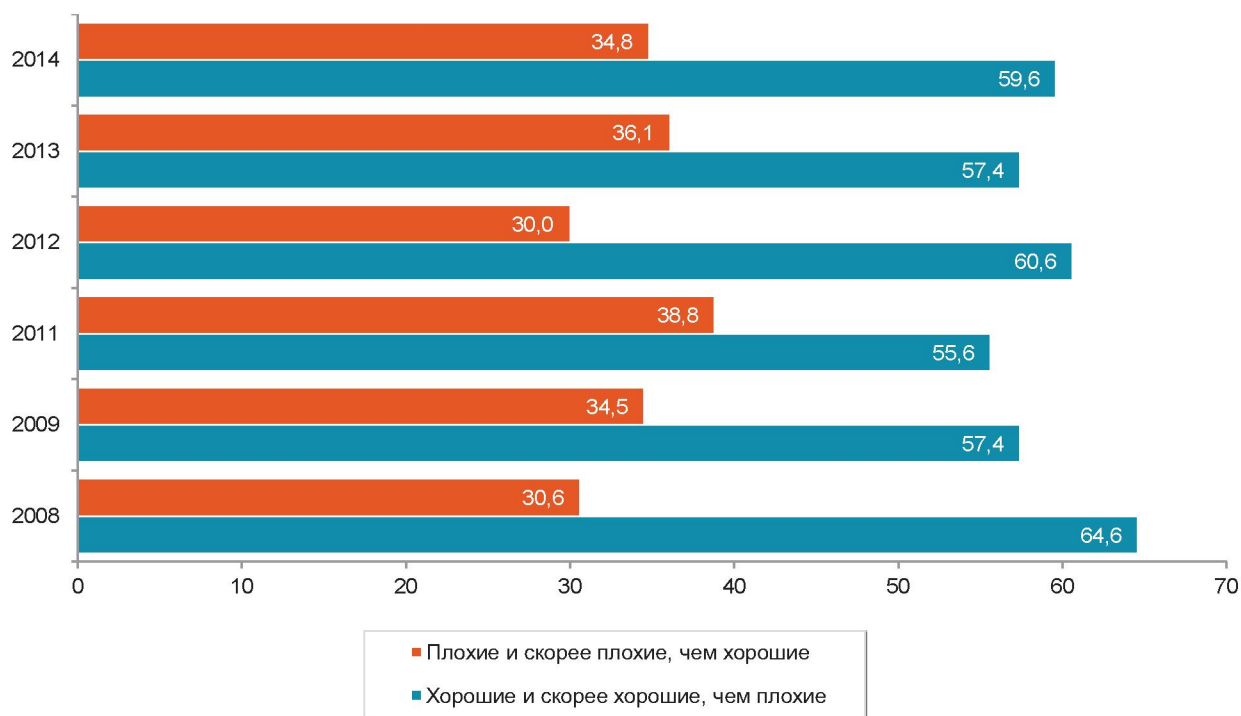


Рис. 1. Оценка населением условий проживания в г. Вологде, % от числа опрошенных, без затруднившихся ответить

Таблица 1. Динамика индекса комфортности в районах г. Вологды*

Район	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1. Центральный	0,42	0,24	0,43	0,47	0,31	0,38
2. Заречье	0,52	-0,15	0,03	0,21	-0,12	0,02
3. Восточный	0,32	0,61	0,41	0,43	0,22	0,60
4. Западный	0,36	0,15	0,08	0,47	0,53	0,61
5. с. Молочное	0,35	0,26	0,49	-0,57	-0,64	-0,71
6. Прилуки	-0,94	-0,67	-0,44	0,33	0,49	-0,79
7. Лоста	0,08	-0,10	0,09	0,13	0,56	0,54
8. Лукьяново	0,27	0,6	0,08	0,79	0,56	0,45

*Примечание: Индекс комфортности проживания рассчитывается по следующей формуле:

$$I_k = \frac{\text{Доля положительных оценок условий проживания} - \text{Доля отрицательных оценок условий проживания}}{\text{Доля положительных оценок условий проживания} + \text{Доля отрицательных оценок условий проживания}}$$

Оценочный индекс Выше среднего (0,34; 1,0) Средний (-0,33; 0,33) Ниже среднего (-1,0; -0,34)

Лоста оценили условия проживания в своем районе как «хорошие» и «скорее хорошие, чем плохие» (для сравнения в 2008 году – 52% опрошенных). Положительная динамика ответов характерна также для жителей Лукьянова¹. Исходя из этого, можно отметить, что проблемы социально-экономического развития окраинных территорий города в последние годы стали решаться городскими властями более эффективно, но они по-прежнему существуют и требуют вмешательства.

Постепенное сокращение различий в уровне комфортности районов города подтверждается также значениями индекса комфортности. В 2014 году максимальные значения имели Западный и Восточный районы. На протяжении 2008 – 2014 гг. отмечается тенденция к росту уровня комфортности проживания в Лукьянове, Лосте и Восточном районе [10]. Наименее благоприятными для жизни с точки зрения населения являются с. Молочное и микрорайон Прилуки, где по итогам опроса 2014 года индекс комфортности имел отрицательное значение (табл. 1).

¹ Тем не менее проблемной территорией продолжает оставаться с. Молочное, где за период с 2008 по 2014 гг. произошло сокращение положительных оценок на 46 п. п. и по итогам 2014 года 84% жителей оценили свои условия проживания как «плохие» и «скорее плохие, чем хорошие». Также вызывает тревогу ситуация в Прилуках, по итогам опроса 86% жителей микрорайона дают негативные оценки условиям своего проживания.

Администрации г. Вологды удалось решить ряд наиболее острых проблем. Так, в Центральном микрорайоне в 2008 – 2014 гг. городским властям удалось успешно решить проблемы частых перебоев с водоснабжением населения (на 21,7% сократилась доля людей, признавших неудовлетворительным холодное водоснабжение, на 23,9% – горячее водоснабжение), теплоснабжения (сокращение отрицательных оценок на 10,9%) и телефонизации (на 9,1%).

Вместе с тем недовольство населения по-прежнему вызывают плохое состояние тротуаров и дорог (83% опрошенных в 2014 году) и неудовлетворительное состояние дворов (75,4%), а также низкое качество питьевой воды (74,4%). Не теряет остроты проблема нехватки мест для парковки автомобилей на придомовых территориях (табл. 2).

Анализ оценок населения свидетельствует о постепенном выравнивании уровня обеспеченности и качества жилищно-коммунального обслуживания в центральных и окраинных районах города. Самый высокий уровень жилищно-коммунального обеспечения населения был отмечен в Центральном и Западном районах города, Лосте, Лукьянове (табл. 3). В то же время в 2014 году 32% жителей Молочного оценили электроснабжение, газоснаб-

Таблица 2. Оценка вологжанами значимости проблем жизнеобеспечения города, % от числа опрошенных

Проблема	Год опроса						Отклонение 2014 г. от 2008 г., п. п.
	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Плохое состояние тротуаров и дорог	82,8	89,9	70,9	90,1	74,9	83	-7,7
Неудовлетворительное состояние дворов	79,8	82,9	71,5	85,3	71,1	75,4	0,2
Неудовлетворительное качество питьевой воды	82,1	88,5	77,5	88	79,5	74,4	0,1
Пробки на дорогах*	-	-	-	78,5	67,2	73,6	-4,4
Нехватка мест для парковки автомобилей на придомовой территории	72,8	83,8	70,5	85,4	72,8	72,9	-4,5
Сильная загазованность в районе	67,5	72,5	54	74,8	63,1	60,6	-4,9
Неудовлетворительная транспортная связь с другими районами города	61,6	68,4	51,9	78,8	61,9	59,9	-6,9
Неудовлетворительная криминогенная обстановка	63,6	69,3	55,9	78,6	68,9	59,1	-1,7
Частые перебои с холодной водой	74,1	74,4	57,1	71,4	53	52,4	-23,9
Частые перебои с горячей водой	75,9	72,8	54	71,1	54	52	-10,9
Неудовлетворительное теплоснабжение	62,9	67,9	53,6	73,5	53,6	52	-21,7
Недостаточная телефонизация	60,4	62,9	48,3	72	49,8	51,3	-9,1
Другие значимые проблемы	25,1	25,6	17,3	16,4	7,5	18,1	-7

*В 2003 – 2011 гг. данный вариант ответа не предлагался, поэтому рассчитывалось отклонение 2014 г. к 2012 г.

Таблица 3. Оценка вологжанами жилищно-коммунального обеспечения и обслуживания жилых домов в районах г. Вологды в 2014 году, % опрошенных, выбравших варианты ответа «хорошее» и «скорее хорошее, чем плохое»

Вариант ответа	Центр	Заречье	Восток	Запад	Молочное	Прилуки	Лоста	Лукьяново
Электроснабжение	96,7	90,0	96,0	93,3	66,0	44,0	94,0	96,0
Холодное водоснабжение	96,0	93,3	96,0	94,0	70,0	78,0	88,0	92,0
Горячее водоснабжение	95,4	72,0	70,0	89,3	66,0	46,0	82,0	84,0
Отопление	92,7	92,7	89,4	88,0	72,0	82,0	88,0	94,0
Газоснабжение	92,0	90,0	96,7	88,7	66,0	74,0	86,0	94,0
Водоотведение (канализация)	92,0	70,0	91,4	81,5	66,0	88,0	86,0	94,0
Работа лифта	24,7	13,4	18,7	54,0	4,0	2,0	8,0	10,0
Работа домашнего телефона	66,6	46,0	56,7	69,3	72,0	74,0	68,0	40,0
Радиовещание	42,0	20,7	23,3	46,6	66,0	82,0	28,0	38,0
Уборка двора и придомовой территории	74,0	63,4	72,0	77,4	68,0	70,0	86,0	86,0
Уборка тротуаров	70,0	44,7	45,3	75,3	72,0	78,0	92,0	86,0
Уборка остановок общественного транспорта	69,3	46,0	52,7	70,7	72,0	81,0	62,0	76,0
Вывоз твердых бытовых и прочих отходов со двора	84,7	47,3	66,6	72,4	70,0	78,0	88,0	76,0
Благоустройство внутридворовых территорий	63,4	45,3	38,7	56,7	70,0	70,0	62,0	72,0

жение и горячее водоснабжение своего района как «плохое» и «скорее плохое, чем хорошее» [11].

Общую картину усугубляет почти полное отсутствие на окраинных территориях города некоторых видов услуг. Так, 52% проживающих в Прилуках отметили отсутствие горячего водоснабжения в своих домах, 48% – электроснабжения. Более 70% жителей Восточного района указали на отсутствие услуг радиовещания. Проблема чистоты на улицах остро стоит в Заречье, Восточном микрорайоне и с. Молочное. Около 56% опрошенных

жителей Восточного района не удовлетворены благоустройством внутридворовых территорий, около 50% жителей Заречья волнуют плохая организация вывоза твердых, бытовых и прочих отходов со двора и уборка остановок общественного транспорта в их районе.

Повышение комфортности проживания невозможно без достаточно высокого уровня развития инфраструктуры. В 2014 году уровень обеспеченности населения бытовыми услугами в среднем по городу оценивался большинством горожан достаточно высоко. Наиболее широко представлены

учреждения, оказывающие парикмахерские услуги (83,9% ответивших оценили обеспеченность как «хорошую» и «скорее хорошую, чем плохую»), услуги по ремонту и индивидуальному пошиву обуви (62,1%), а также услуги по пошиву одежды (49,9%). В то же время отмечается недостаточное количество учреждений, предоставляющих услуги по ремонту бытовых машин и приборов (рис. 2).

Положительным моментом можно признать некоторое повышение качества бытовых услуг.

К числу важнейших элементов городской инфраструктуры, непосредственно влияющих на комфортность проживания в районе, относятся учреждения со-

циальной инфраструктуры (организации здравоохранения, образования, культуры и т. п.). Как следует из рисунка 3, в 2014 году большинство опрошенных жителей отмечают относительно высокий уровень обеспеченности своего района учреждениями социальной инфраструктуры. В целом по городу 86,8% жителей оценили обеспеченность аптеками как «хорошую» и «скорее хорошую, чем плохую», 69,7% ответивших были удовлетворены обеспеченностью объектами дошкольного, а 65,8% – школьного образования (см. рис. 3).

Оценка населением качества услуг, предоставляемых учреждениями социальной инфраструктуры, позволяет говорить о росте качества услуг аптечной сети

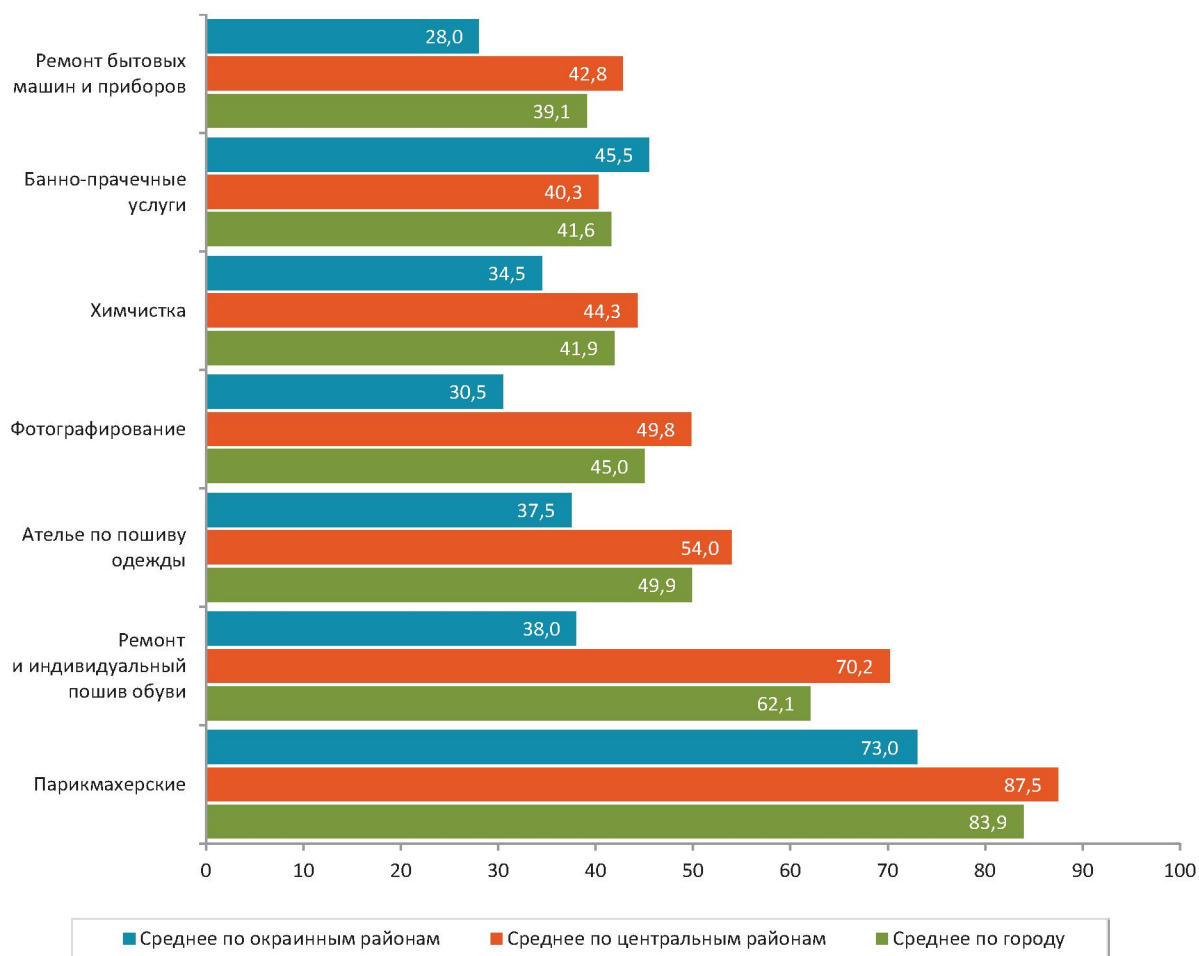


Рис. 2. Обеспеченность населения услугами бытового характера в 2014 году, % опрошенных, выбравших варианты ответа «хорошее» и «скорее хорошее, чем плохое»

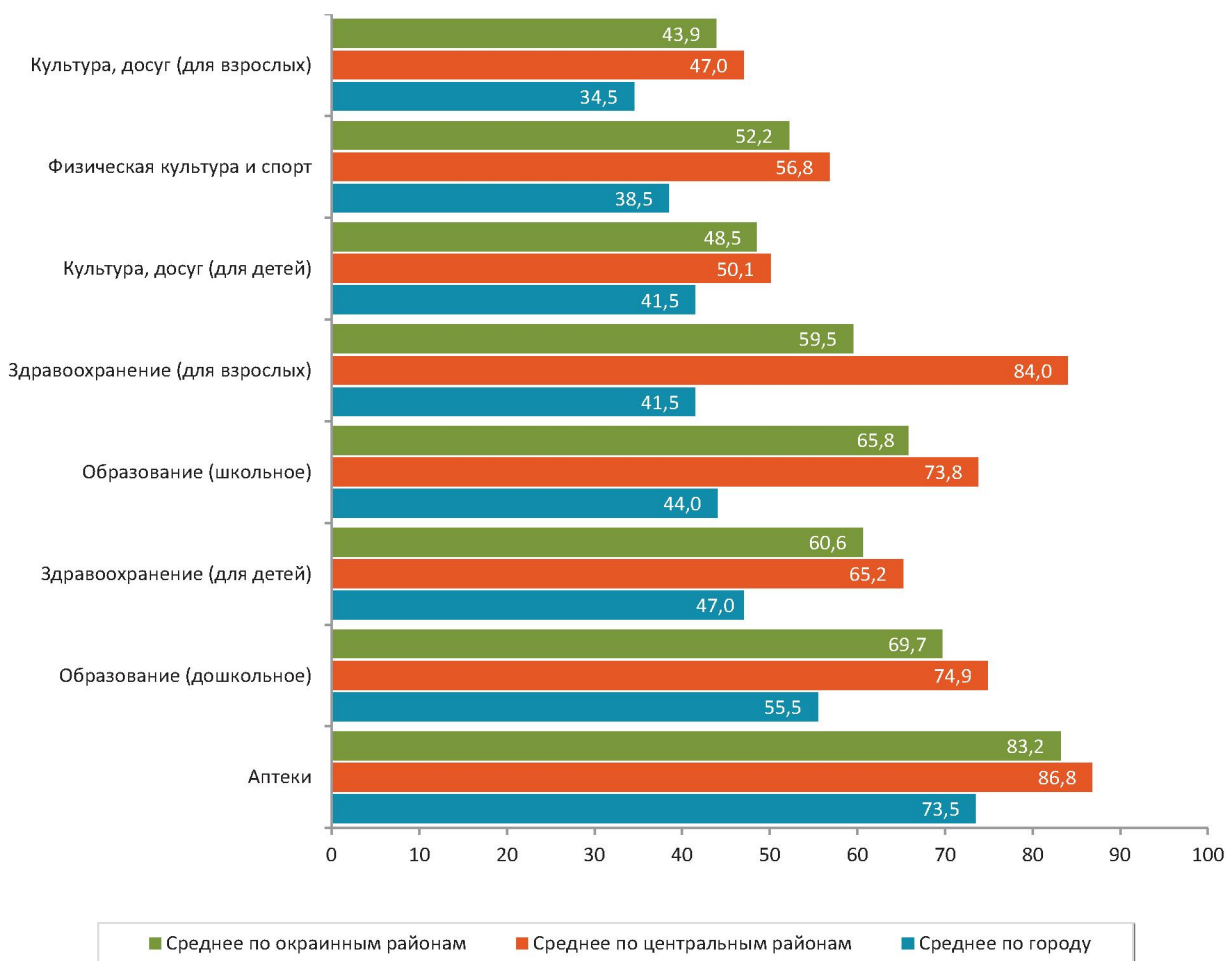


Рис. 3. Обеспеченность населения учреждениями социальной инфраструктуры в 2014 году, % опрошенных, выбравших варианты ответа «хорошее» и «скорее хорошее, чем плохое»

(25,5% жителей областного центра назвали его высоким), физической культуры и спорта (на 2 п. п. увеличилась доля людей, признавших его высоким). В то же время остается недостаточным качество предоставления услуг учреждениями культуры и досуга для взрослых и детей (39,4 и 32,6% ответивших признали низким уровень обслуживания), а также здравоохранения для взрослых (34,8%; табл. 4).

Развитие массовой физической культуры и спорта является одним из главных ориентиров местных органов власти в социально-экономическом развитии областного центра. Результаты оценки населением в 2014 году обеспеченности города объектами и инфраструктурой для занятий активным отдыхом представлены на рисунке 4.

Наиболее острой, с точки зрения вологжан, остается проблема обеспеченности города парками и аттракционами (в среднем по городу 63,9% ответивших оценили ее недостаточной), велосипедными (роликовыми) дорожками (63,3%).

Высокий уровень развития сферы культуры является важным условием роста человеческого потенциала. В рамках опроса в 2014 году населению г. Вологды было предложено оценить уровень обеспеченности их районов учреждениями культуры, а также разнообразие и доступность предоставляемых ими услуг.

В целом по городу 43,9% жителей оценивают уровень проведения мероприятий как высокий. При этом жители

Таблица 4. Качество предоставления услуг учреждениями социальной инфраструктуры, % опрошенных, без затруднившихся ответить

Вид услуги	Высокое			+/-, п. п.	Среднее			+/-, п. п.	Низкое			+/-, п. п.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.		2012 г.	2013 г.	2014 г.		2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Физическая культура и спорт	6,8	20	8,8	2	46,4	40,7	54,9	8,5	38	29,4	28	-10
Культура и досуг (для детей)	8	10,3	8,3	0,3	51,1	50,6	50,6	-0,5	35,3	35,6	32,6	-2,7
Здравоохранение (для взрослых)	5,4	5,4	5,5	0,1	61,6	66,3	57,8	-3,8	30,8	26,8	34,8	4
Образование (дошкольное)	13	12,8	12,8	-0,2	65,1	64,7	60,3	-4,8	17,1	18,9	24,1	7
Культура и досуг (для взрослых)	7,8	9	7,4	-0,4	47,5	46,6	45	-2,5	39,8	41,5	39,4	-0,4
Здравоохранение (для детей)	7,6	8,1	6,6	-1	61,3	63,9	58,4	-2,9	10,6	19,6	27	16,4
Аптеки	27,1	35,7	25,5	-1,6	60,9	55,3	65,3	4,4	10,6	8,1	8,1	-2,5
Образование (школьное)	13,9	13,4	11,8	-2,1	64,3	62,3	61,6	-2,7	14,1	16,4	18,4	4,3

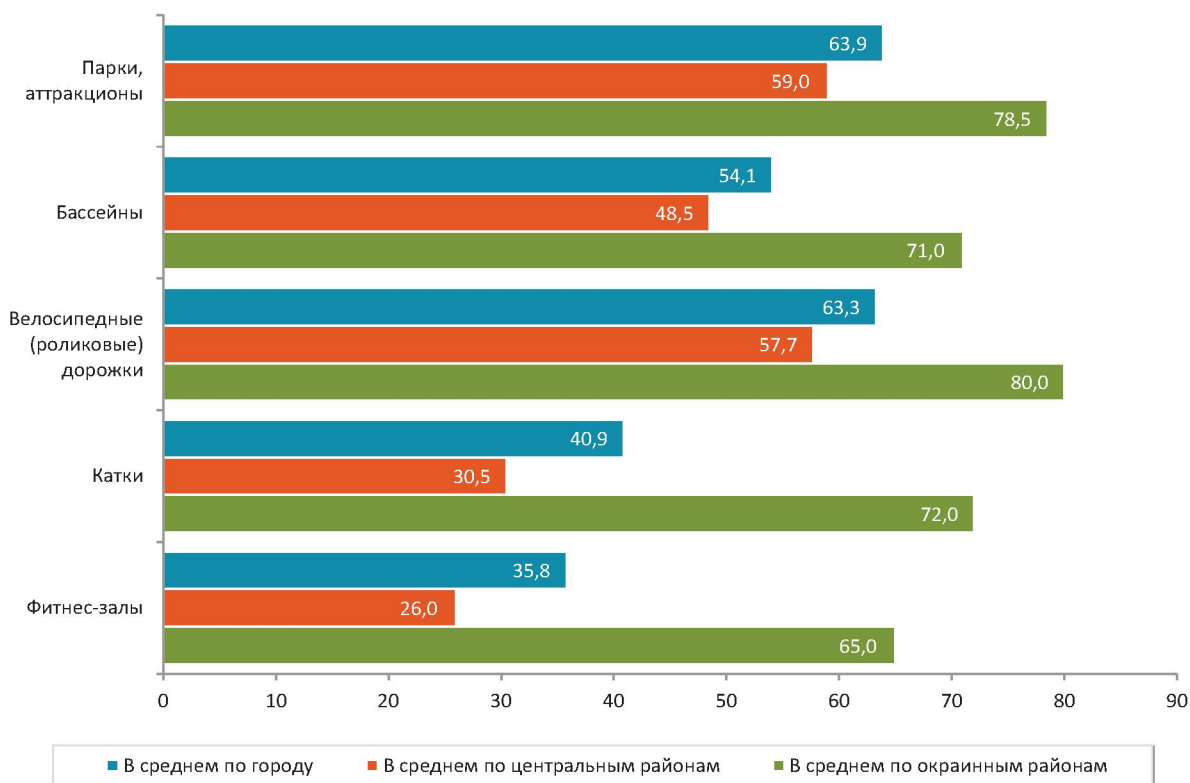


Рис. 4. Удельный вес жителей, считающих недостаточной обеспеченность города объектами и инфраструктурой для активного отдыха, % от числа опрошенных

окраинных районов дают более высокие оценки, нежели жители центральных районов (рис. 5).

В то же время около 40% жителей города удовлетворены разнообразием услуг культуры и досуга в Вологде, тогда как качество данных услуг оценивают не так высоко (36,6%).

Наиболее востребованным, с точки зрения населения областного центра,

является проект «Городская дисконтная карта «Забота», направленный на поддержку социально незащищенных категорий граждан (в среднем по городу на это указали 88,2% ответивших), а также проекты «Чистый город» и «Цветущий город», реализацию которых поддерживает три четверти горожан (табл. 5). Кроме того, каждый второй житель Вологды считает целесо-

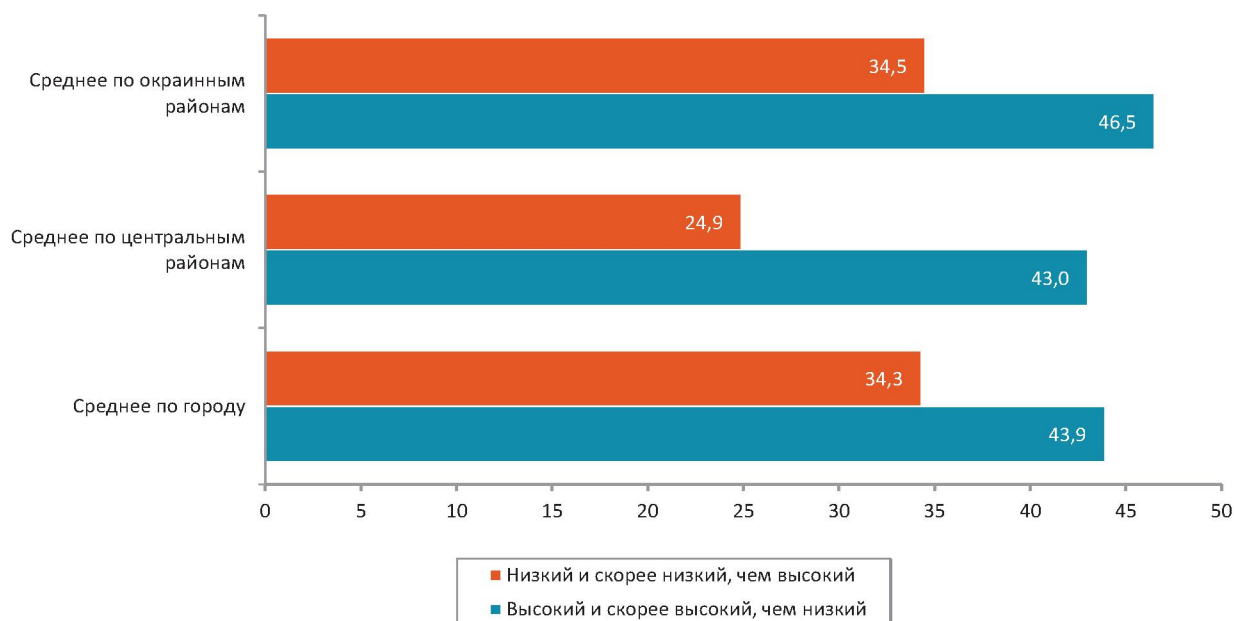


Рис. 5. Оценка уровня развлекательных и праздничных мероприятий в 2014 году, % от числа опрошенных, без затруднившихся ответить

Таблица 5. Распределение ответов жителей города на вопрос «Считаете ли Вы целесообразным осуществление следующих проектов администрации г. Вологды, направленных на создание комфортной городской среды?», % от числа опрошенных

Проект	Вариант ответа					
	Да и скорее да, чем нет		Нет и скорее нет, чем да		Ничего не слышал об этом проекте	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
«Городская дисконтная карта «Забота»	83,7	88,2	10,4	7,2	3,6	3,0
«Чистый город»	75,5	78,5	8,8	6,7	11,0	12,8
«Цветущий город»	74,9	79,9	9,4	6,6	10,7	11,1
«Вологда – культурная столица Русского Севера»	60,1	68,5	13,7	13,2	18,5	15,3
«Дружному дому – уютный двор»	57,3	65,6	12,1	9,4	25	21,0
«Город Детства»	56,1	56,2	13,2	10,5	23,5	28,0
«Резной палисад»	52,1	54,1	13,3	15,0	27,7	27,6
«Детские сады – детям»	50,7	65,9	14,7	7,4	26,6	23,9
«Вологда – город профессионалов»	47,2	49,8	14,9	13,1	29,4	32,9
«Удобный город для маломобильных групп населения (безбарьерная среда)»	38,4	51,7	18,1	12,0	34,6	33,0
«Сетевая школа»	38,2	43,8	15	10,5	37,9	42,0
«Электронная Вологда»*	-	68,0	-	19,8	-	10,1

* Данный вопрос в анкету впервые включен в 2014 году.

образным реализацию таких городских проектов, как «Вологда – культурная столица Русского Севера», «Дружному дому – уютный двор», «Город Детства», «Удобный город для маломобильных групп населения», «Резной палисад», «Детские сады – детям», «Электронная Вологда».

Однако более четверти населения не осведомлены о проектах, реализуемых в городе.

Одной из эффективных форм совместного решения местными органами власти и населением проблем городского развития (например, в части благоустройства территории) является создание органов терри-

ториального общественного самоуправления (ТОС). Успешная деятельность данных структур подразумевает активное участие жителей. Однако, как показывают результаты опроса, информированность и активность населения в данной сфере находится на низком уровне. В 2014 году в среднем по городу 30,8% жителей не имели представления о данной форме участия населения в городской жизни. Лишь 4,4% опрошенных в настоящее время активно принимали участие в деятельности ТОС (рис. 6).

Кроме того, значительная часть населения областного центра занимала пассивную позицию в данном вопросе: 24,8% жителей не готовы участвовать в деятельности ТОСов, так как считают, что данные вопросы должны решать местные органы власти, а 20% опрошенных не

видят реальных возможностей у данного института гражданского общества для решения городских проблем.

Таким образом, полученные результаты опроса населения г. Вологды позволили выявить следующие положительные тенденции за период 2008 – 2014 гг.:

- Дифференциация районов города по условиям проживания снижается. Наиболее комфортными для жителей являются Восточный и Западный микрорайоны, Лукьяново, а также Лоста.
- Внешний облик города улучшился. Повысился общий уровень благоустройства территории (особенно успешно решаются вопросы озеленения территорий).
- Повысилось качество бытовых услуг. Наиболее широко в городе представлены учреждения, оказывающие парик-

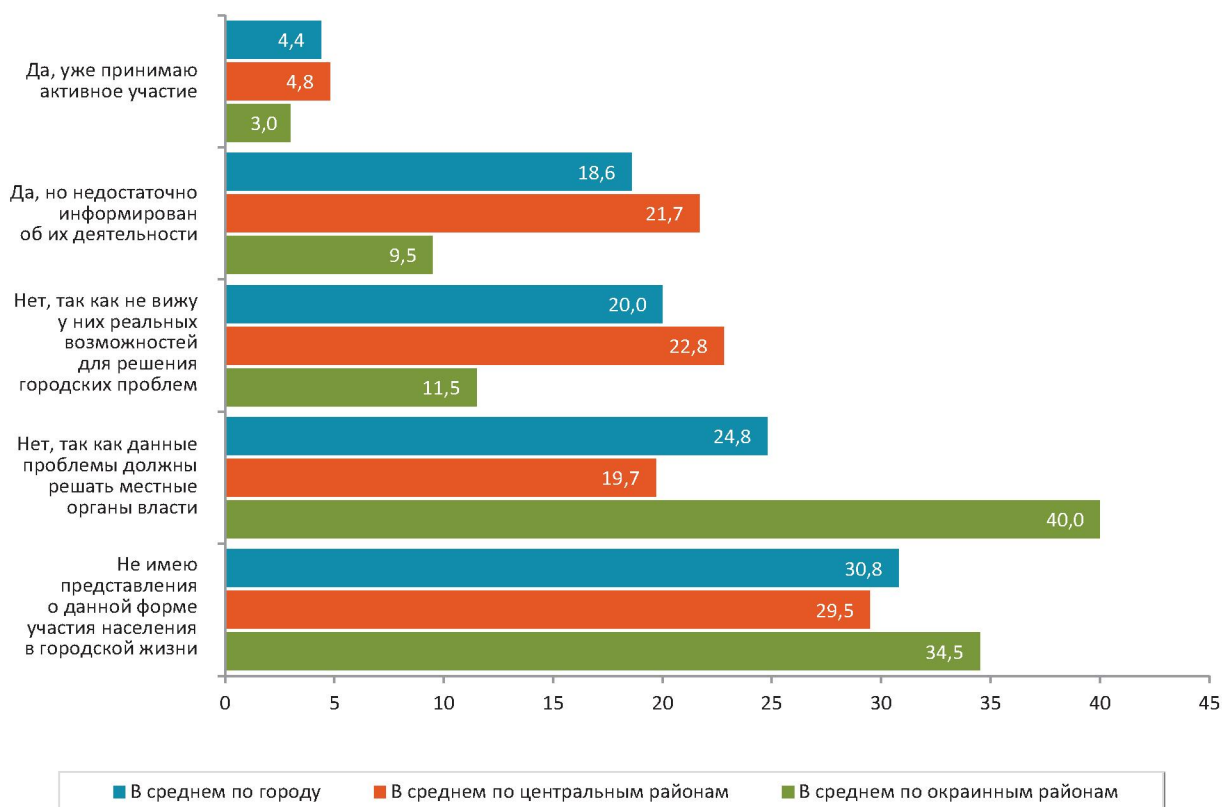


Рис. 6. Распределение ответов жителей на вопрос «Готовы ли Вы участвовать в деятельности органов территориального общественного самоуправления (ТОС)?» в 2014 году, % от числа опрошенных

махерские услуги, услуги по ремонту и индивидуальному пошиву обуви, а также услуги по пошиву одежды.

– Улучшилось транспортное обеспечение. Больше половины жителей города характеризуют транспортную связь с другими районами как хорошую.

Вместе с тем имеются проблемы, требующие скорейшего решения местными органами власти. Среди них можно отметить следующие:

1. Неудовлетворительное состояние дорожного полотна. На это указали более 75% жителей города.

2. Низкое качество работ по уборке улиц и дворов от мусора, снега, ремонтных работ на улицах, недостаточная обеспеченность местами отдыха (особенно остро проблема стоит в с. Молочное).

3. Снижение обеспеченности населения учреждениями бытового характера. Так, на 19 п. п. увеличилась доля людей, признавших «плохой» или «скорее плохой, чем хорошей» обеспеченность банно-прачечными услугами, на 18,2 п. п. – химчисткой, на 16,7 п. п. – фотографированием и ремонтом бытовых машин и приборов.

4. Качество жилищно-коммунальных услуг продолжает оставаться одной из самых острых проблем городского развития. Так, 83% населения не удовлетворены состоянием тротуаров и дорог, 75,4% – состоянием дворов.

5. Нехватка мест для парковки автомобилей на придомовой территории (72,8%), неудовлетворительное состояние дворов (71,1%) и пробки на дорогах (67,2%).

6. Высокие темпы роста тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Так, 74% жителей считают, что тарифы на услуги ЖКХ завышены и не соответствуют их качеству.

7. Низкая социальная и политическая активность жителей. Значительная часть

населения занимает пассивную позицию при решении проблем областного центра.

Для улучшения условий проживания в городе наибольшее значение имеет реализация следующих мероприятий:

– Необходимо наладить схему взаимодействия между управленческими структурами органов финансирования и органов отраслевого управления и финансирования дорожного хозяйства, которая позволит этим органам получать полную информацию о деятельности друг друга в области, относящейся к управлению отраслью, оперативно согласовывать принимаемые планы и меры регулирования, совместно принимать важные решения в сфере управления и финансирования, взаимно контролировать выполнение принятых решений и планов.

– Снизить остроту проблемы благоустройства окраинных районов возможно путем дополнительной установки мусорных контейнеров, скамеек. Целесообразно было бы также заменить большую часть урн с мешками на контейнеры, так как в некоторых случаях именно порванные ветром мусорные мешки могут являться причиной большого количества мусора на улицах и дворовых территориях. Одним из эффективных методов борьбы с несанкционированными свалками является организация системы проверок юридических лиц на факт наличия договоров о вывозе твердых бытовых и промышленных отходов. К нарушителям необходимо применять санкции в соответствии с административным и прочим действующим законодательством.

– Для повышения уровня обеспеченности районов города объектами бытовой, социальной и обслуживающей инфраструктуры местным органам власти целесообразно разработать городскую программу поддержки предприятий малого бизнеса, осуществляющих предпринимательскую деятельность

в данных сферах. Реализация программы наиболее эффективна при активном сотрудничестве с ГУ ВО «Бизнес-инкубатор». К числу основных инструментов поддержки начинающих бизнесменов можно отнести предоставление помещений в аренду на льготных условиях, выделение грантов, субсидирование процентной ставки по кредиту за счет средств городского бюджета.

– Решить проблемы острой нехватки специально оборудованных парковочных мест в городе целесообразно путем устранения незаконно возведенных построек во дворах домов (металлических гаражей, заборов), которые мешают проезду автотранспорта. Необходимо выявлять все незаконные постройки и планомерно осуществить их ликвидацию. Реализация данных мероприятий не только решит проблему с парковкой, но и приведет большинство городских дворов в порядок.

– Снизить расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг возможно за счет применения ресурсосберегающих технологий. Согласно изменениям в федеральном законодательстве (в частности в законе «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности») в течение 2012 – 2015 гг. весь жилой фонд должен быть оборудован приборами учета коммунальных ресурсов [5]. Однако данные процессы тормозятся ввиду низкого уровня осведомленности горожан в вопросах организации ресурсосбережения, а также довольно высоких затрат на установку приборов учета, финансирование которой осуществляется населением. Местным органам власти в этой ситуации необходимо проводить разъяснительную работу среди населения, обосновывать

целесообразность установки счетчиков. Кроме того, городской администрации целесообразно разработать систему мер поддержки населения, включающую инструменты льготного кредитования и рассрочки платежей при установке общедомовых и индивидуальных приборов учета потребляемых ресурсов.

– В целях снижения количества автомобильных пробок и заторов на дорогах города увеличить количество регулируемых перекрестков и оптимизировать работу общественного транспорта.

– Депутатам городской Думы в целях повышения информационной открытости следует публиковать в основных газетах, периодических изданиях города, а также сети Интернет годовые отчеты о результатах своей деятельности. Использование данной формы взаимодействия с населением позволит повысить уровень информированности жителей о деятельности депутатов, а также будет способствовать формированию положительного имиджа народных избранников в глазах вологжан. Работникам администрации города при рассмотрении обращений граждан следует неукоснительно соблюдать сроки, указанные в соответствующих регламентах муниципальных услуг, а также повышать культуру приема граждан.

Реализация комплекса вышеуказанных мероприятий будет способствовать улучшению условий проживания в городе, повышению его конкурентоспособности. Вместе с тем достичь поставленных задач можно путем организации открытого диалога между населением, администрацией города и бизнесом при соответствующем финансовом обеспечении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, Д. Е. Местное самоуправление в региональном развитии [Текст] / Д. Е. Амелин. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006. – 182 с.
2. Дубов, С. Н. Информационно-аналитическая записка о научно-исследовательской работе «Оценка уровня социально-экономического развития территорий Вологодской области» [Текст] / С. Н. Дубов. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000. – 102 с.
3. Жаравин, Д. П. Динамика условий проживания в г. Вологде [Текст] / Д. П. Жаравин, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2004. – Вып. 28. – С. 82–90.
4. Жаравин, Д. П. Мониторинг условий проживания в г. Вологде [Текст] / Д. П. Жаравин, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2006. – Вып. 32. – С. 23–28.
5. Ильин, В. А. Условия проживания населения: оценка и проблемы управления [Текст] / В. А. Ильин, Е. М. Жирнов, А. С. Якуничев. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1997. – 75 с.
6. Концепция развития территориального общественного самоуправления в городе Улан-Удэ на 2012 – 2016 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ulan-ude-eg.ru/tos/kontseptsiya>
7. Маршалова, А. С. Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований [Текст] / А. С. Маршалова, А. С. Новоселов // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 1. – С. 167–179.
8. Мониторинг в системе оказания государственных и муниципальных услуг как инструмент реализации стратегии повышения качества государственного и муниципального управления [Текст] : учебное пособие / С. И. Неделько и др. – М. : Изд-во Экслибрис Пресс, 2008. – 321 с.
9. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ. – Режим доступа : <http://goo.gl/G7OupF>
10. Ускова, Т. В. Мониторинг условий проживания населения областного центра [Текст] / Т. В. Ускова, С. А. Кожевников // Проблемы развития территории. – 2012. – № 6. – С. 31–44.
11. Ускова, Т. В. Проблемы повышения комфортности проживания населения города [Электронный ресурс] / Т. В. Ускова, С. А. Кожевников // Вопросы территориального развития. – 2013. – № 9 (9). – Режим доступа : <http://vtr.isert-ran.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=3264>
12. Ускова, Т. В. Условия проживания в г. Вологде (по данным опроса общественного мнения 2006 г.) [Текст] / Т. В. Ускова, М. Н. Рогозина // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2006. – Вып. 35. – С. 39–44.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зачесов Александр Анатольевич – младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: bromgecsin@yandex.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

THE ISSUES TO ENHANCE COMFORTABLE LIVING CONDITIONS IN A BIG CITY

The article presents the results of the monitoring of living conditions of the Vologda population. It indicates the main problems affecting comfortable living in different areas of the regional center, analyzes the coverage of social and domestic infrastructure, the quality of transport provision and the population's satisfaction with housing and public utilities. It assesses the local authorities' performance in solving these problems. The proposed measures will help monitor the quality of city roads and yards repair, improve the landscaping of yards, adjacent areas and public transport stops, develop social and service infrastructure of the city, create new parking places, solve the problem of traffic jams on city roads and increase the transparency of the Vologda City Duma, efficiency and effectiveness of addressing the citizens' problems.

Population survey, living conditions, life support issues, efficiency of municipal management.

REFERENCES

1. Amelin D. E. *Mestnoe samoupravlenie v regional'nom razvitii* [Local Government in Regional Development]. Vologda : VNKTs TsEMI RAN, 2006. 182 p.
2. Dubov S. N. *Informatsionno-analiticheskaya zapiska o nauchno-issledovatel'skoi rabote "Otsenka urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii Vologodskoi oblasti"* [Analytical Note on the Research Work "Assessment of the Vologda Oblast Socio-Economic Development Level"]. Vologda : VNKTs TsEMI RAN, 2000. 102 p.
3. Zharavin D. P., Uskova T. V. *Dinamika uslovii prozhivaniya v g. Vologde* [Dynamics of Living Conditions in Vologda]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny v regione: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2004, no. 28, pp. 82–90.
4. Zharavin D. P., Uskova T. V. *Monitoring uslovii prozhivaniya v g. Vologde* [Monitoring of Living Conditions in Vologda]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny v regione: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2006, no. 32, pp. 23–28.
5. Ilyin V. A., Zhirnov E. M., Yakunichev A. S. *Usloviya prozhivaniya naseleniya: otsenka i problemy upravleniya* [Living Conditions of the Population: Assessment and Management Problems]. Vologda : VNKTs TsEMI RAN, 1997. 75 p.
6. *Kontseptsiya razvitiya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya v gorode Ulan-Ude na 2012 – 2016 gody* [The Concept to Develop Territorial Public Self-Government in the City of Ulan-Ude for 2012 – 2016]. Available at: <http://www.ulan-ude-eg.ru/tos/kontseptsiya>
7. Marshalova A. S., Novoselov A. S. *Problemy upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem munitsipal'nykh obrazovaniy* [Problems of Socio-Economic Development of Municipal Formations]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 2009, no. 1, pp. 167–179.
8. Nedel'ko S. I. *Monitoring v sisteme okazaniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug kak instrument realizatsii strategii povysheniya kachestva gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya: uchebnoe posobie* [Monitoring in the System of State and Municipal Services Provision as a Tool to Implement the Strategy for Enhancement of the State and Municipal Management Quality: Teaching Aid]. Moscow : Izd-vo Eksklisbris Presc, 2008. 321 p.
9. *Ob energosberezhenii i o povyshenii energeticheskoi effektivnosti i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon ot 23 noyabrya 2009 goda № 261-FZ* [On Energy Saving and on Increasing Energy Efficiency and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: the Federal Law of November 23, 2009 No. 261-FZ]. Available at: <http://goo.gl/G7OupF>
10. Uskova T. V., Kozhevnikov S. A. *Monitoring uslovii prozhivaniya naseleniya oblastnogo tsentra* [Monitoring of the Vologda City Population's Living Conditions]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Development of Territories], 2012, no.6, pp. 31–44.
11. Uskova T. V., Kozhevnikov S. A. *Problemy povysheniya komfortnosti prozhivaniya naseleniya goroda* [Problems of Increasing Comfortable Living of the Population in the City]. *Voprosy territorial'nogo razvitiya* [Issues of Territorial Development], 2013, no. 9 (9). Available at: <http://vtr.isert-ran.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=3264>

12. Uskova T. V., Rogozina M. N. Usloviya prozhivaniya v g. Vologde (po dannym oprosa obshchestvennogo mneniya 2006 g.) [Living conditions in Vologda (according to the 2006 public opinion survey)]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny v regione: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2006, no. 35, pp. 39–44.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Zachesov Aleksandr Anatol'evich – Junior Research Associate at the Department of the Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: bromgecsin@yandex.ru. Phone: (8172) 59-78-10.